MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA

Comissão Própria de Avaliação
Instituto Federal Farroupilha

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - CICLO AVALIATIVO 2010 - 2012

Santa Maria/RS, março de 2013

INSTITUTO FEDERAL EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA

Reitora
Carla Comerlato Jardim

Pró-Reitor da Administração
Vanderlei Pettenon

Pró-Reitor de Ensino
Denírio Itamar Lopes

Pró-Reitora de Desenvolvimento Institucional
Nidia Heringer

Pró-Reitor de Extensão
Alberto Pahim Galli

Pró-Reitor de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação
Adriano Arriel Saquet

Diretora Geral do câmpus Alegrete
Ana Paula Ribeiro

Diretora Geral *Pro Tempore* do câmpus Júlio de Castilhos
Luciani Missio

Diretor Geral *Pro Tempore* do câmpus Panambi
Ana Rita Kraemer da Fontoura

Diretor Geral *Pro Tempore* do câmpus São Borja
Alexander Machado

Diretor Geral *ProTtempore* do *campus* Santa Rosa
Marcelo Eder Lamb

Diretor Geral *Pro Tempore* do câmpus Santo Augusto
Cesar Stevens Kroetz

Diretor Geral do câmpus São Vicente do Sul
Luiz Fernando Rosa da Costa

Diretora Geral *Pro Tempore* do câmpus Jaguari
Tanira Marinho Fabres

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO IF FARROUPILHA

cpa@iffarroupilha.edu.br

Comissão Central (Reitoria):

1 Rosane Rodrigues Pagno (Docente) – Presidente da CPA
2 Nidia Heringer (Docente)
3 Odair Dal Agnol (Docente)
4 Leíze Nemitz (TAE)
5 Neila Pedrotti Drabrach (TAE)
6 Ricardo Ferreira Renk (TAE)

Comissões Locais:

Câmpus Alegrete

1 Jussara Aparecida da Fonseca (Docente - Titular)
2 Joseane Erbice dos Santos (Docente - Suplente)
3 Silmar Freitas de Castro (TAE - Titular)
4 Lara Mendonça de Almeida (TAE - Suplente)
5 Maicon Tomazzetti (Discente – Titular)
6 Marcio Fonseca do Amaral (Soc. Civil Organizada - Titular)

Câmpus Júlio de Castilhos:

1 Elenir de Fátima Mousquer (Docente – Titular)
2 Ana Denize Padilha (Docente - Suplente)
3 Peter Prevedello (TAE - Titular)
4 Cristina Bastos Nix (TAE – Suplente)
5 Nívea DElalibera (discente – Titular)
6 Simone Gulart da Rosa (discente – Suplente)
7 Jaqueline Trentin Machado (Soc. Civil Organizada - Titular)
8 Rangela Machado Pezzini (Soc. Civil Organizada – Suplente).

Câmpus Panambi

1 Fátima Zan (Docente - Titular)
2 Larissa de Lima Alves (Docente - Suplente)
3 Ana Paula dos Santos (TAE - Titular)
4 Lucas Campelo da Pieva (TAE - Suplente)
5 Alex Sandro Przyczynski (Discente – Titular)
6 Marina da Silva Piuvesan (Discente - Suplente)
7 Eduardo Knorr (Soc. Civil Organizada - Titular)
8 Martin Zachow (Soc. Civil Organizada - Suplente)

Câmpus Santa Rosa

1 Analice Marchezan (Docente - Titular)
2 Adriano Andrejew Ferreira (Docente - Suplente)
3 Carla Regina Klein (TAE - Titular)
4 Gustavo Reis Pinto (TAE - Suplente)
5 Ricardo Perez Ribas (Discente - Titular)
6 Eunice Carolina Zadin Surich (Discente - Suplente)
7 Leonides Freddi (Soc. Civil Organizada - Titular)
8 Neri Wietholter (Soc. Civil Organizada - Suplente)

Câmpus Santo Augusto

1 André Helvig da Silva (Docente - Titular)
2 Maria Aparecida Paranhos (Docente - Suplente)
3 Beatriz Gattermann (TAE - Titular)
4 Giovani Felipe Jan (TAE - Suplente)
5 Oscar Afonso Fuhr (Discente - Titular)
6 Evelin Bender (Discente - Suplente)
7 José Carlos Bourscheid (Soc. Civil Organizada - Titular)
8 Daniela Sperotto (Soc. Civil Organizada - Suplente)

Câmpus São Borja

1 Arthur Pereira Frantz (Docente – Titular)
2 Lara Taciana Wagner (Docente – Suplente)
3 Daniela Camargo (TAE - Titular)
4 Hermes Vercelhse (TAE - Suplente)
5 Juliane Cabral dos Anjos (Discente - Titular)
6 Eliane Aime (Discente - Suplente)
7 Maria Solange Vitória Rocho (Soc. Civil Organizada - Titular)
8 Silvana Paiva Vasquez (Soc. Civil Organizada - Suplente)

Câmpus São Vicente do Sul

1 Rogério Cassanta Rosado (Docente - Titular)
2 Daniel Boemo (Docente - Suplente)
3 Dalva Conceição Antunes (TAE - Titular)
4 Maria Regina da Silva Fernandes (TAE - Suplente)
5 Graça Juliana Brum Roso (Discente - Titular)
6 Daiane Valente Valente (Discente - Suplente)
7 Roberto Leitão (Soc. Civil Organizada - Titular)
8 Rosane Palmeiro (Soc. Civil Organizada - Suplente)

EQUIPE REDATORA

Rosane Rodrigues Pagno
Nidia Heringer
Sidinei Sobrinho
Neila Pedrotti Drabrach
Janete de Conto
Leíze Nemitz

APOIO TÉCNICO

Andrew Roberto Ferreira
Suporte Web

SUMÁRIO

SUMÁRIO **5**

INTRODUÇÃO **6**

1. FUNDAMENTAÇÃO **8**

1.1. CONTEXTUALIZAÇÃO DO INSTITUTO FEDERAL FARROUPILHA 8
1.2. OBJETIVOS DA PESQUISA 9
1.3. PARTICIPAÇÃO DA POPULAÇÃO QUE PARTICIPOU DA AUTOAVALIAÇÃO 9
1.4. DADOS COLETADOS 10

2. RELATÓRIO AVALIATIVO DOS CURSOS SUPERIORES NO IF FARROUPILHA NO TRIÊNIO 2010-2012 ..... **12**

3. APRESENTAÇÃO DE RESULTADOS **20**

3.1. RESULTADOS DOS DISCENTES 21
3.2. RESULTADOS DOS DOCENTES 59
RESULTADOS DOS TAES 97

4. CONCLUSÃO **124**

5. REFERÊNCIAS **125**

6. ANEXOS. **126**

6.1. QUESTIONÁRIOS 126

INTRODUÇÃO

O Relatório de Autoavaliação Institucional – ciclo 2010-2012 - apresenta um diagnóstico da realidade e a caracterização do Instituto Federal Farroupilha no que se refere à Educação Superior.Foi elaborado tendo como referência o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) de onde provem as diretrizes e normativas que orientam o processo de autoavaliação e as avaliações realizadas no ciclo e apresentadas nos relatórios dos anos 2010 e 2011. Este trabalho envolveu a reflexão e discussão por parte da comunidade educativa com vistas no replanejamento e projeção de mudanças que qualifiquem as rotinas e estratégias de ação empreendidas nos diferentes segmentos que compõe a Instituição.

Compete à atual Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal Farroupilha, designada por portaria, implementar e coordenar o processo de autoavaliação institucional. Em função disto, sistematiza procedimentos e instrumentos na busca de informações que servem de importante ferramenta para a gestão. Através deste trabalho, conhecimentos são produzidos; identificam-se fragilidades e potencialidades; adquire-se maior consciência pedagógica e administrativa; potencializa-se a cooperação, o esforço mútuo e a vinculação entre os atores institucionais e a comunidade. É fundamental que ao se instalar uma rotina avaliativa, esteja sempre presente a intenção do Instituto Federal Farroupilha, expressa em sua Missão:

> **“Promover a educação profissional, científica e tecnológica, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação de cidadãos críticos, autônomos e empreendedores, comprometidos com o desenvolvimento sustentável.”**

Considerando a autoavaliação institucional um instrumento norteador para a percepção da instituição como um todo é imprescindível entender a avaliação na perspectiva de acompanhamento, trabalho contínuo onde o engajamento e a soma de ações favorecem o cumprimento de objetivos e intencionalidades. Tendo em vista o que está exposto, este relatório apresenta os resultados do processo realizado no Instituto Federal Farroupilha – RS, ciclo avaliativo 2010- 2012.

O ano de 2012 também trouxe para a comunidade do IF Farroupilha um novo desafio: superar o IGC institucional – dois – desse ciclo. Embora o expresso em sua lei de criação destaque a ação institucional "uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multi*campi*, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino" sabemos que a avaliação desconsidera a instituição como um todo e considera os cursos superiores. A divulgação do índice – IGC "2" – gerou uma série de análises, discussões e ensejou um planejamento institucional para que a instituição trabalhe seu contexto de "insuficiência" na avaliação do SINAES estão apresentadas, no item dois.

Uma das atividades da CPA em 2013 será trabalhar essa questão nos oito câmpus em funcionamento e se aliar a todas as esferas de planejamento de desenvolvimento de ações que possam conduzir o IF Farroupilha a um IGC quatro, em 2016.

No ciclo avaliativo 2010-2012 - os cursos superiores foco das ações da CPA foram os seguintes:

CÂMPUS	**CURSOS SUPERIORES**
ALEGRETE (AL)	Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas
	Tecnologia em Engenharia Agrícola
	Tecnologia em Agroindústria
	Tecnologia em Produção de Grãos
	Bacharelado em Zootecnia
	Licenciatura em Biologia
	Licenciatura em Química
	Licenciatura em Matemática
JÚLIO DE CASTILHOS (JC)	Tecnologia em Produção de Grãos
	Licenciatura em Matemática
PANAMBI (PB)	Tecnologia para Sistemas para Internet
	Licenciatura em Química
SANTA ROSA (SR)	Licenciatura em Matemática Bacharelado em Administração
SANTO AUGUSTO (SA)	Tecnologia em Agronegócio
	Tecnologia em Alimentos
	Licenciatura em Computação
SÃO VICENTE DO SUL (SVS)	Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas
	Tecnologia em Gestão Pública
	Tecnologia em Irrigação e Drenagem
	Licenciatura em Ciências Biológicas
	Licenciatura em Química

1. FUNDAMENTAÇÃO

1.1 Contextualização do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha

O **Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha** – IF Farroupilha - **CNPJ 10.662.072/0001-58**, foi criado mediante a integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de São Vicente do Sul e da Escola Agro técnica Federal de Alegrete, com suas respectivas Unidades Descentralizadas de Ensino e acrescida de uma Unidade Descentralizada de Ensino, pertencente anteriormente ao Centro Federal de Educação Tecnológica de Bento Gonçalves, através da Lei n° 11.892, de 29/12/2008.

Atualmente o IF Farroupilha é composto por oito câmpus, sendo que quatro já possuíam histórico de unidades educacionais como CEFETs e UNEDs e Escolas Agrotécnicas Federais - câmpus Alegrete, Câmpus Júlio de Castilhos, Câmpus Santo Augusto, Câmpus São Vicente do Sul. Os câmpus Panambi, Santa Rosa, São Borja e Jaguari encontram-se em fase de implantação. O câmpus Santo Ângelo está em fase de construção e tem previsão de início letivo para o ano de 2014. O Instituto ainda conta com Núcleos de Educação a Distância e seus Pólos. A sede da Reitoria está localizada estrategicamente na cidade de Santa Maria, a fim de garantir condições adequadas para a gestão institucional com comunicação e integração entre os câmpus.

Dessa maneira, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha caracteriza-se como uma instituição que possui natureza jurídica de autarquia, o que lhe confere autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar. De acordo com a lei de sua criação é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multi*campi*, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino. Nesse sentido, os Institutos são equiparados às universidades, como instituições acreditadoras e certificadoras de competências profissionais, além de detentores de autonomia universitária.

O IF Farroupilha pretende ser referência em educação profissional, científica e tecnológica, como instituição promotora do desenvolvimento regional e sustentável; para isso, tem como valores:

- Ética;
- Solidariedade: humanização, inclusão, igualdade na diversidade, cooperação;
- Sustentabilidade: responsabilidade social e ambiental;
- Desenvolvimento humano: criticidade, autonomia e empreendedorismo;

- Democracia: igualdade na diversidade, liberdade e justiça;
- Qualidade;
- Inovação: criatividade.

O supracitado destaca a atuação institucional necessárias: estar alerta às transformações sociais, fazer frente às necessidades e interesses da população brasileira que se encontra inserida no mundo do trabalho ou que por hora ingressa no papel de protagonistas e agentes sociais e consolidar-se como instituição de qualidade, independentemente das esferas de atuação.

A autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, onde os sujeitos envolvidos nos cursos superiores expressaram suas opiniões com relação a diferentes dimensões apontadas pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, nos anos do ciclo avaliativo – 2010-2012.

A seguir, serão apresentadas as finalidades e encaminhamentos da pesquisa, bem como, os resultados obtidos a fim de provocar uma reflexão e análise do cenário interno institucional, tendo em vista a eficácia e qualidade das rotinas, processos e ações estratégicas.

1.2 Objetivos da Pesquisa

1. Atender as exigências da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.
2. Diagnosticar as condições atuais de ensino, pesquisa e extensão oferecidas aos estudantes, servidores, para indicar novos caminhos e possibilidades para a melhoria dos aspectos avaliados.
3. Realizar a análise do ciclo avaliativo 2010-2012 para analisar a eficácia das providências tomadas pelos gestores.

1.3 População que participou da autoavaliação

A tabela a seguir, expressa o quantitativo no segmento "Discente", dos Cursos Superiores em curso – integralizado em fase escolar – considerados no ano de 2012.

Tabela 1. Segmento Discente/2012

Categoria	**Quantitativo discentes**
Bacharelado	250
Licenciaturas	678
Tecnologias	996
TOTAL	1.924

O segmento dos servidores - Docentes e Técnicos Administrativos - são apresentados na Tabela 2 envolvidos nos Cursos Superiores do IF Farroupilha no final do ciclo avaliativo.

Tabela 2. Segmento servidores/ 2012

Categoria	Quantitativo
Docentes	244
Técnicos Administrativos	219
TOTAL	463

1.4 Dados Coletados

Os dados que serão apresentados estão relacionados a diferentes dimensões institucionais, são elas (conforme o art. 3º da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004):

Dimensão I – A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional;

Dimensão II – A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e para a gestão, e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

Dimensão III – A responsabilidade social, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

Dimensão IV – A comunicação com a sociedade;

Dimensão V – As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

Dimensão VI – A organização e a gestão, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade escolar nos processos decisórios;

Dimensão VII – A infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca e recursos de informação e comunicação;

Dimensão VIII – O planejamento e a avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

Dimensão IX – As políticas de atendimento aos estudantes;

Dimensão X – A sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação, em todos os seus níveis e modalidades.

É importante salientar que o questionário aplicado teve a preocupação de evidenciar a relação entre as questões e as dimensões apontadas, tendo o cuidado de verificar o público a que se destina, considerando-se a área de responsabilidade e autoridade dos sujeitos da pesquisa. Também que os resultados são o cômputo do ciclo avaliativo 2010-2012.

2 RELATÓRIO AVALIATIVO DOS CURSOS SUPERIORES DO IF FARROUPILHA NO TRIÊNIO 2010, 2011 E 2012.

A Avaliação Institucional é um dos componentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e está relacionada à melhoria da qualidade da educação superior; à orientação da expansão de sua oferta; ao aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social; ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

A Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades:

a) **Autoavaliação –** coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da instituição e orientada pelas diretrizes e pelo roteiro da autoavaliação institucional da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES).
b) **Avaliação externa –** realizada por comissões designadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), a avaliação externa tem como referência os padrões de qualidade para a educação superior expressos nos instrumentos de avaliação e os relatórios das autoavaliações. O processo de avaliação externa independente de sua abordagem e se orienta por uma visão multidimensional que busca integrar suas naturezas formativas e de regulação, numa perspectiva de globalidade.

Em seu conjunto, os processos avaliativos constituem um sistema que permite a integração das diversas dimensões da realidade avaliada, assegurando as coerências conceitual, epistemológica e prática, bem como o alcance dos objetivos dos diversos instrumentos e modalidades. Essas avaliações devem respeitar um ciclo avaliativo, proposto pelo Ministério de Educação (MEC).

O ciclo avaliativo compreende a realização periódica de avaliação de instituições e cursos superiores, com referência nas avaliações trienais de desempenho de estudantes, as quais subsidiam, respectivamente, os atos de recredenciamento e de renovação de reconhecimento dos cursos. (Art. 33. Portaria nº 40/2007, republicada em 29 de dezembro de 2010). O Ciclo Avaliativo é composto por uma série de instrumentos: autoavaliação, avaliação externa, Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), avaliação de cursos superiores (autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento).

O Instrumento de Avaliação dos Cursos Superiores do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) e objetivos/critérios da avaliação de desempenho dos estudantes, Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE), compõem o Sistema

Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES). Essas avaliações servem de insumo para que o INEP/MEC possa constituir o Índice Geral de Cursos (IGC), no que se refere à qualidade dos cursos, de uma determinada instituição de Ensino Superior.

O IGC é a média ponderada dos conceitos de cursos de graduação e pós-graduação *stricto sensu* da Instituição, no último triênio. Em instituições sem cursos ou programas de pós-graduação *stricto sensu*, como nos Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia (IF), o IGC é simplesmente a média ponderada dos conceitos de cursos de graduação. Em nível nacional, em 2010, trinta e três (33) IFs foram avaliados pelo MEC e, em 2011, trinta e quatro (34) IFs. Em ambas as avaliações, o IGC do IF Farroupilha posicionou-o, respectivamente, em trigésimo terceiro (33°) e trigésimo quarto (34°) lugar no ranking da Avaliação de Cursos Superiores. Entre os IFs do Rio Grande do Sul, a situação do IF Farroupilha (IGC: 2, em 2011) é a demonstrada na seguinte tabela:

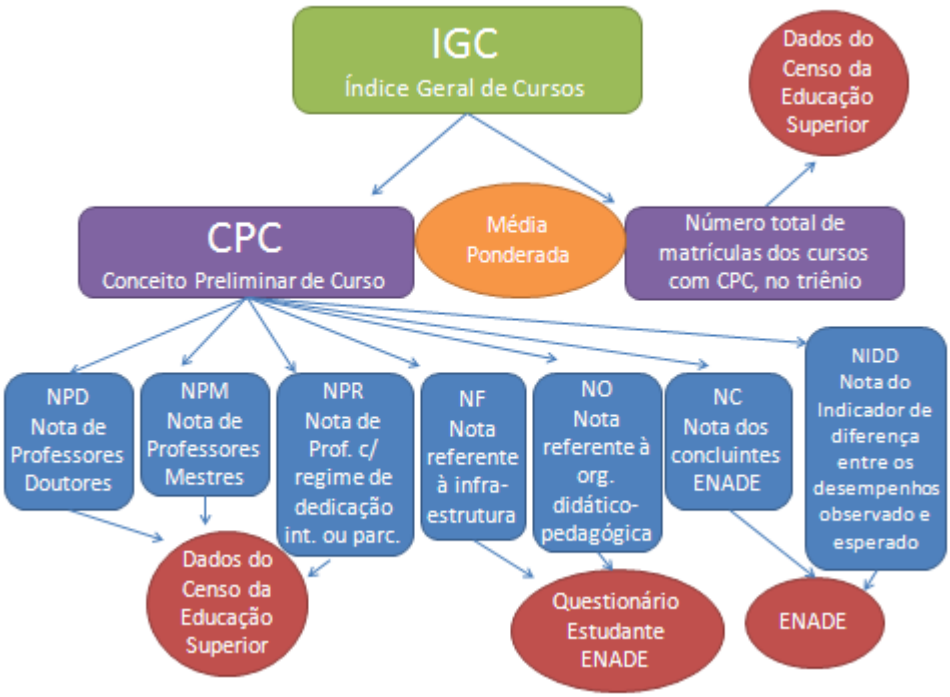
34° Instituto	Número de Câmpus	Cursos avaliados com CPC	Número de Cursos	IGC 2011
IFRS	12	1	41	4
IF Sul Riograndense	9	3	17	4
IF Farroupilha	8	2	30	2

O IF Farroupilha é composto por oito (08) câmpus e, no cômputo geral, possui, atualmente, trinta (30) cursos superiores. No último triênio, somente dois (02) cursos superiores (Agroindústria e Análise e Desenvolvimento de Sistemas) foram avaliados com CPC, pois eram os únicos, da instituição, que possuíam ingressantes e concluintes, no momento da avaliação. Em 2011, os seguintes dados serviram de insumos para alimentar o IGC:

Cursos com CPC no triênio	Valor dos CPCs contínuos	Número de matrículas dos cursos com CPC no triênio
2	1,2177 e 2,2314	113 e 135

Esses números resultaram em um IGC contínuo de conceito 1,77 e em um IGC faixa de conceito 2, o que indica qualidade insuficiente.

O IGC é calculado a partir de uma média ponderada do CPC e do número total de matrículas dos cursos com CPC, no triênio. A figura a seguir demonstra como é constituído o IGC.



O desempenho dos estudantes no ENADE é um dos componentes do CPC. Também compõem a nota, o Índice de Diferença de Desempenho (IDD), que é a média entre a nota do aluno no ingresso e no fim do curso, além da opinião dos estudantes sobre a Instituição de Ensino Superior, com relação à infraestrutura, instalações físicas, recursos didático-pedagógicos, titulação dos professores, e o questionário do estudante, preenchido pelos participantes do ENADE naquele ciclo avaliativo.

O CPC, indicador de qualidade dos cursos de graduação (que varia de 1 a 5) é utilizado pelo MEC para subsidiar as ações de regulação da educação superior. Cursos com conceitos 1 ou 2 (insatisfatório) são submetidos à visitas de comissão de especialistas formadas por docentes da educação superior na área do curso avaliado, designadas pelo INEP e podem sofrer sanções, como a redução do número de vagas para ingressantes ou até mesmo o encerramento da oferta dessas vagas. Quem recebe conceito 3, 4 ou 5 (satisfatório), pode ser dispensado da avaliação *in loco*.

A média dos CPCs dos cursos avaliados no ciclo avaliativo compõe o Índice Geral de Cursos (IGC), indicador de qualidade das instituições de educação superior. As notas também variam de 1 a 5 e as IESs com indicador 1 e 2 precisam sanar suas deficiências sob pena de serem descredenciadas do MEC.

De acordo com a Portaria Normativa n° 40/2007, o conceito proveniente da avaliação de cursos superiores serve de insumo para o **Conceito Preliminar de Curso** (CPC). O CPC, quando igual ou superior a 3, dispensa o curso de avaliação *in loco*, transformando-se no conceito do curso com validade para renovação de reconhecimento até o próximo ciclo avaliativo. Quando inferior a

3, deve ser solicitada em até 30 dias a visita *in loco* para avaliação do curso e assinatura de protocolo de compromisso. Cursos superiores com CPC abaixo de 2, por dois ciclos avaliativos consecutivos, implicam em suspensão de oferta de turmas e necessidade de avaliação *in loco.*

O IGC, quando igual ou superior a 3, permite a participação da instituição em políticas e programas educacionais nacionais, como o Plano Nacional de Formação de Professores da Educação Básica (PARFOR), entre outros.

Assim, as ações com vistas à melhoria da qualidade do Ensino Superior devem focar três dimensões: didático-pedagógica, corpo docente e infraestrutura. Além disso, a instituição deve atender, obrigatoriamente, aos requisitos legais previstos no Instrumento de Avaliação dos Cursos Superiores e desenvolver, de maneira adequada, a gestão das informações relativas a este nível de ensino.

A Reitoria e os câmpus do Instituto Federal Farroupilha (IF Farroupilha), conforme suas funções, por meio de um Protocolo de Compromissos condizente a diretrizes e práticas, assinado em 10 de janeiro de 2013, com vistas à melhoria da qualidade do Ensino Superior, comprometeram-se a desenvolver ações, nas diferentes dimensões, necessárias à qualidade desse nível de ensino.

Nesse Protocolo de Compromissos, a equipe gestora propõe um Plano de Ações Institucional em que todos os câmpus se comprometem, de forma participativa e representativa, a executar determinadas ações – pensadas e discutidas entre os servidores de cada câmpus – objetivando melhores resultados do IGC.

No que diz respeito à **organização didático-pedagógica dos cursos superiores**, as ações de melhorias previstas são as seguintes:

- integração entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão;
- **adequação de conteúdos curriculares às diretrizes curriculares do curso e ao perfil do egresso**; (grifo nosso)
- estruturação curricular com flexibilidade, interdisciplinaridade, compatibilidade de carga horária total e articulação da teoria com a prática;
- **adequação do currículo ao perfil dos alunos ingressantes: inserção de disciplinas de formação básica na área específica do curso**; (grifo nosso)
- desenvolvimento de atividades de nivelamento e recuperação paralela da aprendizagem;
- **avaliação constante do curso, quanto ao desenvolvimento do projeto pedagógico, infraestrutura e corpo docente, gerando relatórios com vistas ao planejamento de ações**; (grifo nosso)

- elaboração de **plano de ensino de disciplina, com base no Projeto Pedagógico de Curso** (PPC), pelos docentes e socialização do documento com os estudantes. O Plano de Ensino deverá ser desenvolvido ao longo da disciplina; (grifo nosso)
- desenvolvimento de **ações de esclarecimento e preparação para o ENADE**, utilizando-se de atividades de ensino presenciais e a distância, entre outros; (grifo nosso)
- **implementação de ações em decorrência dos relatórios de avaliação produzidos pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), relatórios de avaliação *in loco* e avaliação do ENADE;** (grifo nosso)
- fomento para programas de mobilidade acadêmica dos estudantes (ANDIFES e AULP, em parceria com instituições federais de ensino superior do RS);
- **desenvolvimento de projetos de acompanhamento do egresso, visando à avaliação do próprio curso** e o planejamento de possível verticalização do ensino em determinada área de conhecimento (Pró-Reitoria de Ensino - PROEN, Pró-Reitoria de Extensão - PROEX, Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação - PRPPGI e Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional - PRDI); e, (grifo nosso)
- participação do corpo docente nos Grupos de Trabalho (GTs), coordenados pela Pró-Reitoria de Ensino - PROEN, para construção de diretrizes curriculares para os cursos de graduação.

Com relação à **qualificação do corpo docente**, o IF Farroupilha deverá priorizar as seguintes ações:

- **organização do corpo docente com formação em pós-graduação para atuar nos cursos superiores**; (grifo nosso)
- implementação de programa(s) de qualificação docente, através de parcerias com programas de pós-graduação *Stricto Sensu* (PRPPGI);
- regulamentação institucional da Atividade Docente (RAD);
- valorização maior da titulação *Stricto Sensu* nos concursos públicos (doutorado) (PRDI/COPESEL);
- **incentivo maior às práticas de pesquisa e extensão nos cursos superiores** (PROEN e PRPPGI), **resultando em publicações científicas pelo corpo docente; presença ativa do Núcleo Docente Estruturante (NDE) frente à concepção, consolidação e atualização do PPC do curso, promovendo a integração do corpo docente com vistas a atingir a formação do perfil profissional esperado ao egresso**; (grifo nosso)

- **presença ativa da coordenação do curso nas atividades de gestão do curso**, atendimento aos estudantes quanto aos aspectos da vida acadêmica e liderança frente ao corpo docente no desenvolvimento das atividades acadêmicas; (grifo nosso)
- **planejamento da carga horária de coordenação compatível aos critérios de avaliação de qualidade, no mínimo 20 horas semanais, com horários harmonizados ao atendimento dos alunos**; e, (grifo nosso)
- escolha do coordenador do curso com base no regime de trabalho (Dedicação Exclusiva), na experiência no magistério superior e na gestão acadêmica de cursos superiores.

No que concerne à **infraestrutura**, são almejadas as seguintes ações:

- destinação de orçamento para **melhoria do espaço físico, funcionamento e acervo das bibliotecas**, até atingir as condições necessárias; (grifo nosso)
- implementação do sistema de gestão das bibliotecas (Pergamun) (PRDI/TI, PROEN e Câmpus);
- destinação de orçamento para **melhoria e ampliação dos laboratórios de ensino e pesquisa** (no mínimo um laboratório por curso/área); (grifo nosso)
- planejamento de construção, ampliação e reformas de espaços de infraestrutura realizadas em conjunto com as equipes pedagógicas e a Pró-Reitoria de Ensino, além dos setores responsáveis, a fim de **adequar os espaços às necessidades didático-pedagógicas**; (grifo nosso)
- destinação de recursos para ampliação de materiais e serviços de apoio específicos aos cursos superiores, conforme demanda destes;
- ações para melhoria dos serviços de internet e ampliação de recursos audiovisuais e tecnológicos; e,
- **adequação da infraestrutura para a acessibilidade** (PRA, PROEN e Câmpus). (grifo nosso)

Por fim, as ações previstas para a **melhoria na gestão das informações dos cursos superiores** são:

- verificação minuciosa das **informações a serem cadastradas no CENSO SUPERIOR**; (grifo nosso)
- abertura em prazo regular dos prazos para **cadastro de informações no sistema E-MEC** (coordenador do curso acompanhar, Procuradoria Institucional – PI - e PROEN executar);

- publicização dos resultados das avaliações (ENADE, Relatório da Avaliação *in loco*, insumos do CPC, entre outros) ; (grifo nosso)
- **oferta de curso de formação sobre Avaliação do Ensino Superior, de acordo com o SINAES;** (grifo nosso)
- **atualização do PPC para cadastro de reconhecimento ou renovação de reconhecimento com antecedência** (coordenador do curso e PROEN); (grifo nosso)
- alteração de relevância no PPC somente será permitida com ciência da PROEN, para imediato cadastro das alterações no sistema E-MEC;
- preenchimento do **Formulário Eletrônico da Avaliação *in loco* do curso superior**, pelo coordenador do curso, com informações precisas e condizentes à realidade, durante o prazo previsto para tal, reservado o tempo para revisão e consolidação das informações juntamente com a PI e PROEN; (grifo nosso)
- atualização e organização em **arquivo da documentação de todas as ações realizadas no âmbito da gestão administrativa e pedagógica dos cursos superiores**; e, (grifo nosso)
- **organização de documentação do curso necessária para a avaliação *in loco* do curso superior, com antecedência à visita**. (grifo nosso)

Diante, principalmente, dos itens grifados no rol de ações que se destinam à melhoria dos resultados obtidos na avaliação dos cursos superiores, a PROEN, junto às demais Pró-Reitorias e Colégio de Dirigentes do IF Farroupilha, percebe a necessidade de um assessoramento externo, em termos de consultoria e capacitação, para gestores e assessores pedagógicos, coordenadores de curso superior, responsáveis pelos Setores de Registros Acadêmicos (SRAs), Pesquisadora Institucional (PI), integrantes do Núcleo Docente Estruturante dos cursos superiores (NDE), entre outros servidores envolvidos no ensino superior. Esse assessoramento deverá ter por objetivo o alcance de conceitos superiores aos conquistados até então nas avaliações do MEC, o que deverá repercutir na melhoria do IGC.

Todo o trabalho realizado pela Coordenação Geral de Graduação (CGG) e Assessoria Pedagógica de Graduação da PROEN, juntamente aos Coordenadores de Curso Superior, Direções de Ensino dos Câmpus e da Reitoria e Coordenadores Gerais de Ensino dos Câmpus está voltado à melhoria da qualidade dos Cursos e excelência da instituição.

A CPA terá participação ativa no processo de acompanhamento das atividades a serem desenvolvidas, para além do processo de avaliação propriamente dito, uma vez que esse relatório apresenta não apenas o resultado do ciclo, mas também o contexto e as ações institucionais

planejadas e já iniciadas (interna e externamente – MEC/SETEC/SERES/INEP) no intuito de sanar as dificuldades institucionais constatadas.

3 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

Foram apresentadas cinco opções de respostas: “sim”; “sim, na maioria das vezes”; “parcialmente”; “não”; e “desconheço”.

A análise dos resultados obtidos tem como referencial os seguintes parâmetros:

QUADRO DE REFERÊNCIA

Percentual	Conceito
Igual ou Superior a 70% de respostas “sim” + “sim, na maioria das vezes”	MUITO BOM
Entre 50% e 69% de respostas “sim” + “sim, na maioria das vezes”	REGULAR
Abaixo de 50% de respostas “sim” + “sim, na maioria das vezes”	INSUFICIENTE

A seguir são apresentados os resultados dos questionários (Anexo A) aplicados aos 3.1

3.1 **DISCENTES,** de acordo com as diferentes dimensões institucionais.

1. Na sua opinião, a missão do Instituto Federal Farroupilha “Promover a educação profissional, científica e tecnológica, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação de cidadãos críticos, autônomos e empreendedores, comprometidos com o desenvolvimento sustentável.” está sendo cumprida?

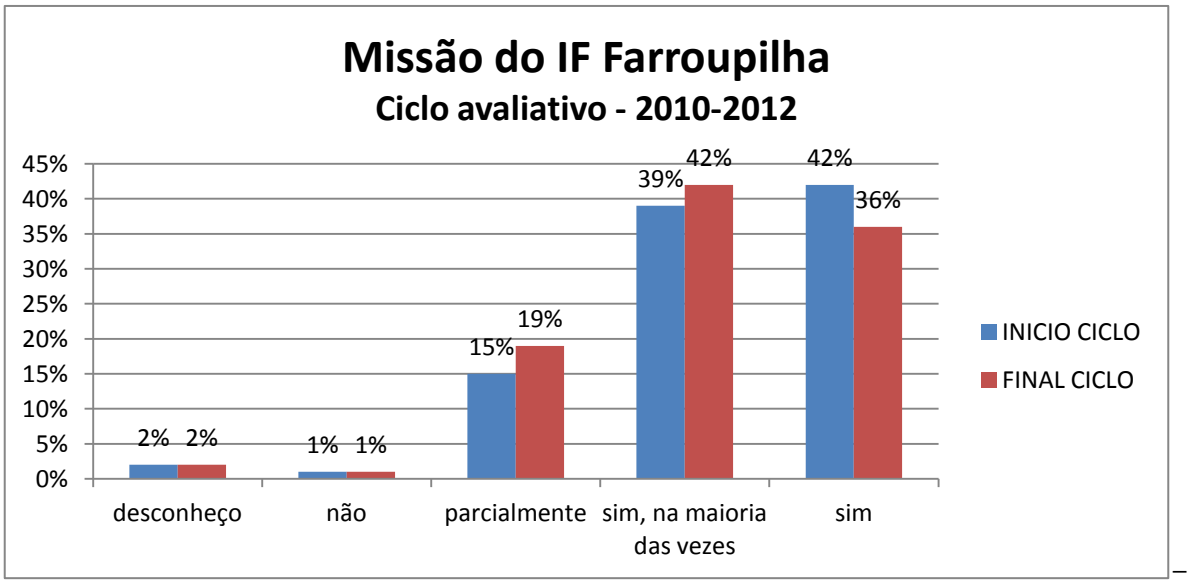


Figura 1. Missão do IF Farroupilha – ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 1, observa-se que, no ciclo avaliativo (2010-2012), no que diz respeito ao cumprimento da Missão da Instituição, ocorreu uma variação positiva 3% no quesito “sim, na

maioria das vezes", isto é, de 39% no inicio do ciclo para 42% no final, enquanto que na opção "sim" houve uma variação negativa de 6%, ou seja, de 42% no inicio para 36% no final do ciclo. Desta forma, pode-se considerar que a maioria dos discentes acredita que a missão do IF Farroupilha está sendo cumprida.

2. Você participou, em 2009, do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI?

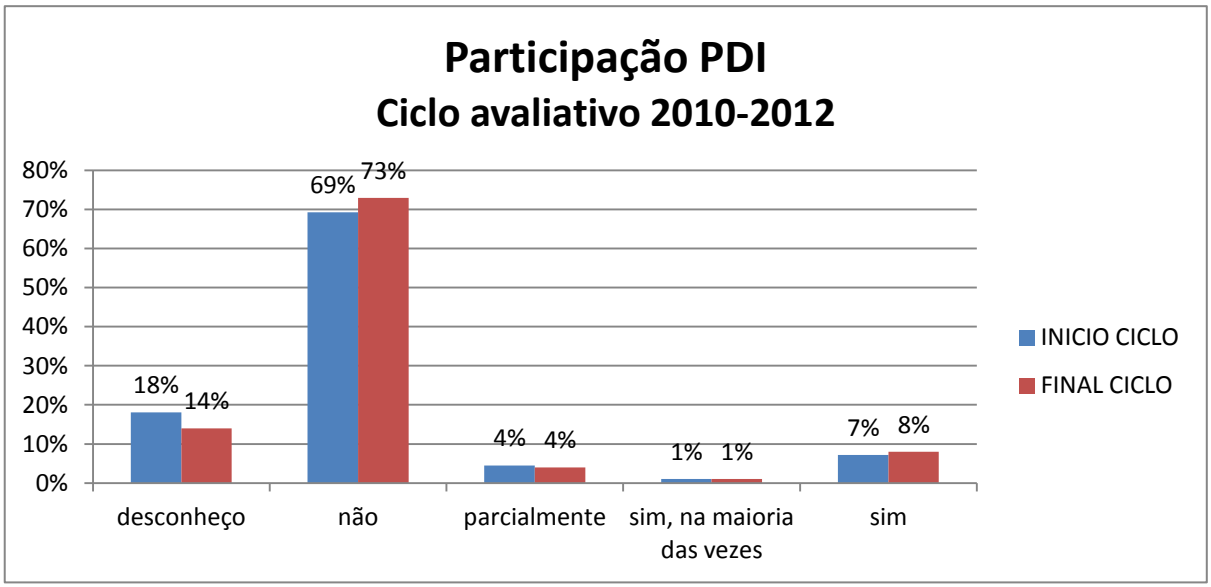


Figura 2. Participação PDI - ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 2, constata-se que a maioria dos discentes não participou do processo de elaboração do PDI em 2009, pois dos entrevistados, 69% no inicio e 73% no final do ciclo responderam o quesito "não".

3.O Coordenador do curso demonstra disponibilidade quanto procurado?

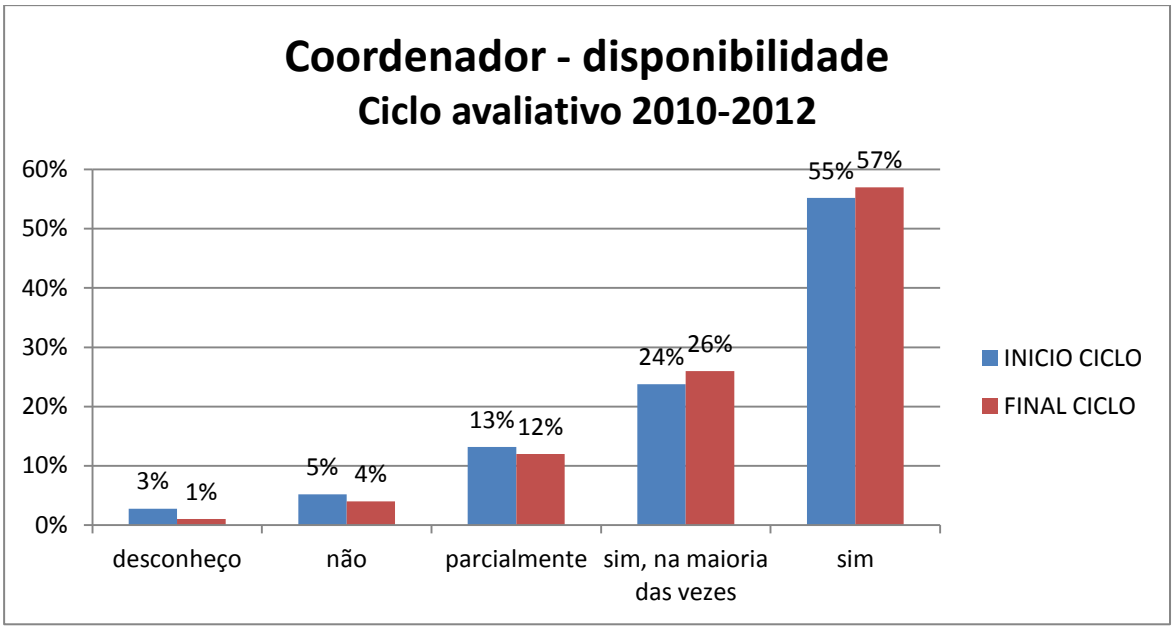


Figura 3. Coordenador – disponibilidade – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 3 que mais da metade dos alunos consideram que o Coordenador do Curso está disponível quando procurado, representando 55% no inicio e 57% no final do ciclo avaliativo dos discentes entrevistados.

4.Há um bom relacionamento acadêmico entre os alunos e o coordenador do curso?

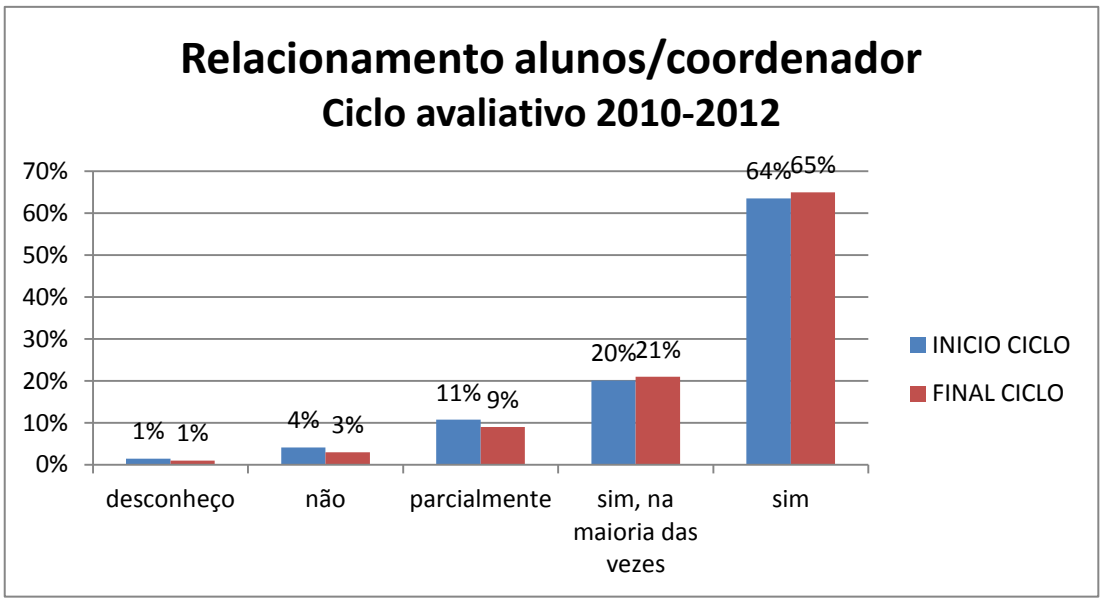


Figura 4. Relacionamento alunos/coordenador – Ciclo avaliativo 2010-2012

Pode ser verificado na Figura 4 que a grande maioria dos discentes, 64% e 65% no inicio e no fim do ciclo, respectivamente, considera que existe bom relacionamento entre alunos e Coordenador de Curso.

5.O Coordenador do Curso expõe e discute a concepção, os objetivos e o perfil profissional referente ao curso?

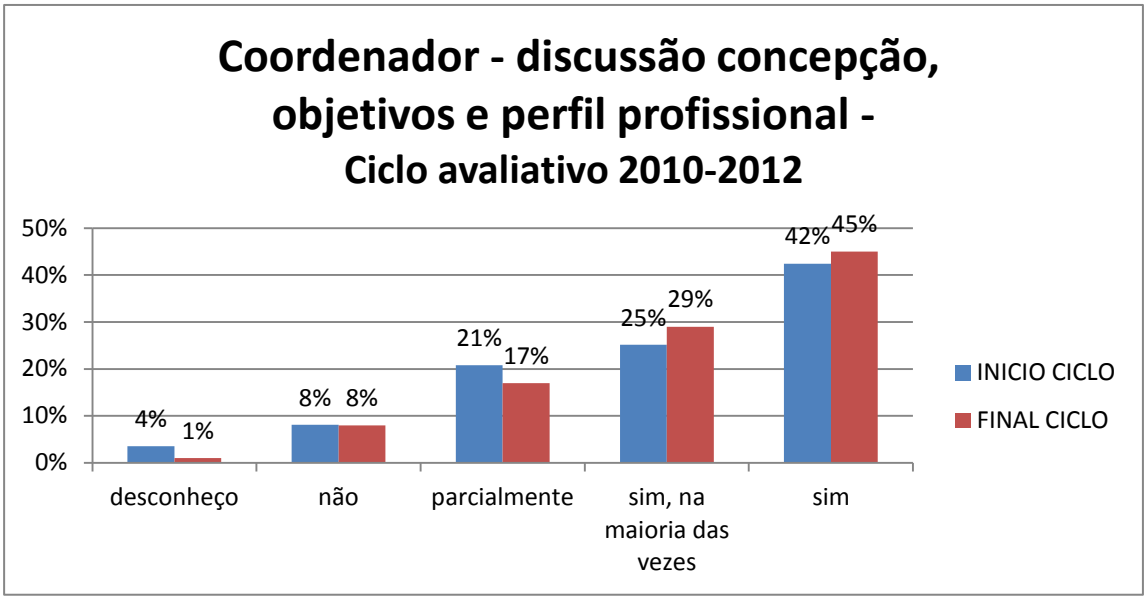


Figura 5. Coordenador-discussão s/concepção, objetivos e perfil profissional- ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 5, pode-se constatar que a maioria dos alunos entrevistados aponta que o Coordenador faz as discussões pertinentes a concepção, objetivos e perfil do profissional do Curso, representando, desta forma, no inicio do ciclo um percentual favorável de 42% para “sim”e 25% para “sim, na maioria das vezes” e no final do ciclo avaliativo 45% para o quesito “sim”e 29% para “sim, na maioria das vezes”. Ou seja, uma variação percentual positiva de 3% e 4% respectivamente.

6. O Coordenador do curso propõe e desenvolve ações que promovam a participação dos acadêmicos em eventos extensionistas, projetos de pesquisa, cursos e seminários, etc.?

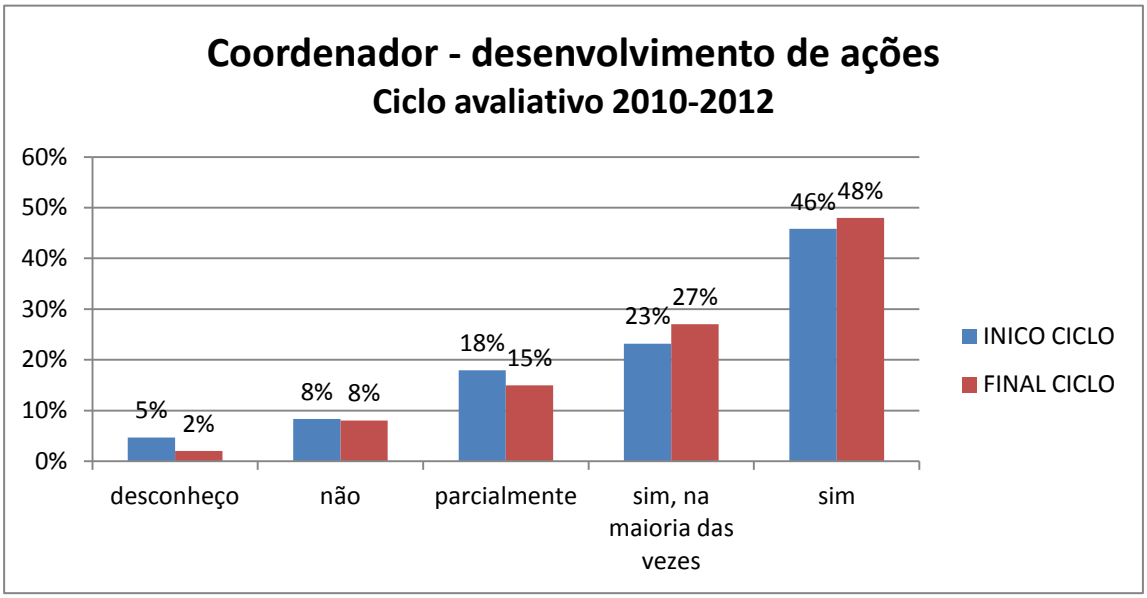


Figura 6. Coordenador – desenvolvimento de ações – Ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se constatar, a partir da Figura 6 que o Coordenador de Curso propõe e desenvolve ações a fim de promover a participação dos alunos em projetos extensionistas, uma vez que, na avaliação do ciclo, 46% e 48% início e fim respectivamente responderam "sim" e 23% e 27% assinalaram "sim, na maioria das vezes".

7. Concordo com a proposta pedagógica do curso (Projeto Pedagógico do Curso)?

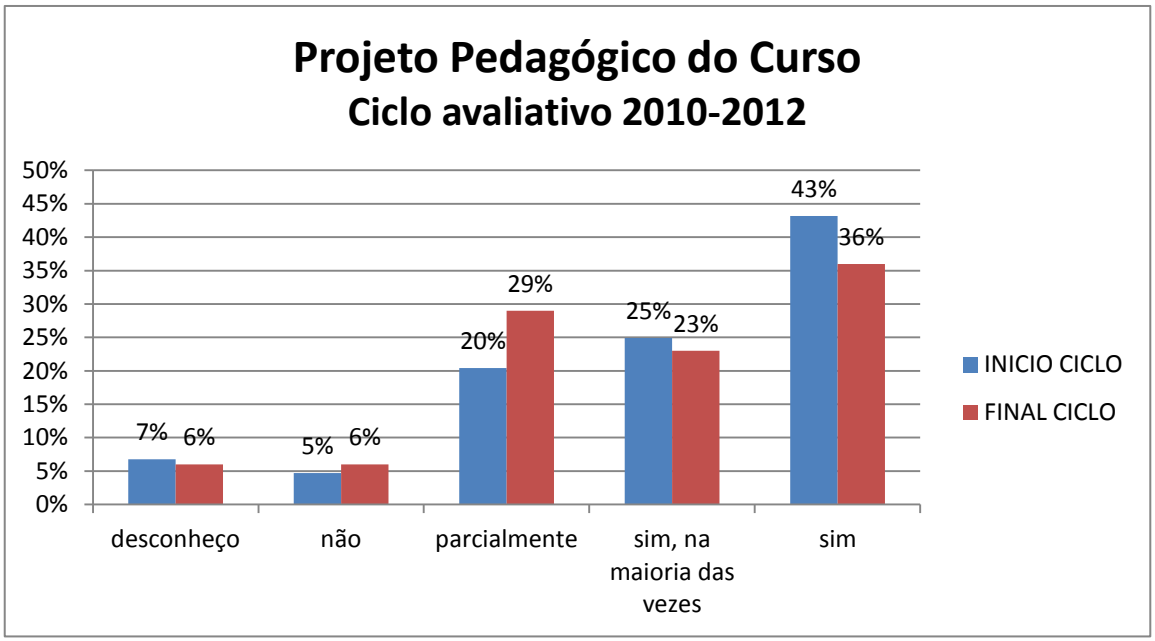


Figura 7. Proposta Projeto Pedagógico do Curso – Ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 7 está demonstrada que a maioria dos acadêmicos entrevistados concordam a proposta pedagógica do curso, mesmo tendo ocorrido uma variação percentual negativa do inicio para o final do ciclo avaliativo nos quesitos “sim” e “sim, na maioria das vezes”, ou seja de 43% para 36% (variação negativa de 7%) e 25% para 23% (variação negativa de 2%), respectivamente.

8. As disciplinas obrigatórias do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional?

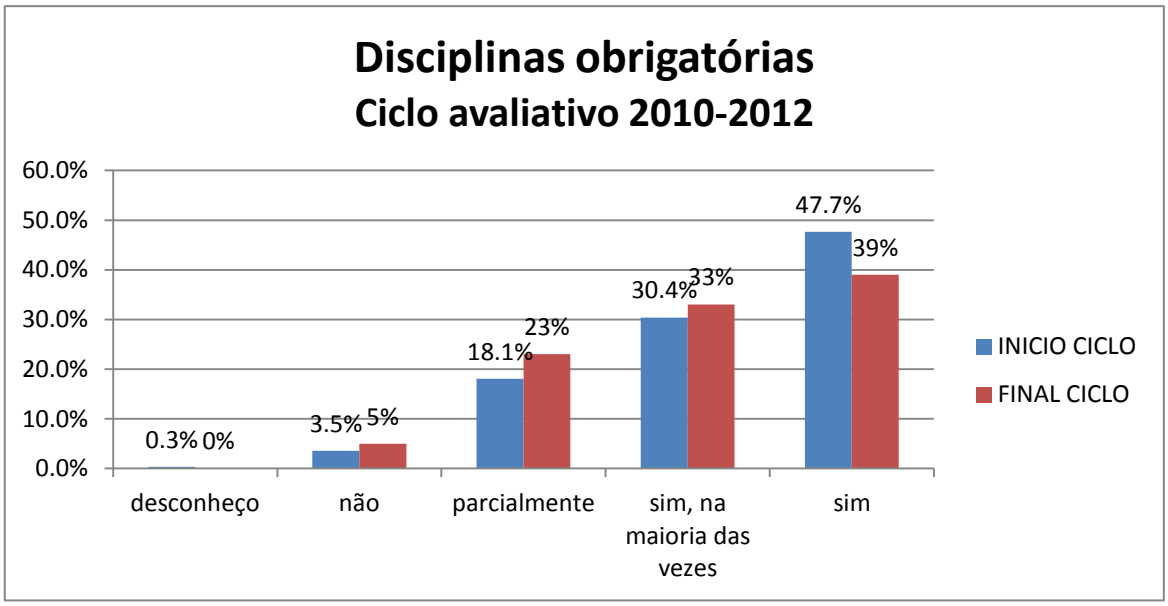


Figura 8. Disciplinas obrigatórias – objetivo e finalidades – ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se observar na Figura 8 que no inicio do ciclo avaliativo a maioria dos entrevistados, ou seja, 47,7% considera que as disciplinas obrigatórias atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica, enquanto que 30,4% acreditam que atendem na maioria das vezes. No final do ciclo avaliativo ocorreu uma variação percentual negativa de 8,7% para o quesito “sim”e uma variação positiva de 2,6% para “sim, na maioria das vezes”.

9. As atividades complementares do curso colaboram para a minha formação acadêmica e profissional?

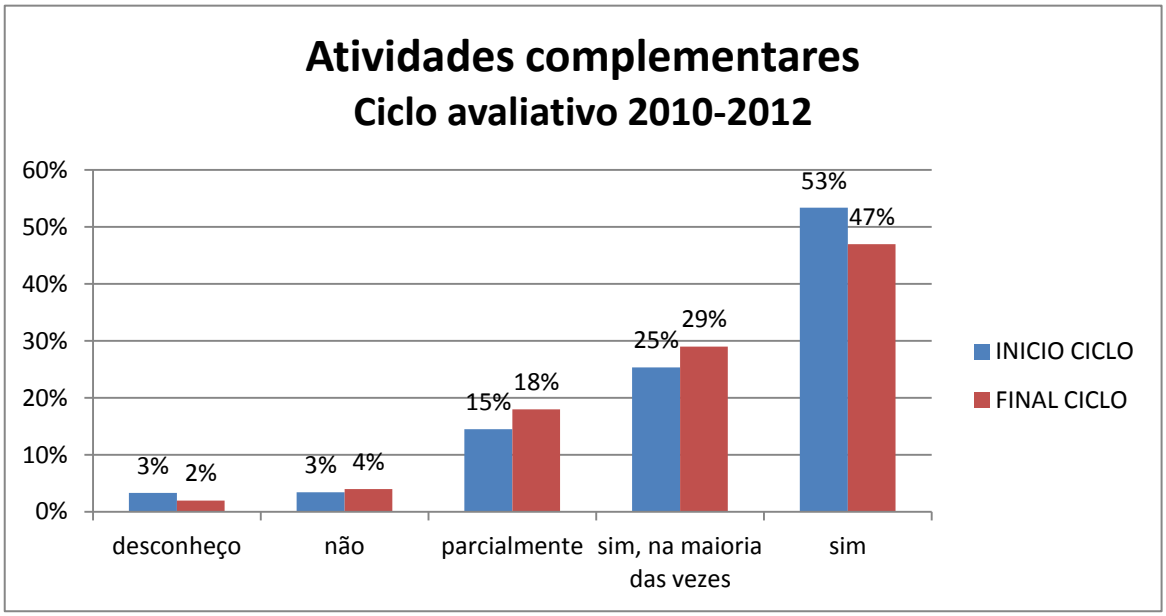


Figura 9. Atividades complementares – colaboração para a formação – ciclo avaliativo 2010-2012.

No que se refere às atividades complementares, é apresentado na Figura 9 o percentual de 53% no inicio e 47% no final do ciclo avaliativo para o quesito "sim"e 25% e 29% respectivamente para a opção "sim, na maioria das vezes", o que significa que a maioria dos alunos entrevistados consideram que tais atividades colaboram para sua formação, tanto acadêmica como profissional.

10. As disciplinas eletivas contribuem para a minha formação acadêmica e profissional?

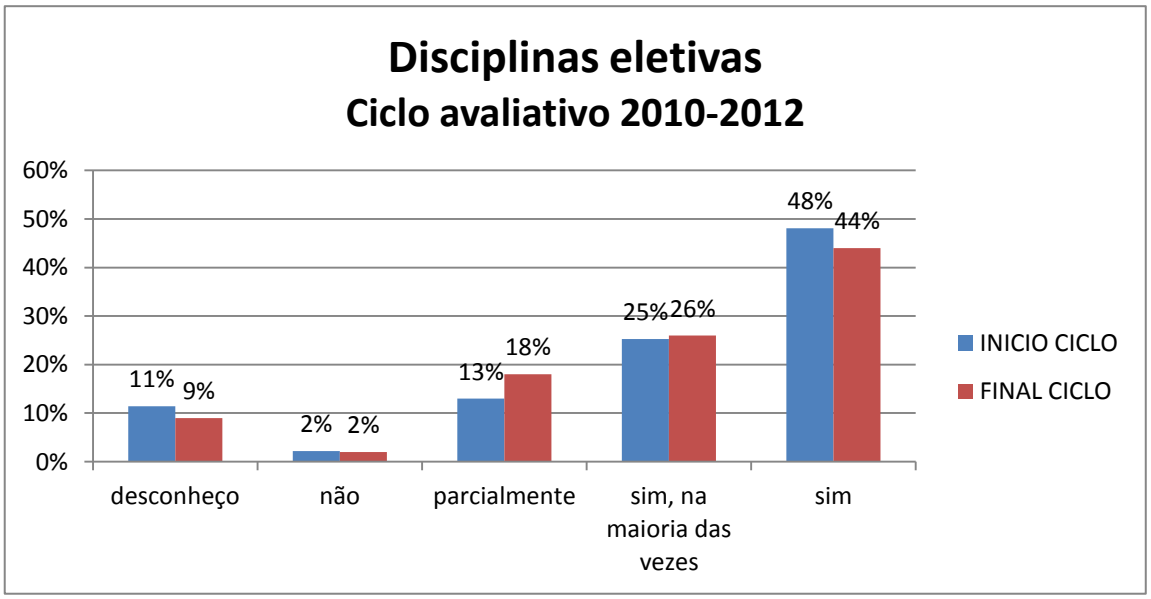


Figura 10. Disciplinas eletivas – contribuição para a formação – ciclo avaliativo 2010-2012.

Observa-se na Figura 10 que no quesito “sim” ocorreu uma variação percentual negativa de 4% no ciclo avaliativo e variação positiva de 1% para a opção “sim, na maioria das vezes” o que caracteriza a contribuição das disciplinas eletivas para a formação acadêmica e profissional dos alunos.

11. A carga horária das disciplinas é suficiente mediante os objetivos e conteúdos a que estas se propõem?

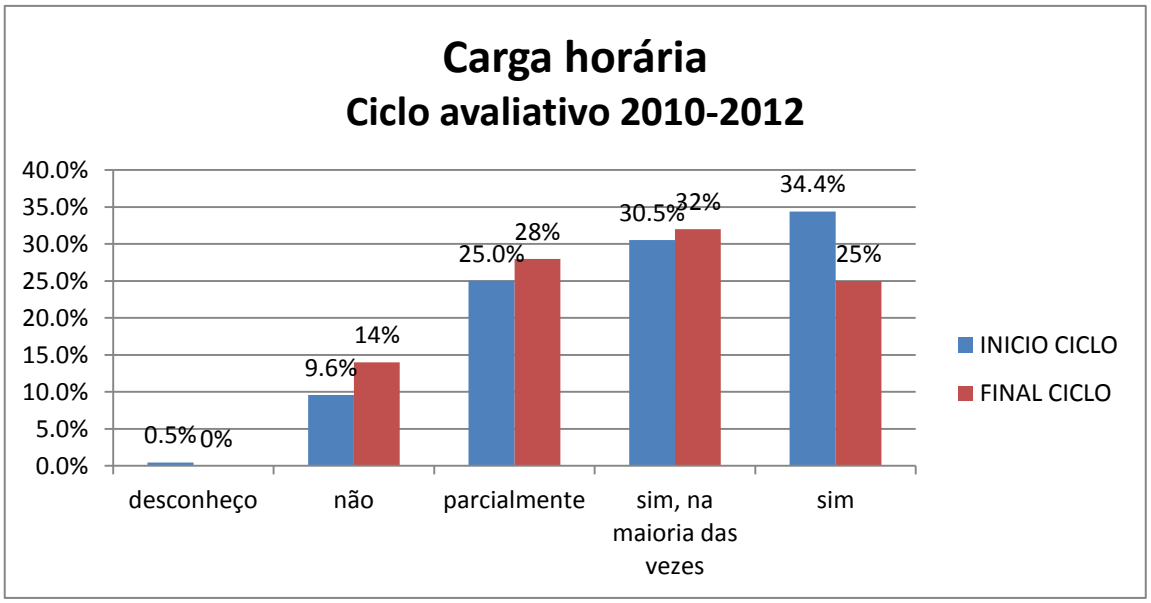


Figura 11. Carga horária – ciclo avaliativo 2010-2012

De acordo com os acadêmicos entrevistados, a carga horária das disciplinas no que diz respeito serem suficientes, no inicio do ciclo avaliativo apenas 34,4% consideraram “sim”, 30,5% opinaram “sim, na maioria das vezes, 25% optaram “parcialmente” e 9,6% de que “não” é suficiente para atender os objetivos e conteúdos propostos. Já no final do ciclo avaliativo, 32% consideraram “sim, na maioria das vezes”, 28% “parcialmente” e 25% “sim”, o que representa que ao final ocorreu uma variação percentual negativa de 9,4%.

12. A proposta do curso expressa no PPC (Projeto Pedagógico do Curso) atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida?

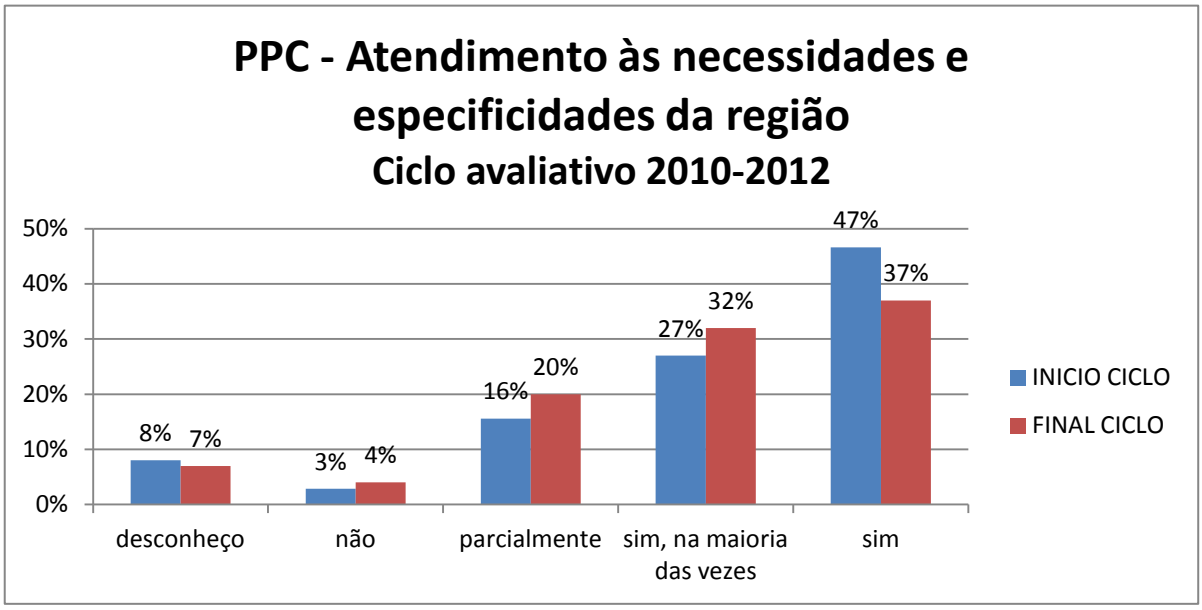


Figura 12. PPC – Atendimento às necessidades e especificidades da região – Ciclo avaliativo 2010-2012.

Pode-se verificar na Figura 12 que no ciclo avaliativo ocorreu uma variação percentual negativa de 10% para o quesito "sim", ou seja, no inicio do ciclo 47% e no final 37%. Já na opção "sim, na maioria das vezes" houve uma variação positiva de 5%, isto é, de 27% no inicio para 32% no final. E na opção "parcialmente" ocorreu uma variação percentual positiva de 4%.

13. A metodologia de ensino adotada pelos professores do curso favorece a aprendizagem?

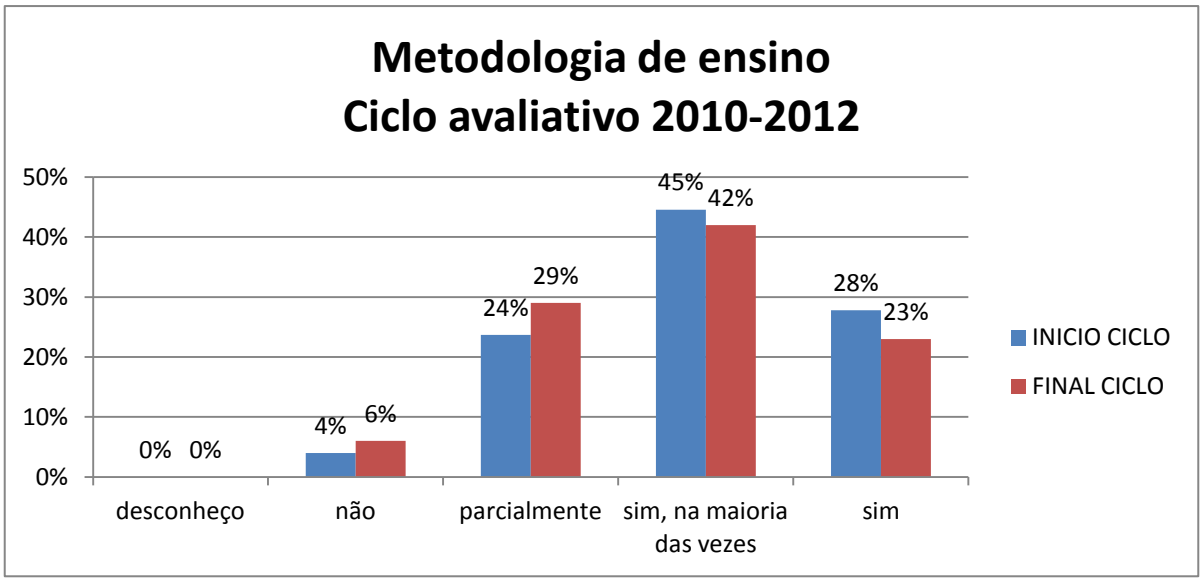


Figura 13. Metodologia de ensino adotada pelos professores – Ciclo avaliativo 2010-2012.

Observa-se na Figura 13 que a maioria dos acadêmicos entrevistados, isto é 45% no inicio e 42% no final do ciclo avaliativo, consideraram que a metodologia de ensino favorece a aprendizagem, na maioria das vezes, enquanto que apenas 28% e 23% no inicio e fim do ciclo respectivamente optaram por "sim".

14. Durante o curso, tenho sido incentivado a participar, discutir e expressar minhas ideias?

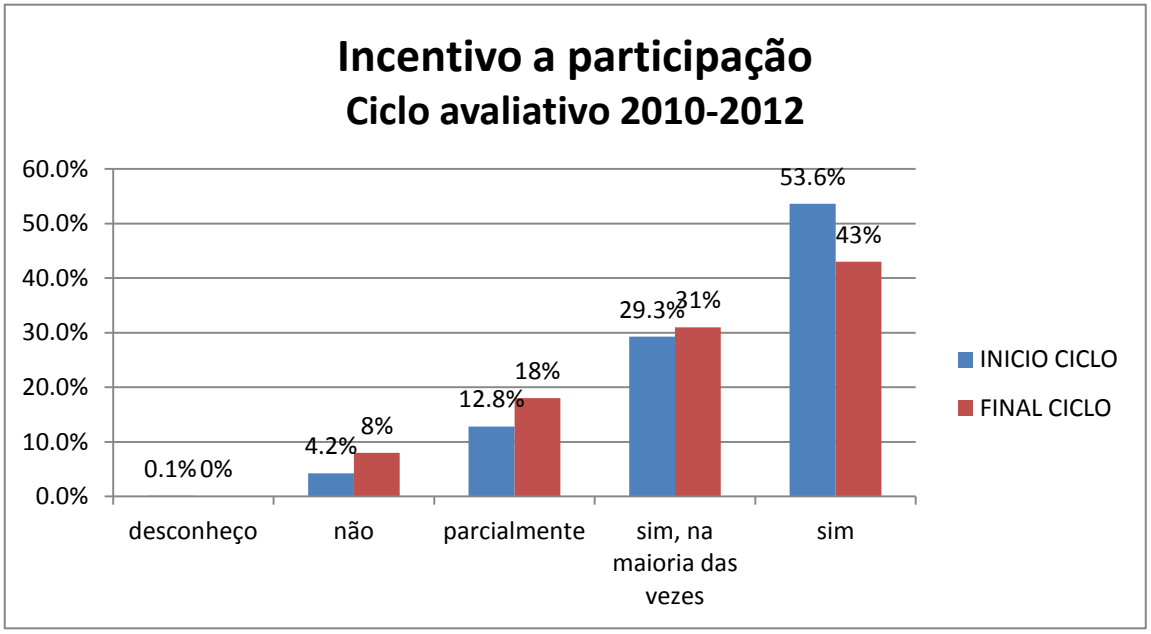


Figura 14. Incentivo a participação – Ciclo avaliativo 2010-2012.

Na Figura 14, constata-se que a maioria dos discentes entrevistados foram incentivados a participar, discutir e expressar suas ideias. Portanto, observa-se que ocorreu uma variação percentual negativa de 10,6% no quesito "sim" e apenas 1,7% (de 29,3% para 31%) de variação positiva no quesito "sim, na maioria das vezes".

15. As ementas, conhecimentos e bibliografia abordados nas disciplinas são adequados ao curso?

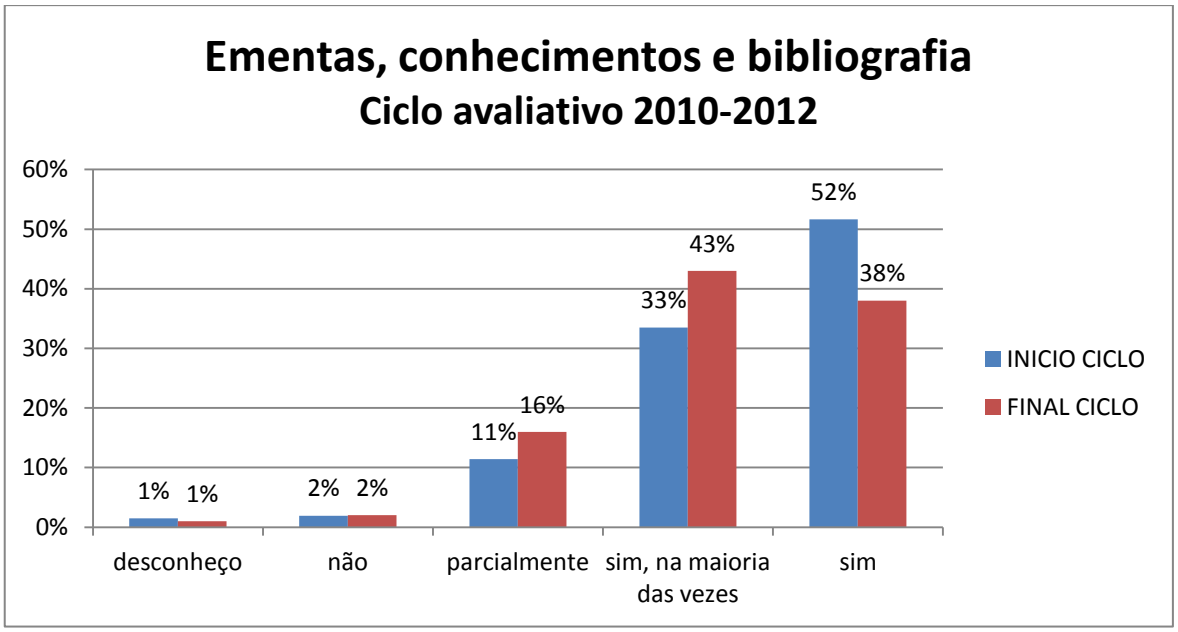


Figura 15. Ementas, conhecimentos e bibliografia – adequação ao curso – Ciclo avaliativo 2010-2012.

A partir da Figura 15, pode-se observar que ocorreu, no ciclo avaliativo, uma variação percentual negativa de 14% (de 52% para 38%) no quesito "sim" referente as ementas, conhecimentos e bibliografias que são abordados nas disciplinas. No entanto, na opção "sim, na maioria das vezes" houve uma variação positiva de 10% (de 33% para 43%).

16. As ementas, conteúdos e bibliografias das disciplinas são atualizadas permanentemente?

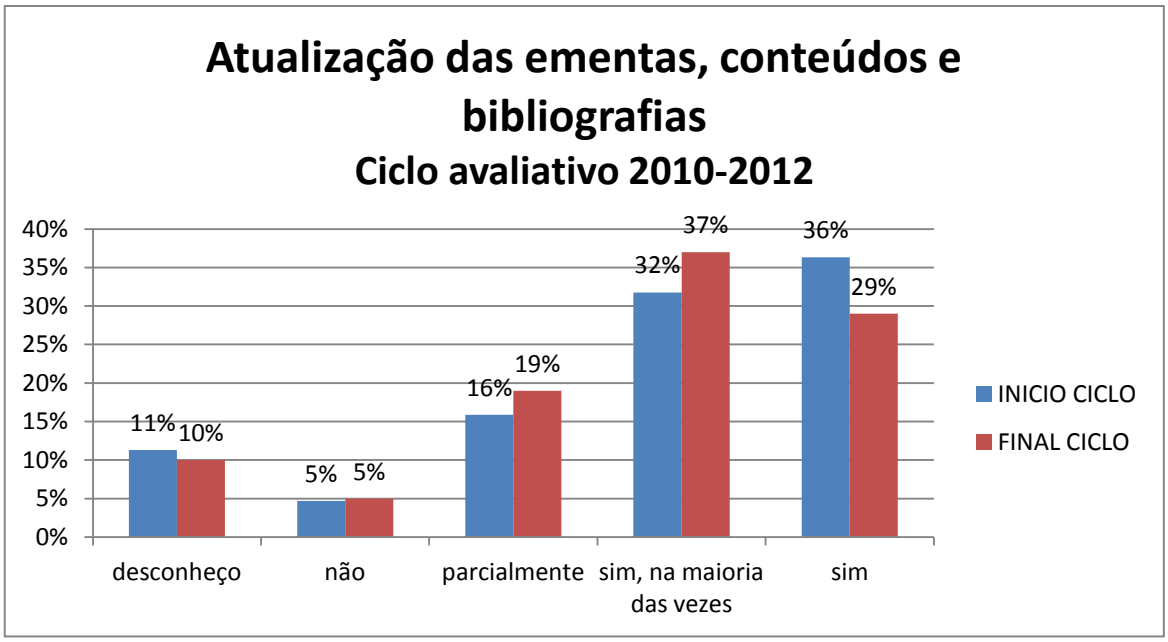


Figura 16. Atualização das ementas, conteúdos e bibliografias das disciplinas – Ciclo avaliativo 2010-2012.

Observa-se na Figura 16 no final do ciclo avaliativo 37% dos discentes consideraram que as ementas, conteúdos e bibliografias são atualizados na maioria das vezes, ocorrendo no período uma variação percentual positiva de 5%. No entanto no quesito "sim" identificou-se uma variação negativa de 7% (de 36% para 29%).

17. A avaliação da aprendizagem é realizada de forma satisfatória?

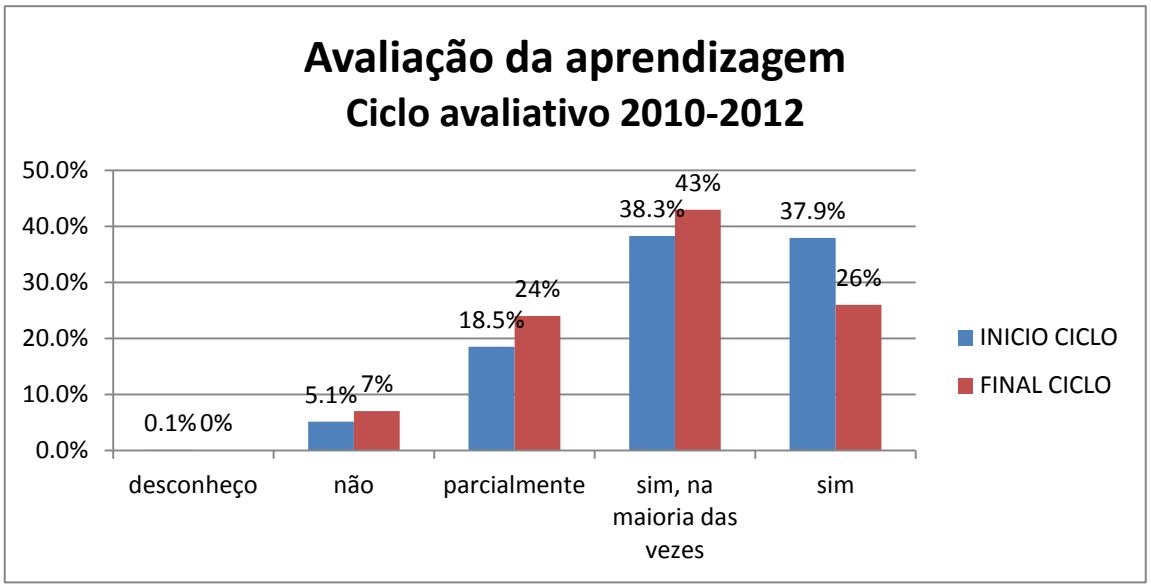


Figura 17. Avaliação da aprendizagem – Ciclo avaliativo 2010-2012

Com relação a avaliação da aprendizagem, pode-se constatar através da Figura 17 no ciclo avaliativo a predominância está em que na maioria das vezes atende, ou seja, no inicio do ciclo 38,3% e no final 43% a maioria dos alunos entrevistados assinalaram esta opção. Já o quesito "sim" teve no inicio do processo uma aprovação de 37,9% e ao final apenas 26%, representando, desta forma, uma variação percentual negativa de 11,9%.

18. Há orientação mediante as dificuldades e necessidades diagnosticadas na avaliação da aprendizagem?

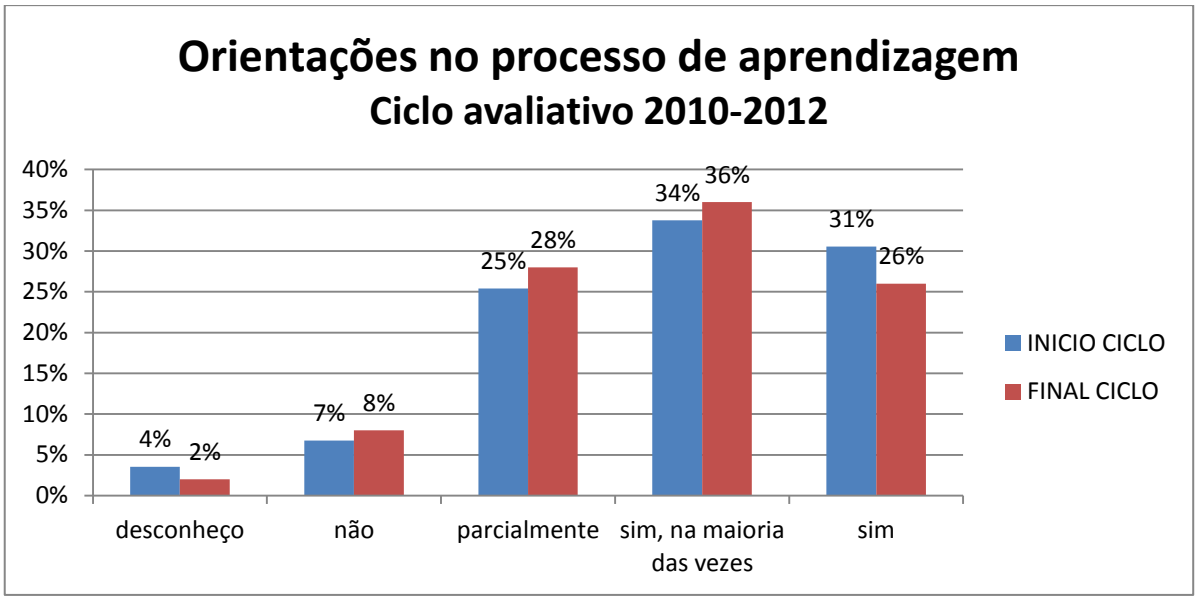


Figura 18. Orientações no processo de aprendizagem a partir do diagnóstico – Ciclo avaliativo 2010-2012.

Constata-se na Figura 18 que os alunos entrevistados apontaram que receberam na maioria das vezes, 34% no inicio e 36% no final do ciclo, orientações referentes as dificuldades e necessidades diagnosticadas na avaliação da aprendizagem. Por outro lado o quesito "sim"teve uma variação percentual negativa de 5%, enquanto a opção "parcialmente" obteve uma variação positiva de 3%.

19. Concordo com a organização e a sistemática de funcionamento das práticas profissionais e/ou estágio que fazem parte do curso?

Figura 19. Práticas Profissionais – Ciclo avaliativo 2010-2012

A maioria dos acadêmicos entrevistados concorda que a organização e a sistemática de funcionamento das práticas profissionais e/ou estágios do curso, representando 41% no inicio e 33% no final do ciclo avaliativo, ocorrendo uma variação percentual negativa de 8%. No entanto, 24% dos entrevistados optaram pelo quesito “sim, na maioria das vezes”no inicio e fim do ciclo avaliativo.

20. As práticas profissionais previstas durante o curso são suficientes?

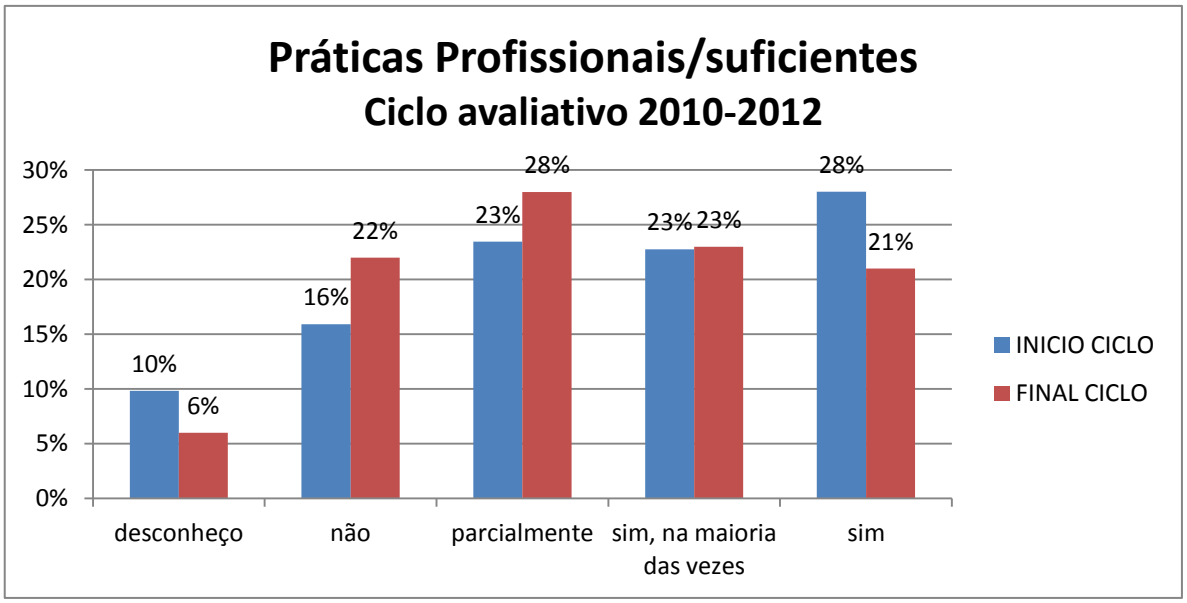


Figura 20. Práticas Profissionais/suficientes – Ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 20 pode-se observar que no inicio do ciclo avaliativo 28% dos discentes entrevistados consideraram que as práticas profissionais previstas durante o curso eram suficientes, no entanto, no final do ciclo 28% optaram pelo quesito “parcialmente”. No quesito “sim” ocorreu uma variação percentual negativa de 7%, ficando a opção “sim, na maioria das vezes”, com 23%.

21. O acompanhamento das atividades relacionadas à prática profissional é satisfatório?

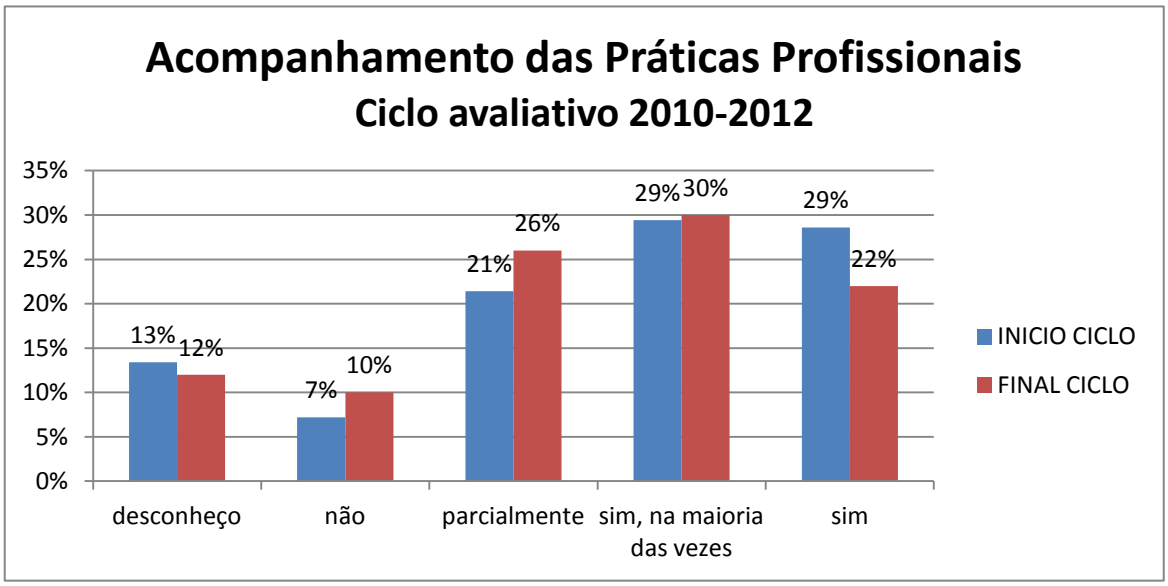


Figura 21. Acompanhamento das Práticas Profissionais – Ciclo avaliativo 2010-2012

O acompanhamento das atividades referentes às práticas profissionais, de acordo com a Figura 21, observa-se que no inicio do ciclo avaliativo 29% optaram pelo quesito "sim" bem como 29% assinalaram "sim, na maioria das vezes", representando desta forma mais da metade dos entrevistados. No entanto, no final do ciclo foi considerado que o acompanhamento é realizado na maioria das vezes (30%), parcialmente (26%), sim (22%), desconheço (12%) e não (10%).

22. A forma de apresentação dos resultados da prática profissional e/ou estágio são satisfatórias?

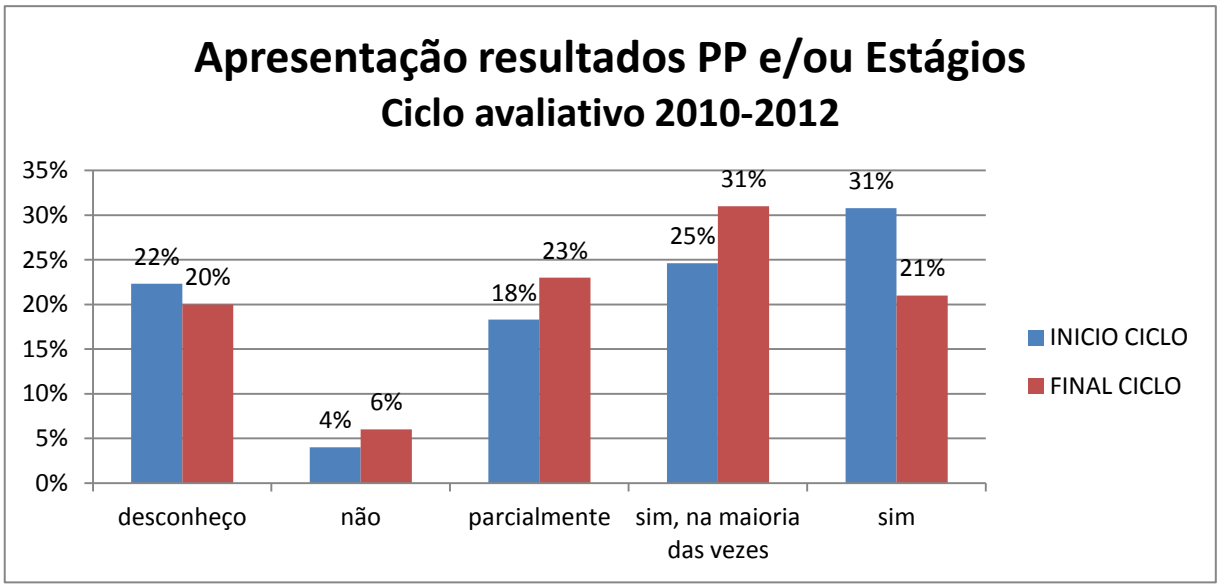


Figura 22. Apresentação dos resultados Práticas Profissionais e/ou Estágios – Ciclo avaliativo 2010-2012.

Na Figura 22, observa-se que no inicio do ciclo avaliativo 31% consideraram a forma de apresentação dos resultados das práticas profissionais satisfatória e no final do ciclo 31% opinaram que é satisfatória na maioria das vezes, 23% parcialmente, 21% satisfatória, 20% desconhecem e 6% não satisfatória.

23. O assessoramento para a realização do Trabalho de Conclusão de Curso ocorre de forma a atender às necessidades demonstradas pelos alunos?

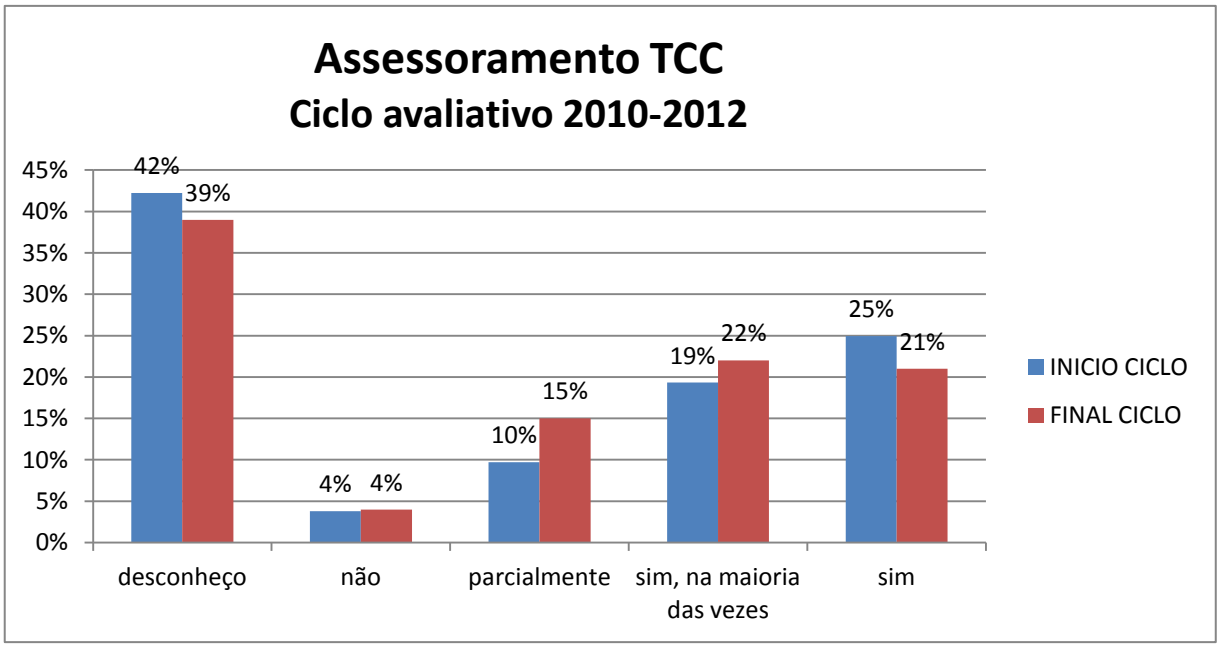


Figura 23. Assessoramento para a realização do TCC – Ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se observar através da Figura 23 que no inicio 42% e no final do ciclo 39% desconhecem o processo de assessoramento por ocasião do Trabalho de Conclusão de Curso em relação às necessidades dos alunos. No final do ciclo, constatou-se que 22% consideraram que o assessoramento atende na maioria das vezes as necessidades dos alunos.

24. Você tem acesso às pesquisas desenvolvidas no ambiente de seu curso?

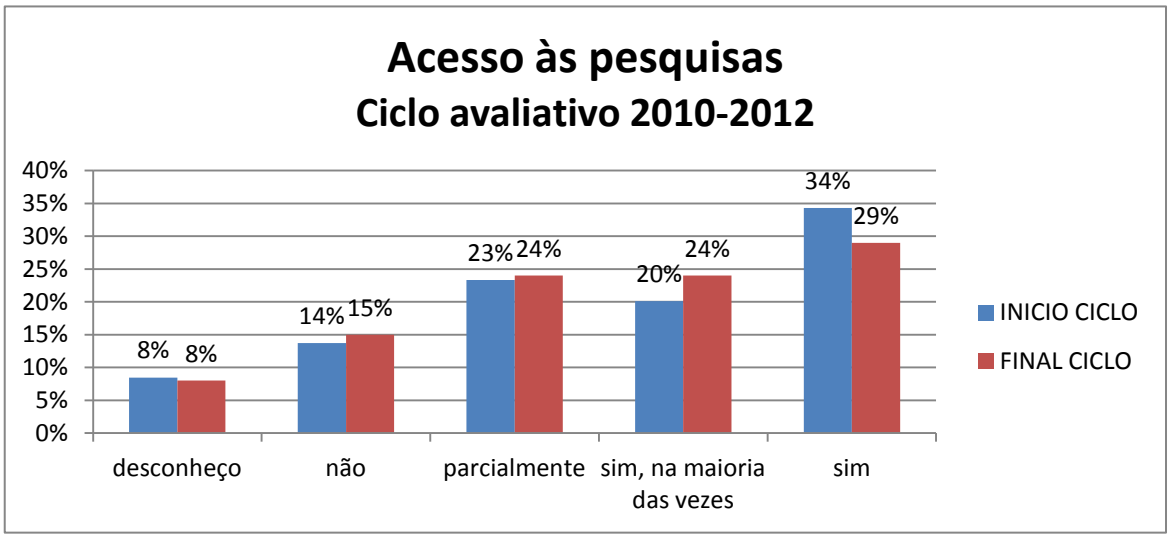


Figura 24. Acesso às pesquisas – Ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 24 constata-se que dos acadêmicos entrevistados 34% no inicio do ciclo tem acesso às pesquisas desenvolvidas no ambiente do curso contra 29% no final do ciclo avaliativo. Observa-se, também, que 24% tem acesso na maioria das vezes, 24% parcialmente, 15% não tem acesso e 8% desconhecem.

25. Os mecanismos de participação nos editais de pesquisa atendem às suas expectativas?

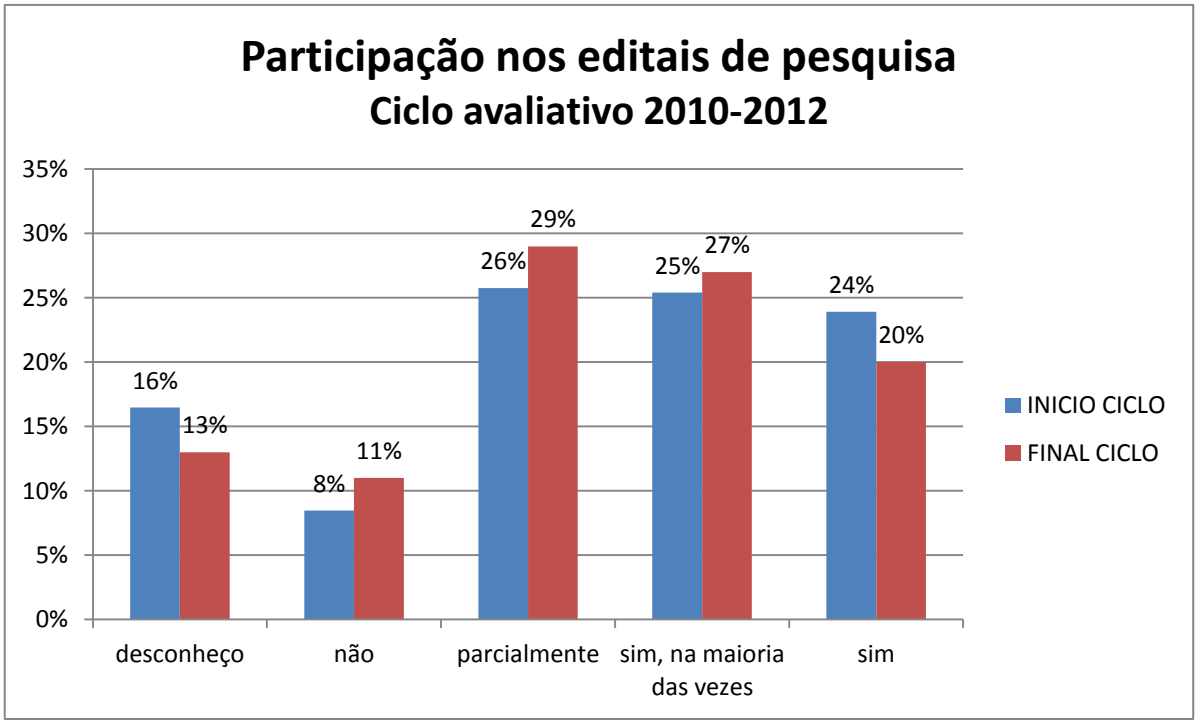


Figura 25. Mecanismos de participação nos editais de pesquisa – Ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 25 que no final do ciclo avaliativo 29% consideraram que os mecanismos de participação nos editais de pesquisa atendem as expectativas, 27% que atendem na maioria das vezes, 20% atende, 13% desconhece e 11% que não atende às expectativas.

26. Os cursos de pós-graduação de seu Câmpus tem articulação com os cursos de Graduação oferecidos?

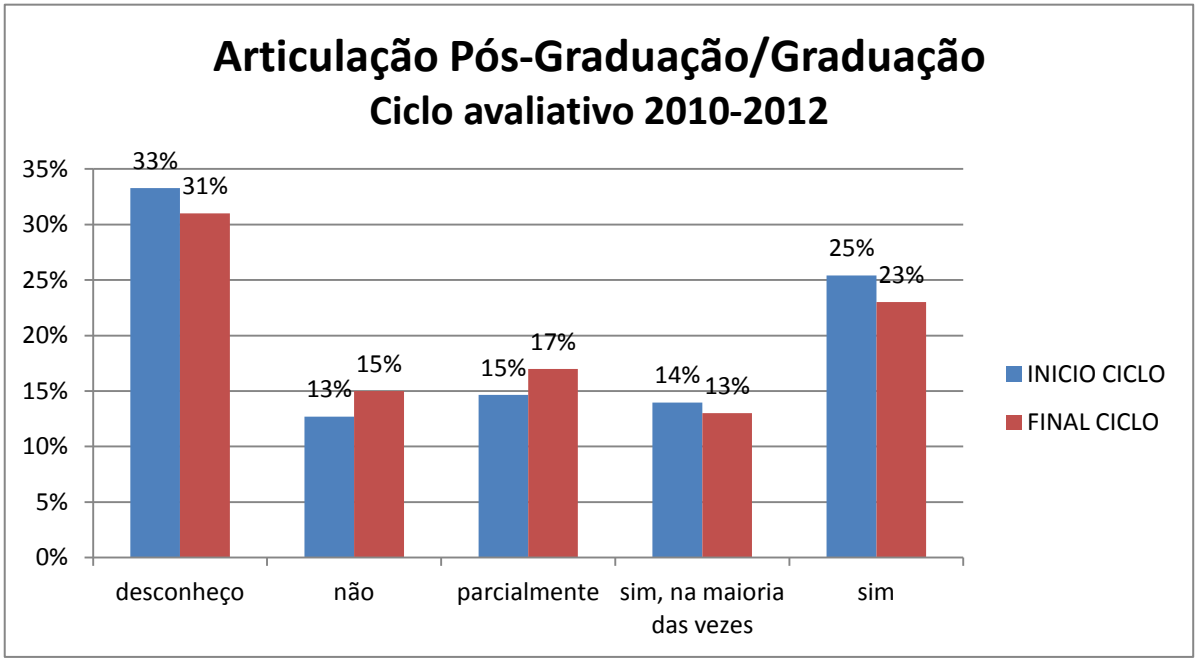


Figura 26. Articulação Pós-Graduação/Graduação – Ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 26 que 33% no inicio do ciclo e 31% no final do ciclo avaliativo desconhecem se existe articulação dos cursos de Pós-Graduação com os cursos de Graduação ofertados pela Instituição. Contata-se que no final do ciclo 23% opinaram de que existe articulação, 17% consideram parcialmente, 15% dizem que não e 13% na maioria das vezes.

27. O seu curso realiza atividades de extensão?

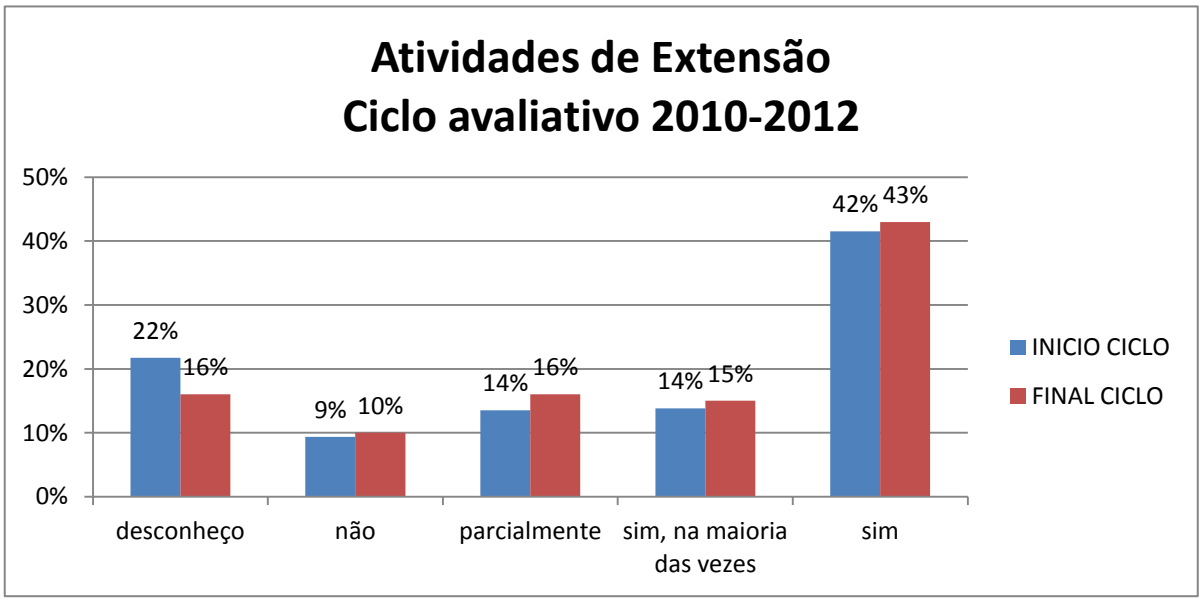


Figura 27. Atividade de extensão – Ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 27, observa-se que a maioria dos acadêmicos entrevistados sinalizaram que o curso realiza atividades de extensão, sendo 42% no inicio e 43% no final do ciclo avaliativo, ocorrendo, desta forma, uma variação percentual positiva de 1%.

28. Você tem interesse em particular de algum projeto extensionista?

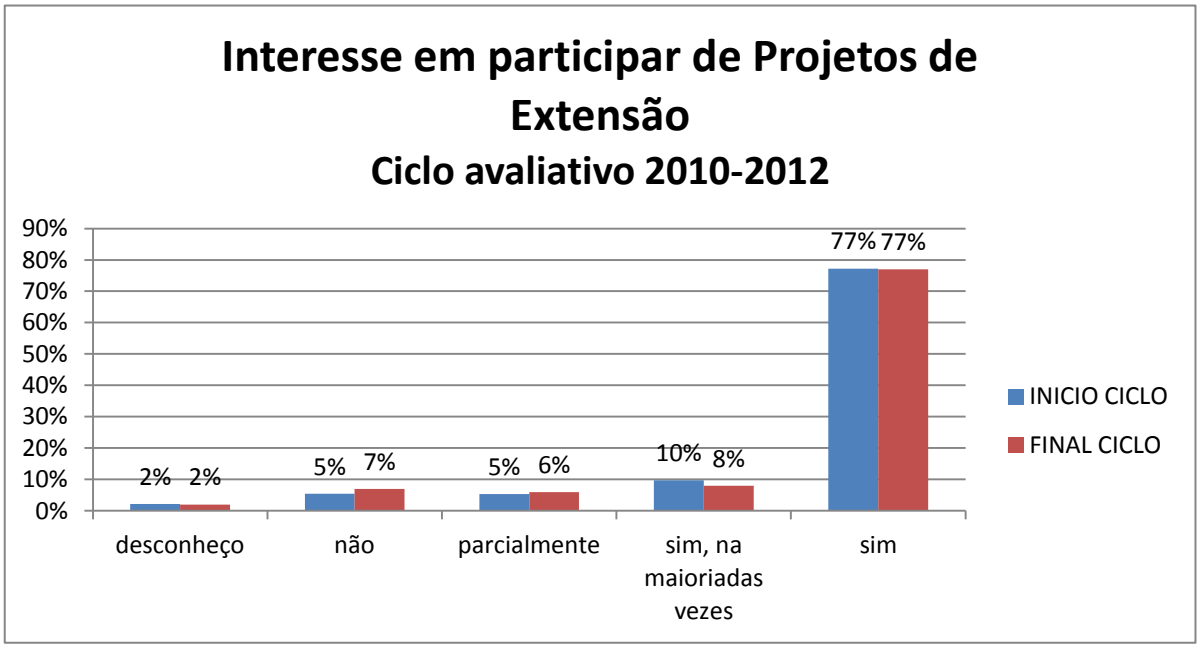


Figura 28. Interesse em participar de Projetos de Extensão – Ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se constatar através da Figura 28 que a grande maioria, isto é, 77% dos acadêmicos entrevistados, tem interesse em participar de projetos extensionistas.

29. A extensão realizada está voltada para as necessidades da sociedade?

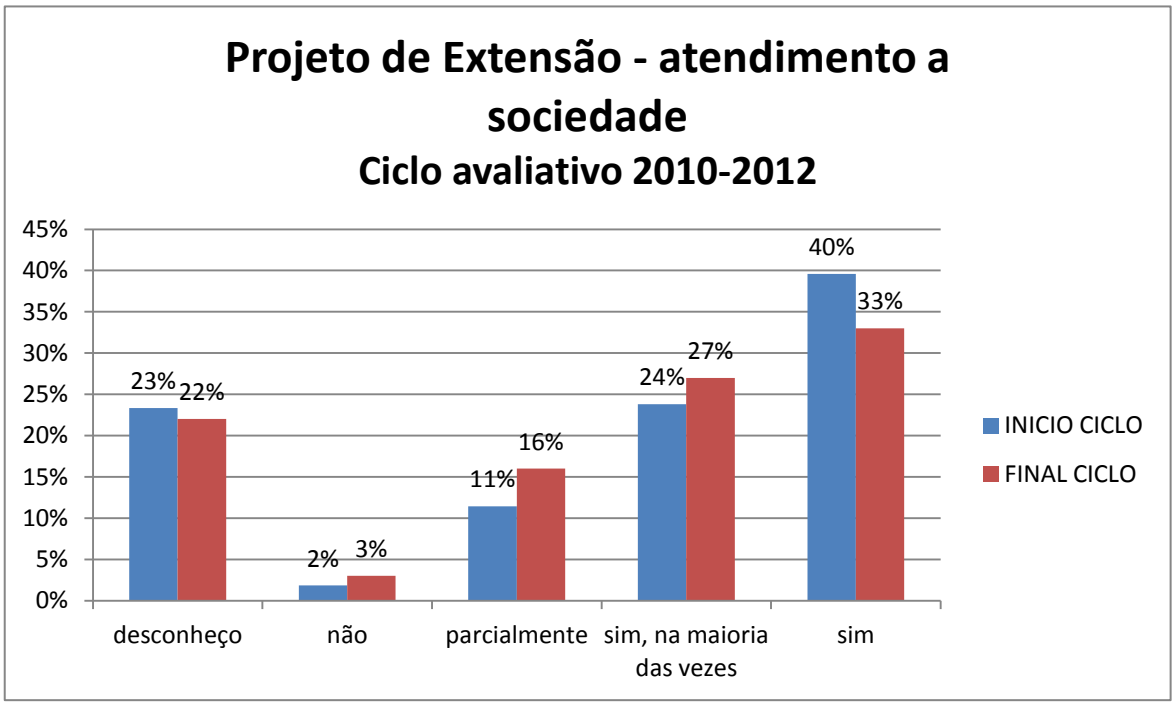


Figura 29. Projeto de Extensão – atendimento a sociedade – Ciclo avaliativo 2010-2012

De acordo com a opinião dos alunos entrevistados, pode-se verificar na Figura 29 que 40% no inicio e 33% no final do ciclo avaliativo consideraram que a extensão realizada está voltada para as necessidades da sociedade, ocorrendo uma variação percentual negativa de 7%. No final do ciclo 27% opinaram que atende na maioria das vezes, 22% desconhecem, 16% atendem parcialmente e 3% que não atendem as necessidades da sociedade.

30. Os docentes do curso demonstram domínio dos conhecimentos específicos da(s) disciplina(s)?

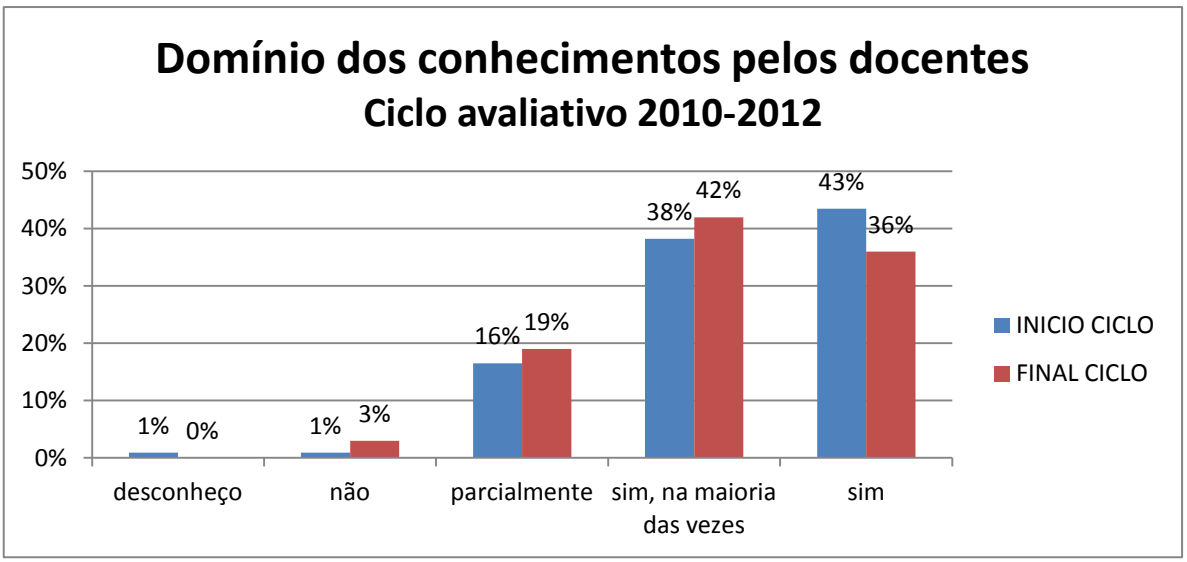


Figura 30. Domínio dos conhecimentos pelos docentes – Ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se constatar, a partir da Figura 30 que no final do ciclo avaliativo 42% dos alunos entrevistados consideraram que “sim, na maioria das vezes” os docentes demonstram domínio dos conhecimentos específicos das disciplinas, enquanto que 36% opinaram que “sim”, 19% que dominam parcialmente e 3% que os docentes não dominam os conhecimentos.

31. De um modo geral, o relacionamento estabelecido entre professor e aluno tem favorecido o processo de ensino e aprendizagem?

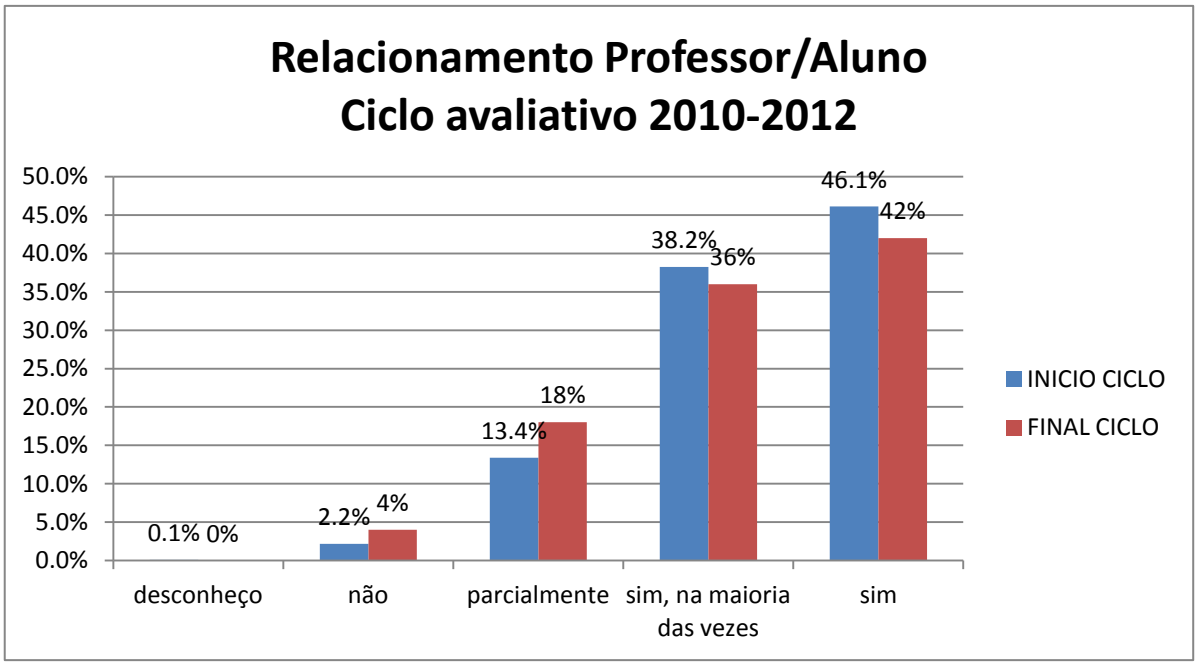


Figura 31. Relacionamento professor/aluno no processo de ensino e aprendizagem

Na Figura 31, observa-se que a maioria dos acadêmicos entrevistados considera que o relacionamento entre professor e aluno tem favorecido o processo de ensino e aprendizagem representando no inicio do ciclo 46,1% e no final do ciclo avaliativo 42%.

32. A pontualidade e assiduidade são características constantes dos docentes?

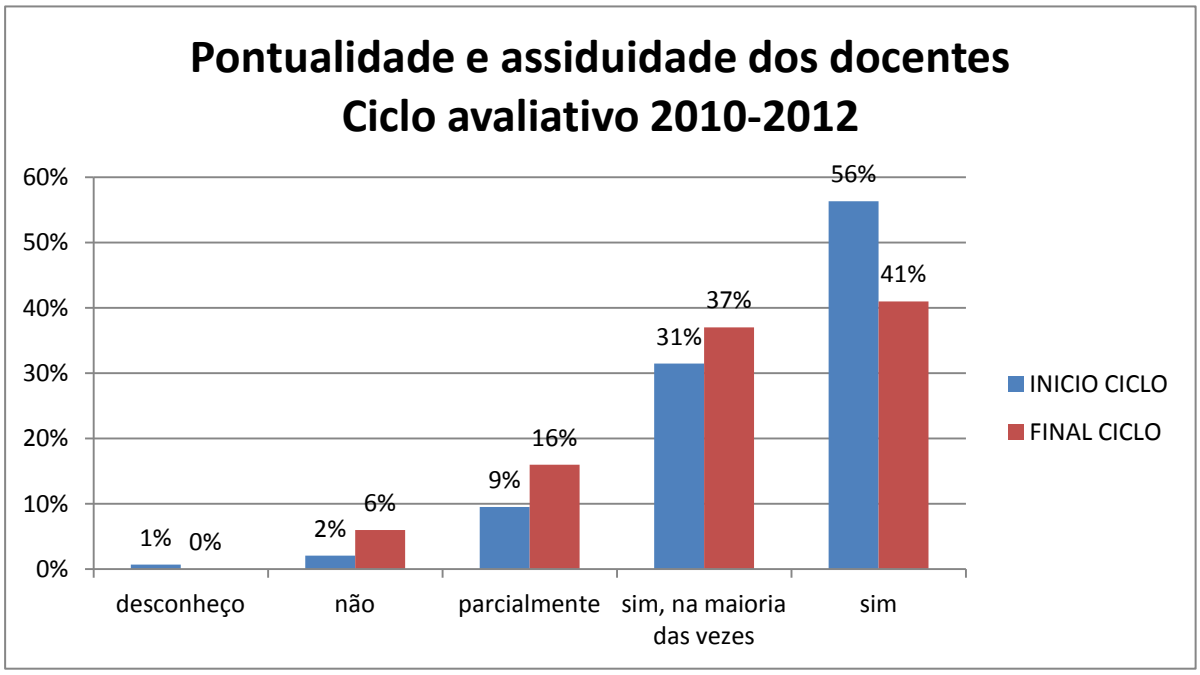


Figura 32. Pontualidade e assiduidade dos docentes – Ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 32, observa-se que no inicio do ciclo 56% consideraram que a pontualidade e assiduidade são características constantes nos docentes contra 41% no final do ciclo, representando uma variação percentual negativa de 15%.

33. O corpo docente demonstra dedicação e comprometimento diante da proposta do curso?

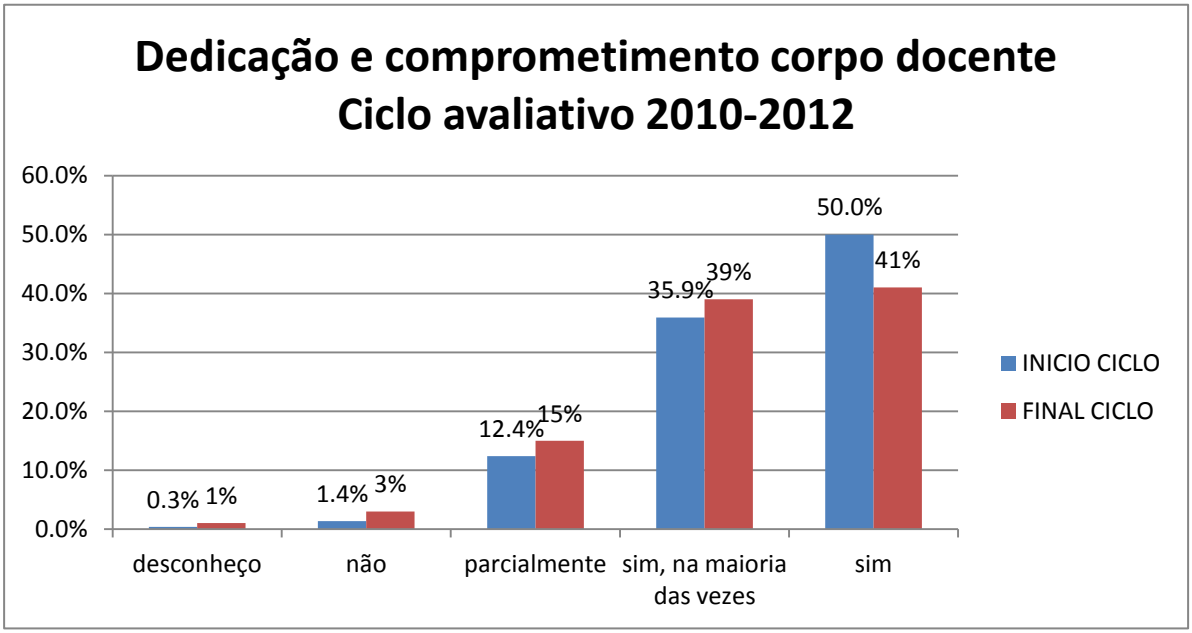


Figura 33. Dedicação e comprometimento do corpo docente – Ciclo avaliativo 2010-2012

A maioria dos acadêmicos entrevistados, isto é, 50% no inicio e 41% no final do ciclo avaliativo, considera o corpo docente dedicado e comprometido diante da proposta do curso, enquanto que 39% consideram que "sim, na maioria das vezes".

34. Os Técnicos Administrativos que atendem o seu curso são em número suficiente diante das necessidades que se apresentam?

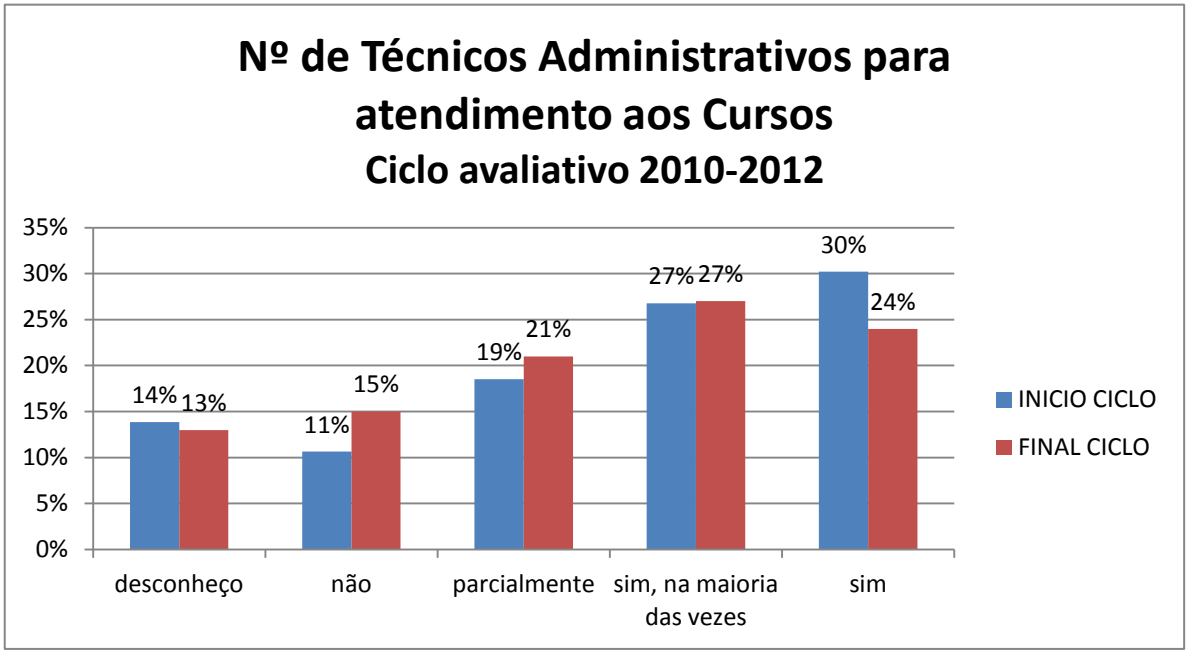


Figura 34. Nº de Técnicos Administrativos para atendimento aos Cursos – Ciclo avaliativo 2010-2012.

Com referência ao número de técnicos administrativos, no final do ciclo avaliativo, dos alunos entrevistados, 27% consideraram que na "sim, maioria das vezes" o número é suficiente para atendimento ao curso, enquanto que 24% opinaram que "sim", ou seja, tem o número suficiente, 21% responderam "parcialmente", 15% que "não" e "13%" que desconhecem.

35. Quanto ao atendimento prestado pelos Técnicos Administrativos, você considera satisfatório?

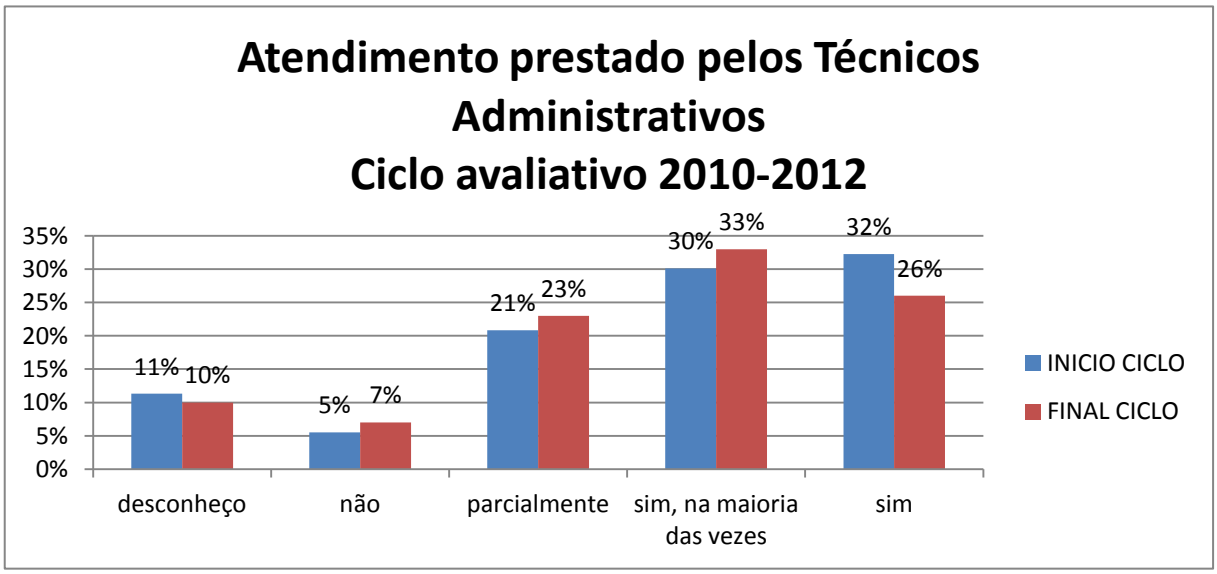


Figura 35. Atendimento prestado pelos Técnicos Administrativos – Ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 35, pode-se observar que a maioria dos acadêmicos entrevistados considera satisfatório o atendimento prestado pelos técnicos administrativos, sendo que no final do ciclo 33% assinalaram que "sim, na maioria das vezes" e 26% opinaram "sim". Ao final do ciclo avaliativo ocorreu uma variação percentual negativa de 6% (de 32% para 26%) no quesito "sim"e variação percentual positiva de 3% no quesito "sim, na maioria das vezes" (de 30% para 33%).

36. A instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente?

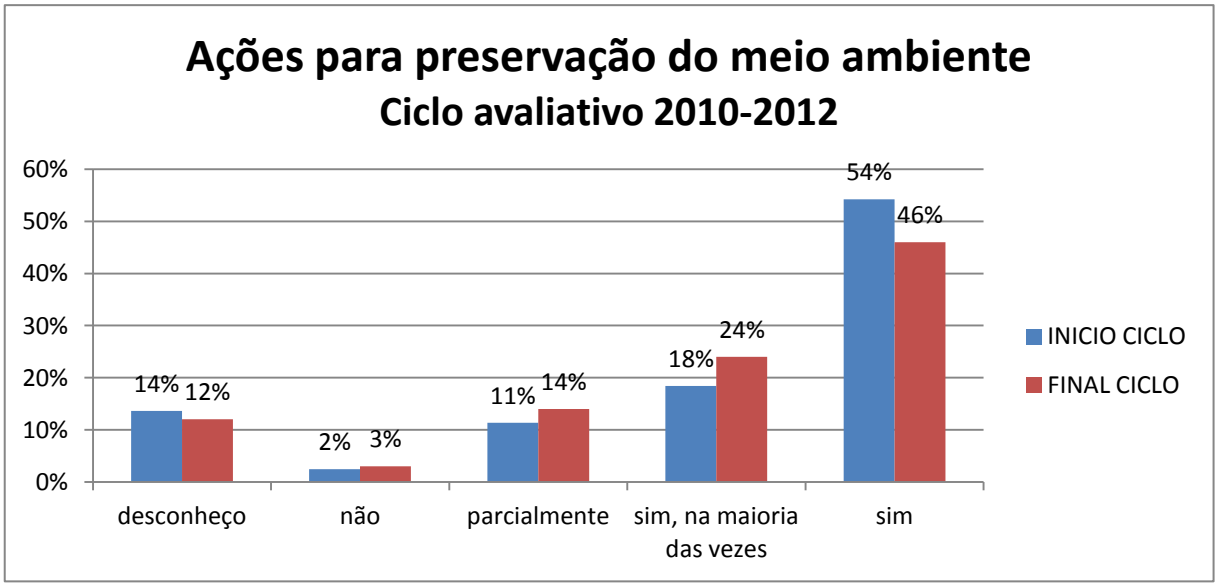


Figura 36. Ações para preservação do meio ambiente – Ciclo avaliativo 2010-2012

Quanto ao desenvolvimento de ações que estimulem a preservação ambiental, constata-se na Figura 36 que no inicio do ciclo 54% dos alunos entrevistados opinaram que “sim” contra 46% no final do ciclo avaliativo, ocorrendo uma variação percentual negativa de 8%.

37. A instituição tem atitude ética e de respeito com relação às diferenças sexuais, étnicas, religiosas e políticas?

Figura 37. Atitude ética e de respeito da Instituição frente às diferenças sexuais, éticas, religiosas e políticas – Ciclo avaliativo 2010-2012.

Pode-se observar na Figura 37 que a grande maioria dos acadêmicos entrevistados, ou seja, 77% no inicio e 71% no final do ciclo avaliativo, apontam que a instituição tem atitude ética e de respeito com questões relacionadas às diferenças sexuais, éticas, religiosas e políticas.

38.Há discussões que envolvam Ciência e Tecnologia?

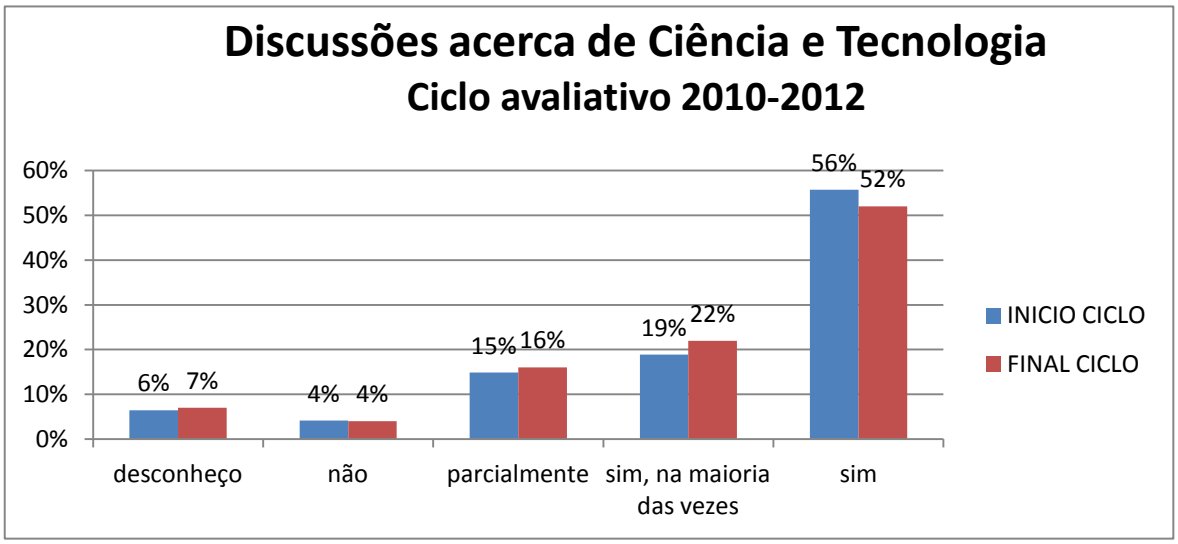


Figura 38. Discussões acerca de Ciência e Tecnologia Ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 38, contata-se que mais da metade dos alunos entrevistados consideram que há discussões que envolvam ciência e tecnologia, representando 56% e 52% no inicio e fim do ciclo avaliativo, respectivamente.

39. Você percebe em seu curso a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?

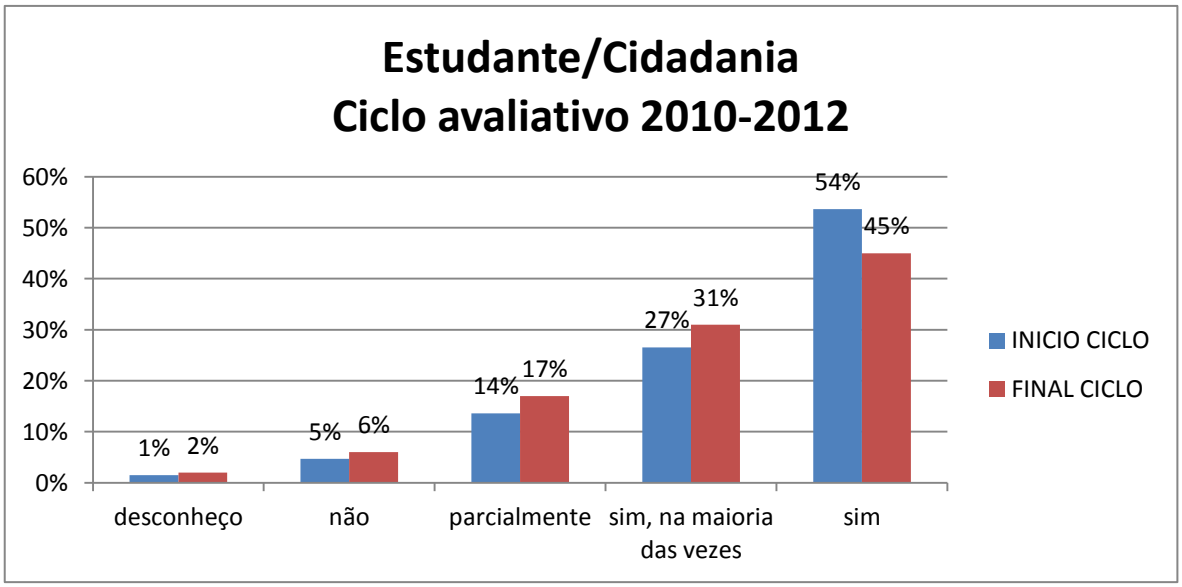


Figura 39. Estudante/Cidadania – Ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 39, observa-se que no final do ciclo avaliativo 45% assinalaram “sim”e 31% “sim, na maioria das vezes”, caracterizando, desta forma que a maioria considera que existe no curso a preocupação de preparar o aluno para o exercício da cidadania.

40. Os mecanismos de divulgação da instituição na sociedade são eficientes?

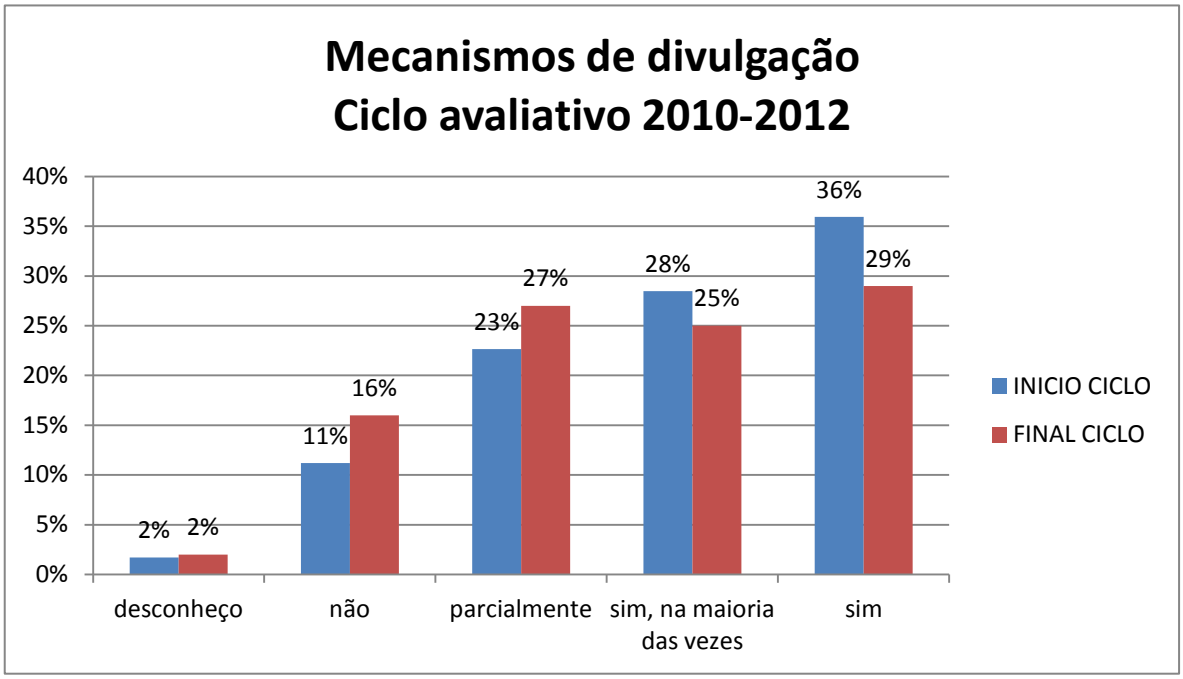


Figura 40. Mecanismos de divulgação – Ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 40, pode-se observar que, com referencia a eficiência dos mecanismos de divulgação da instituição na sociedade, no final do ciclo avaliativo ocorreu uma variação percentual negativa de 7% (de 36% para 29%) no quesito “sim”. No final do ciclo, constatou-se, também, que 27% consideraram a eficiência “parcialmente”, 25% “sim, na maioria das vezes”, 16% opinaram que não são eficientes e 2% desconhecem.

41. O seu curso é conhecido pela sociedade?

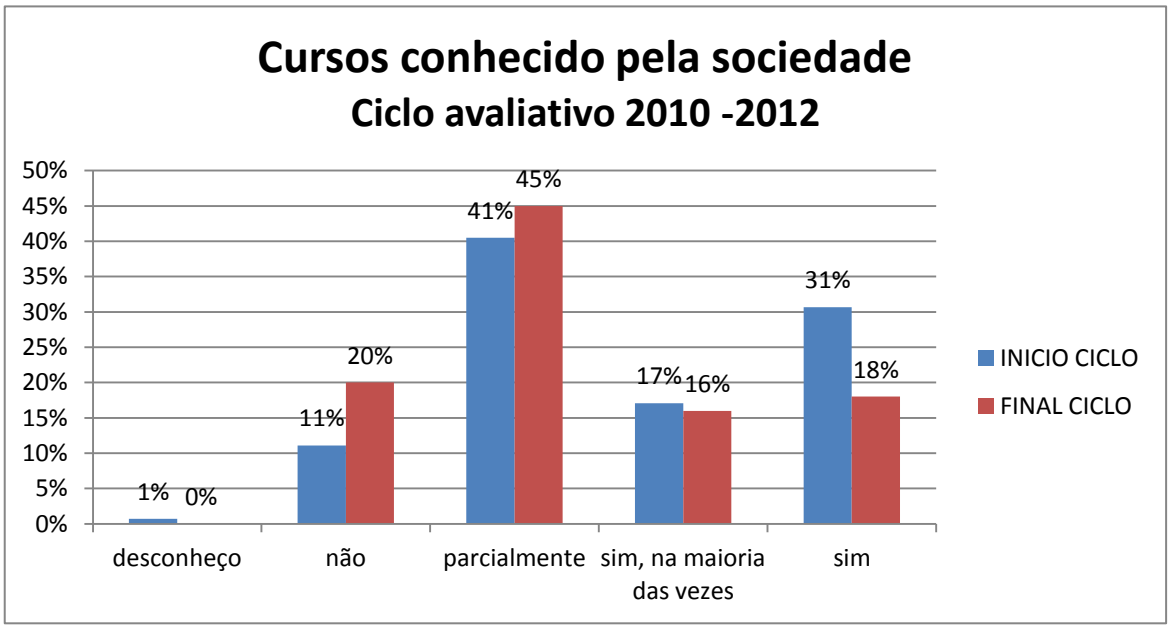


Figura 41.Cursos conhecidos pela sociedade – Ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se constatar, a partir da Figura 41 que no final do ciclo avaliativo 45% dos alunos entrevistados consideram que o curso é "parcialmente" conhecido pela sociedade, 20% que "não", 18% que "sim" e 16% que "sim, na maioria das vezes".

42. Você considera que seu curso apresenta interação com empresas ou instituições da área?

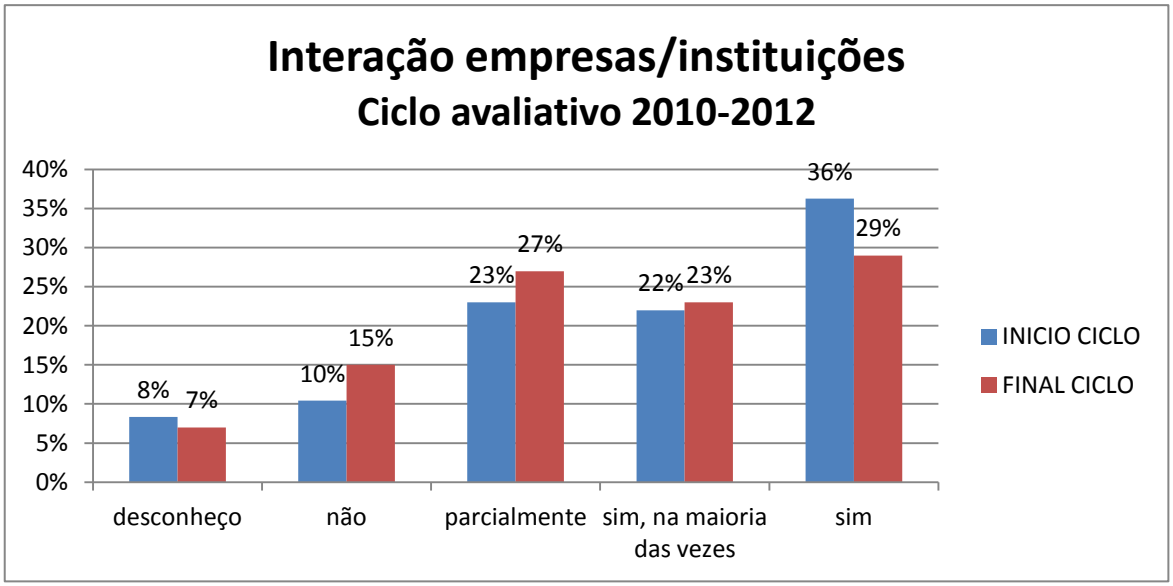


Figura 42. Interação empresas/instituições – Ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 42 que no final do ciclo avaliativo 29% dos entrevistados sinalizaram que existe interação do curso com empresas e instituições da área, enquanto que 27% consideraram a interação "parcialmente" e 23% que "sim, na maioria das vezes".

43. O coordenador do curso dedica carga horária satisfatória às atividades de gestão referentes ao curso?

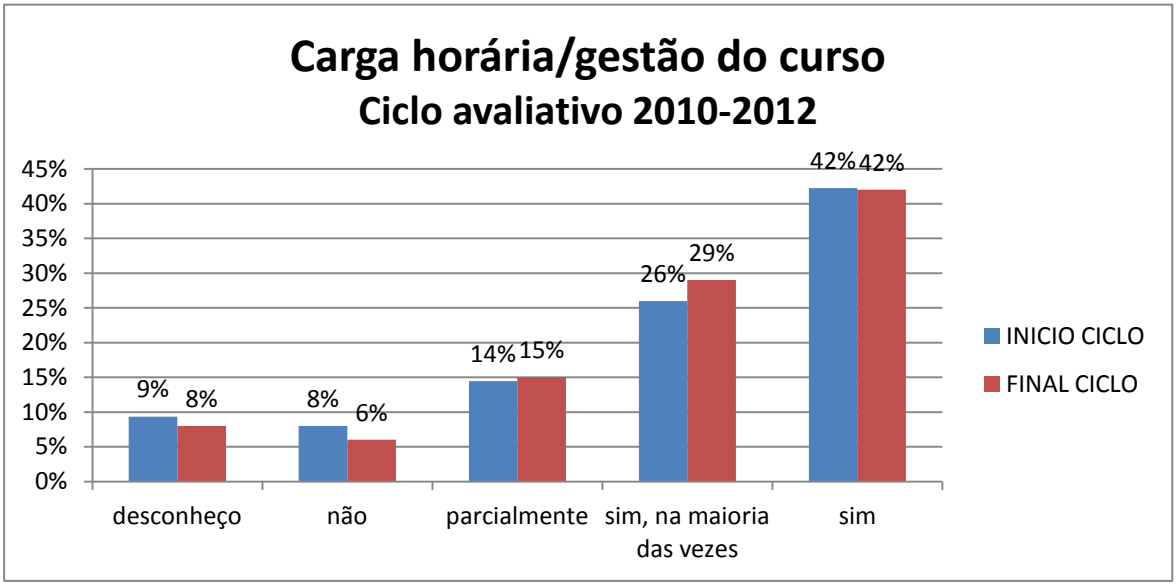


Figura 43.Carga horária/atividades de gestão do curso – Ciclo avaliativo 2010-2012

A Figura 43 caracteriza que 42% dos acadêmicos entrevistados consideram que o coordenador do curso dedica uma carga horária satisfatória às atividades de gestão do curso, enquanto 29% opinaram que "sim, na maioria das vezes" e 15% optaram pelo quesito "parcialmente".

44. O Diretor de Ensino acompanha as atividades do curso?

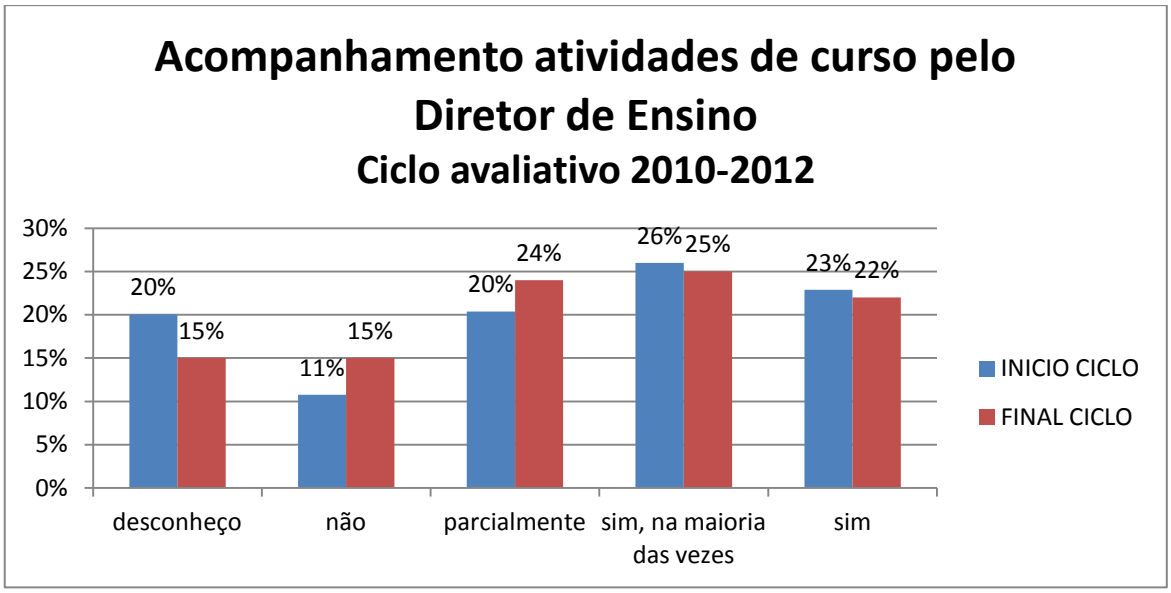


Figura 44. Acompanhamento das atividades de curso pelo Diretor de Ensino – Ciclo avaliativo 2010-2012.

De acordo com os discentes entrevistados apenas 25%, no final do ciclo avaliativo, consideram que a direção de ensino acompanha as atividades do curso, 24% sinalizaram que o acompanhamento é "parcialmente" e 22% dizem que "sim", que acompanham as atividades.

45. A atuação do Diretor de Ensino colabora para o bom funcionamento do curso?

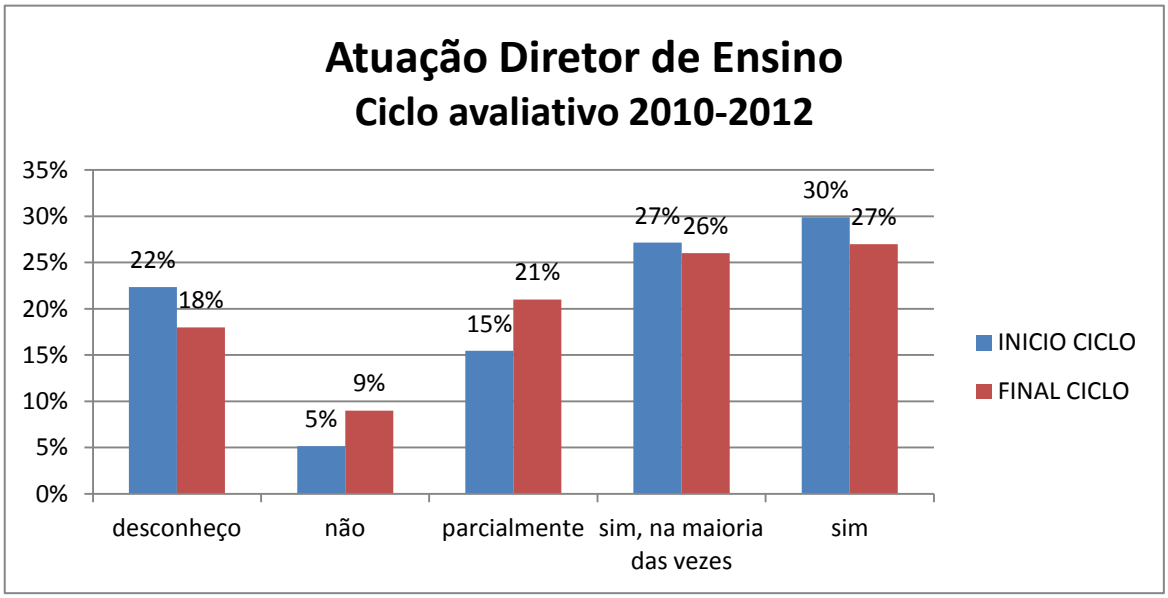


Figura 45. Atuação do Diretor de Ensino para bom funcionamento de curso – Ciclo avaliativo 2010-2012.

Dos alunos entrevistados, no final do ciclo avaliativo, 27% consideram que a atuação da direção de ensino colabora para o bom funcionamento do curso, 26% dizem que "sim, na maioria das vezes" e 21% apontam o quesito "parcialmente".

46. O Diretor(a) de Ensino demonstra disponibilidade quanto procurado?

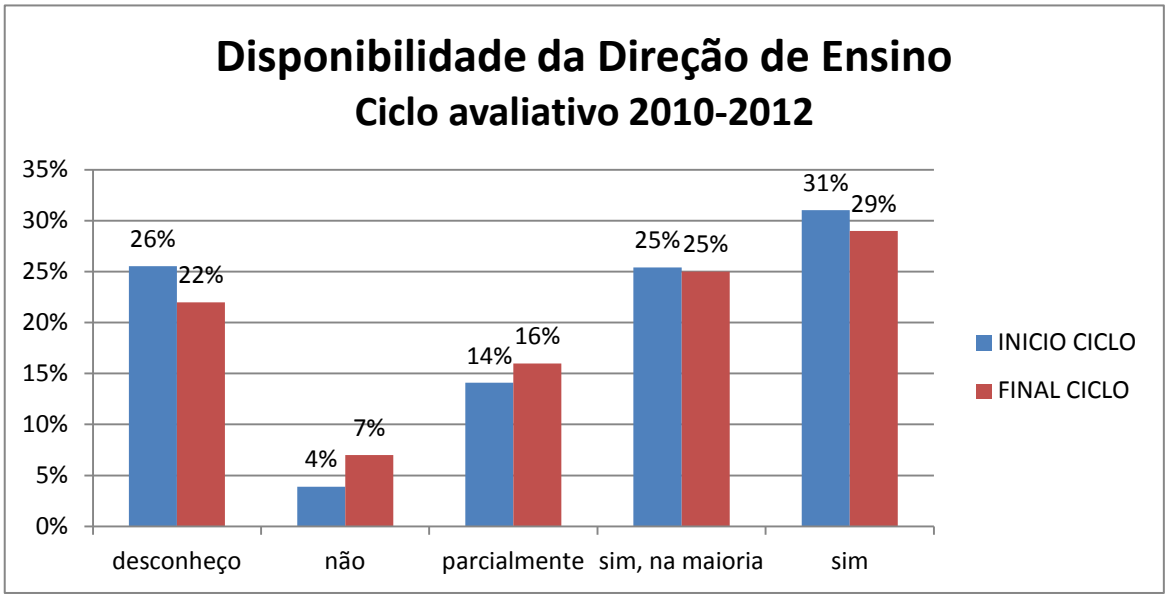


Figura 46. Disponibilidade da Direção de Ensino – Ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 46 que, no final do ciclo avaliativo, 29% optaram pelo quesito "sim"quanto a direção de ensino demonstrar disponibilidade ao ser procurado, 25% consideram que "sim, na maioria das vezes", e 22% desconhecem. Verifica-se, também, que ocorreu, no ciclo avaliativo, uma variação percentual negativa de 2% (de 31% para 29%) no quesito "sim", e de 4% (de 26% para 22%) no quesito "desconheço", ficando no quesito "sim, na maioria das vezes" o mesmo percentual (25%).

47. As salas de aula e laboratórios para o desenvolvimento das atividades acadêmicas são adequadas?

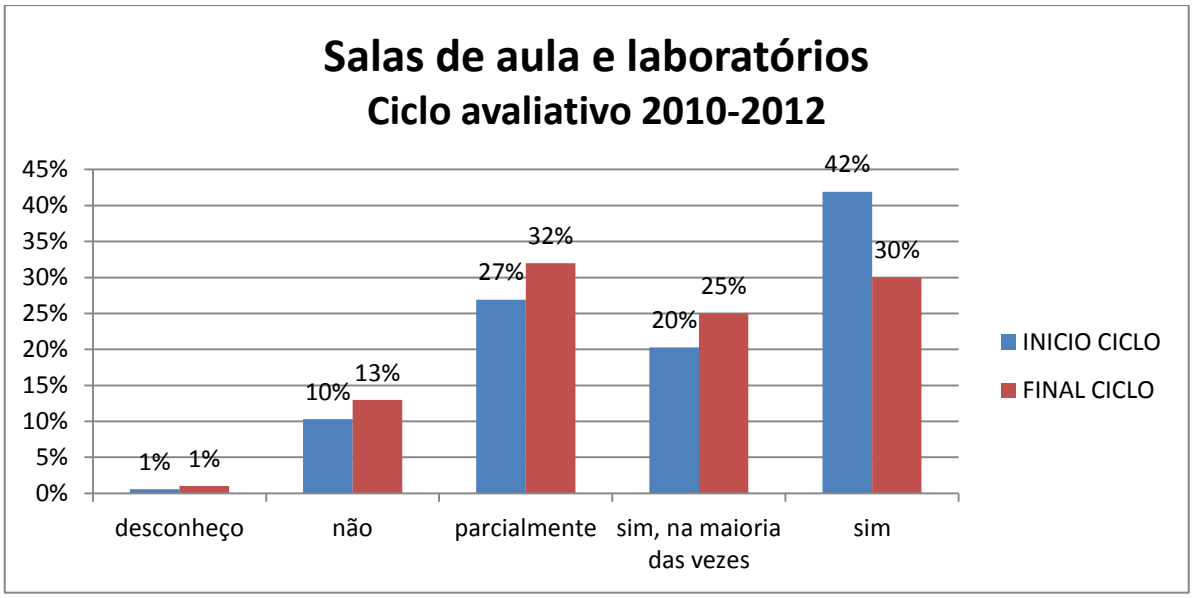


Figura 47. Salas de aula e laboratórios – Ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se constatar, através da Figura 47, que no final do ciclo avaliativo, 32% dos alunos entrevistados opinaram pelo quesito "parcialmente" em relação a ter salas de aula e laboratórios adequados para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, 30% consideram que "sim" e 25% que "sim, na maioria das vezes". No entanto, verifica-se, também, que no quesito "sim" ocorreu uma variação percentual negativa de 12%.

48. Os livros e periódicos (revistas, jornais) disponíveis na biblioteca atendem às necessidades dos alunos?

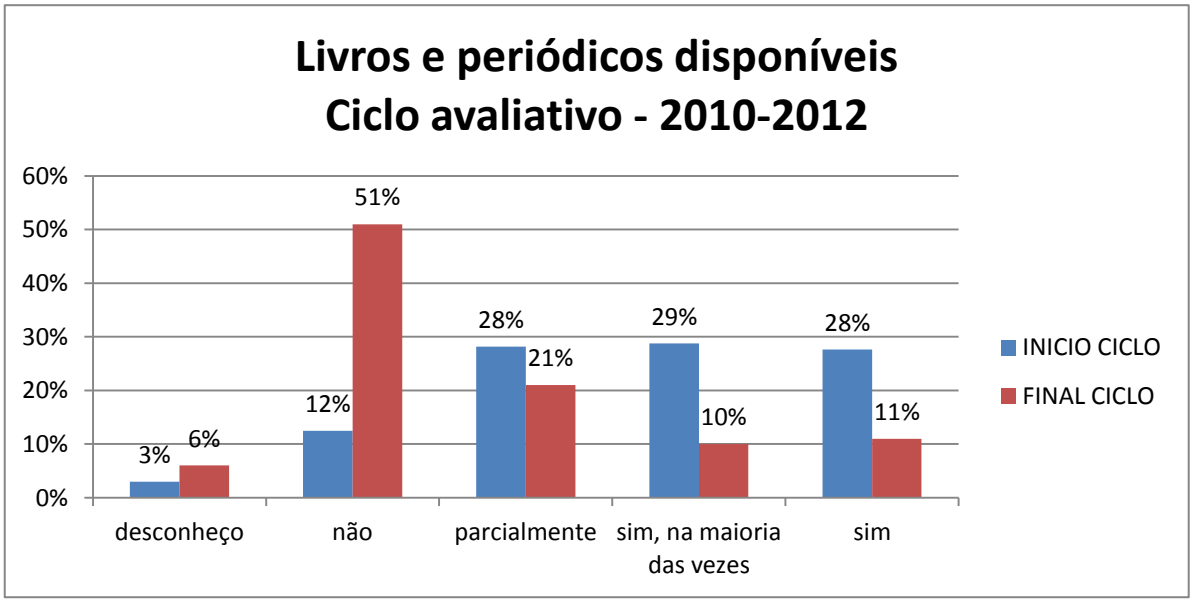


Figura 48. Livros e periódicos (revistas, jornais) disponíveis na biblioteca – Ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 48, constata-se que a maioria, isto é, 51% consideram, no final do ciclo avaliativo, os livros e periódicos disponíveis na biblioteca "não" atendem as necessidades dos alunos.

49. O serviço de reprografia do seu Câmpus atende às necessidades?

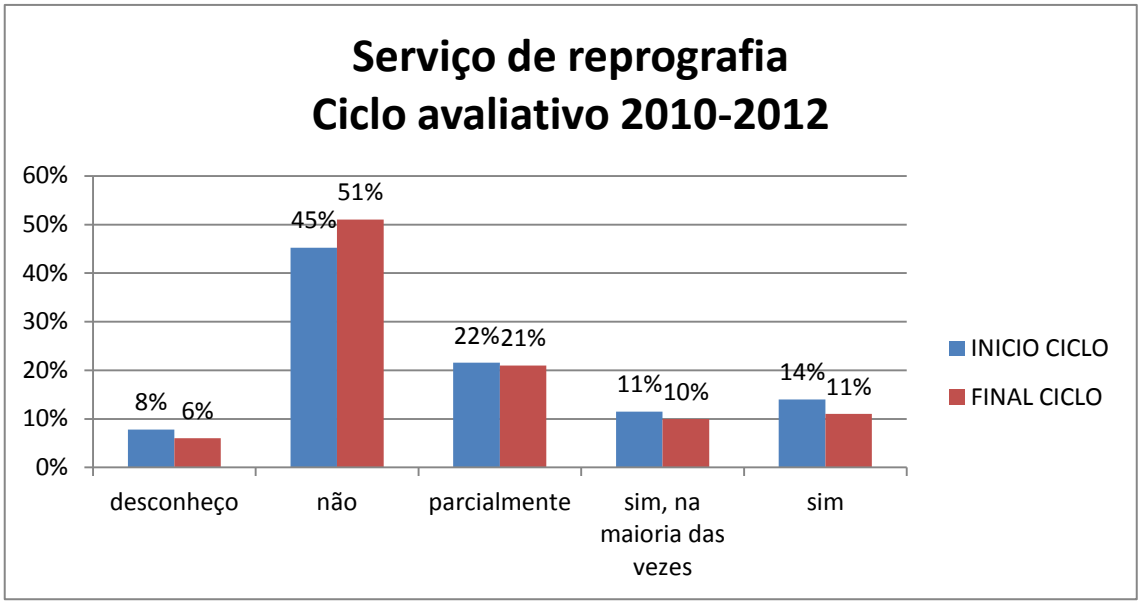


Figura 49. Serviço de reprografia no Câmpus – Ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 49 que o serviço de reprografia é considerado por 51% dos entrevistados que "não" atende as necessidades do Câmpus.

50. As dependências do Câmpus apresentam níveis adequados de limpeza e conservação?

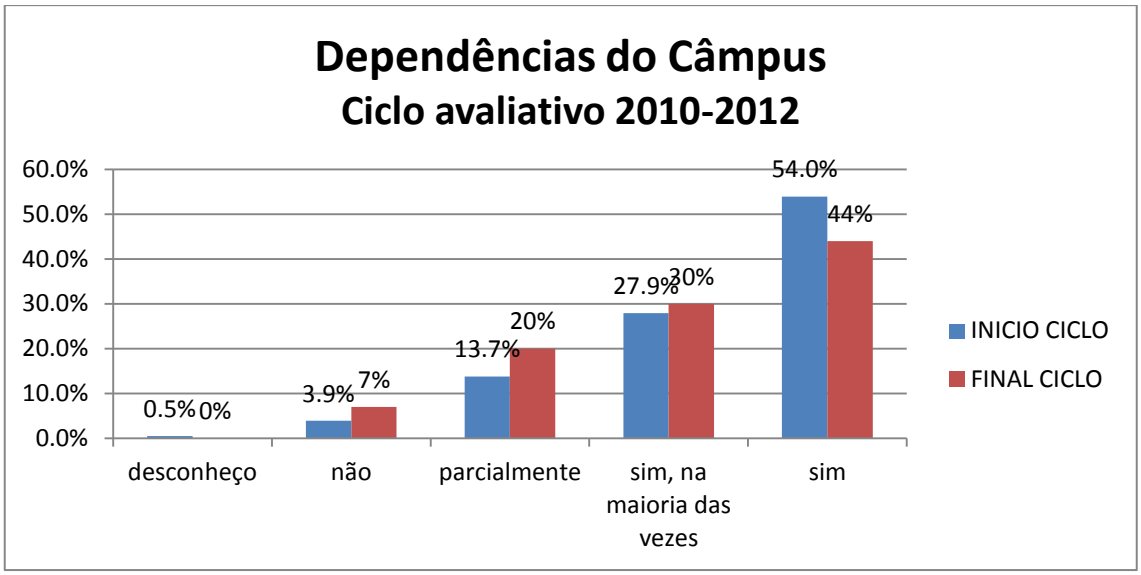


Figura 50. Dependências do Câmpus: limpeza e conservação – Ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 50, verifica-se que no inicio do ciclo avaliativo 54% dos entrevistados consideraram os níveis de limpeza e conservação adequados nas dependências do Câmpus, enquanto que no final do ciclo apenas 44% apontaram o quesito "sim" e 30% "sim, na maioria das vezes".

51. Os equipamentos audiovisuais utilizados nas atividades acadêmicas são compatíveis com as necessidades do curso?

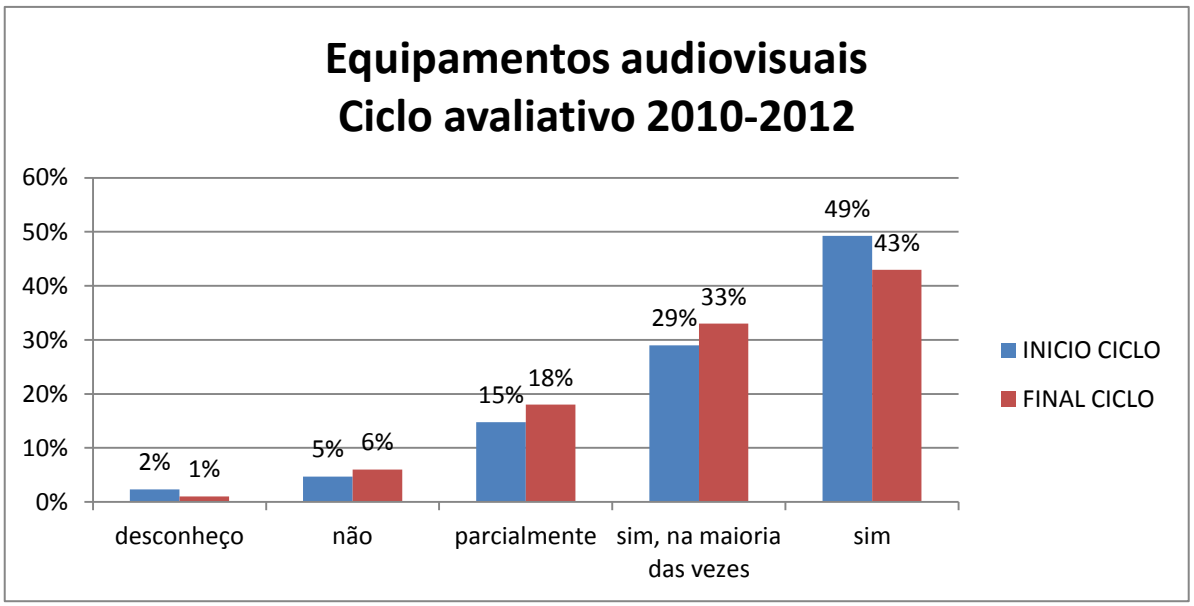


Figura 51. Equipamentos audiovisuais: compatíveis com necessidades de curso – Ciclo avaliativo 2010-2012

Os equipamentos audiovisuais disponíveis são considerados compatíveis com as necessidades do curso por 43% dos acadêmicos entrevistados, enquanto 33% apontam que "sim, na maioria das vezes", e 18% "parcialmente". No final do ciclo avaliativo ocorreu uma variação percentual negativa de 6% no quesito "sim".

52. Os equipamentos audiovisuais disponíveis são em quantidade adequada à demanda do trabalho.

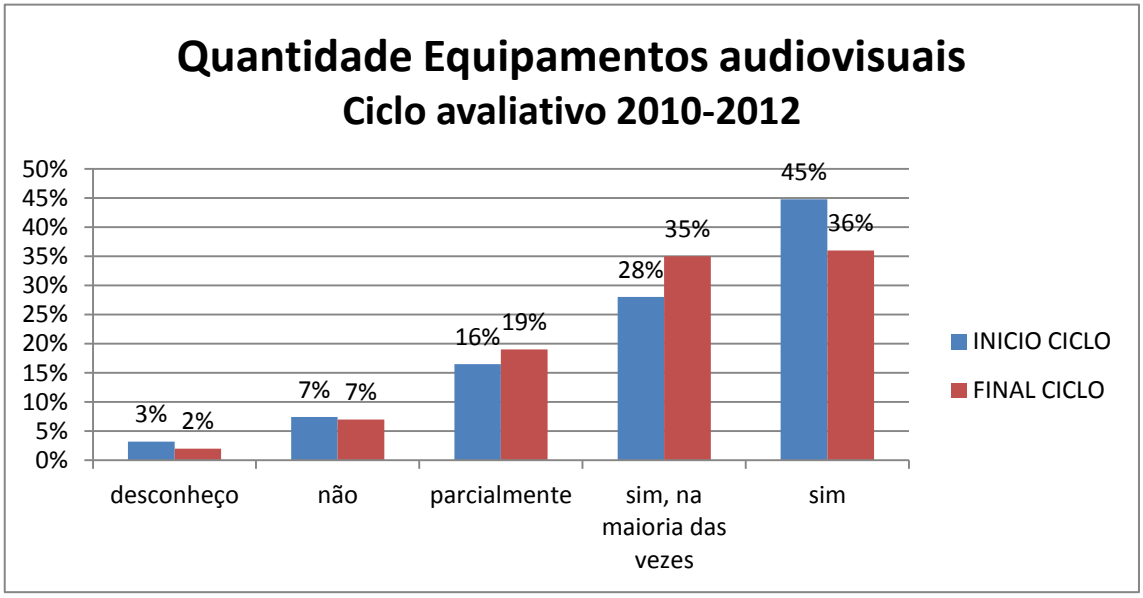


Figura 52. Quantidade de equipamentos audiovisuais – Ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 52 que 36% dos entrevistados consideram que a quantidade de equipamentos audiovisuais é adequada à demanda do trabalho, 35% apontam que "sim, na maioria das vezes" e 19% "parcialmente".

53. A alimentação oferecida na lancheria e restaurante é de boa qualidade?

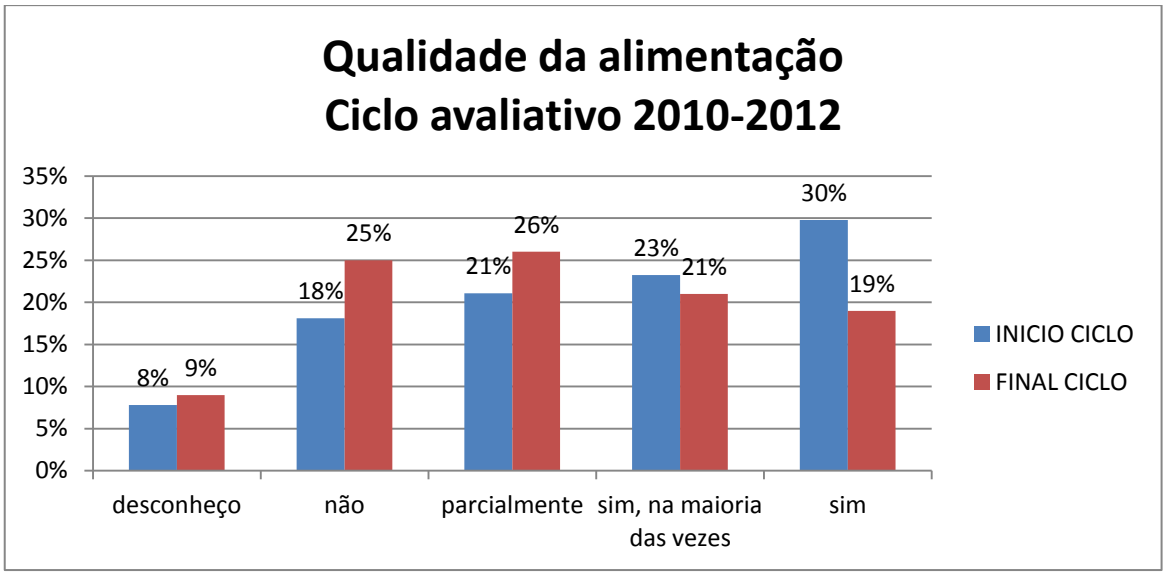


Figura 53. Qualidade da alimentação oferecida pela lancheria e restaurante – Ciclo avaliativo 2010-2012.

Com relação a alimentação oferecida na lancheria e restaurante no Câmpus, no final do ciclo avaliativo, 26% consideraram que é "parcialmente"de boa qualidade, 25% que "não" é de boa qualidade, 21% opinaram que "sim, na maioria das vezes" e 19% apenas consideraram de boa qualidade. Constata-se na Figura 53 que ocorreu uma variação percentual negativa de 11% (de 30% para 19%) no quesito "sim".

54. As condições de segurança no Câmpus (vias de acesso, salas de aula, laboratórios, gabinetes etc.) são satisfatórias?

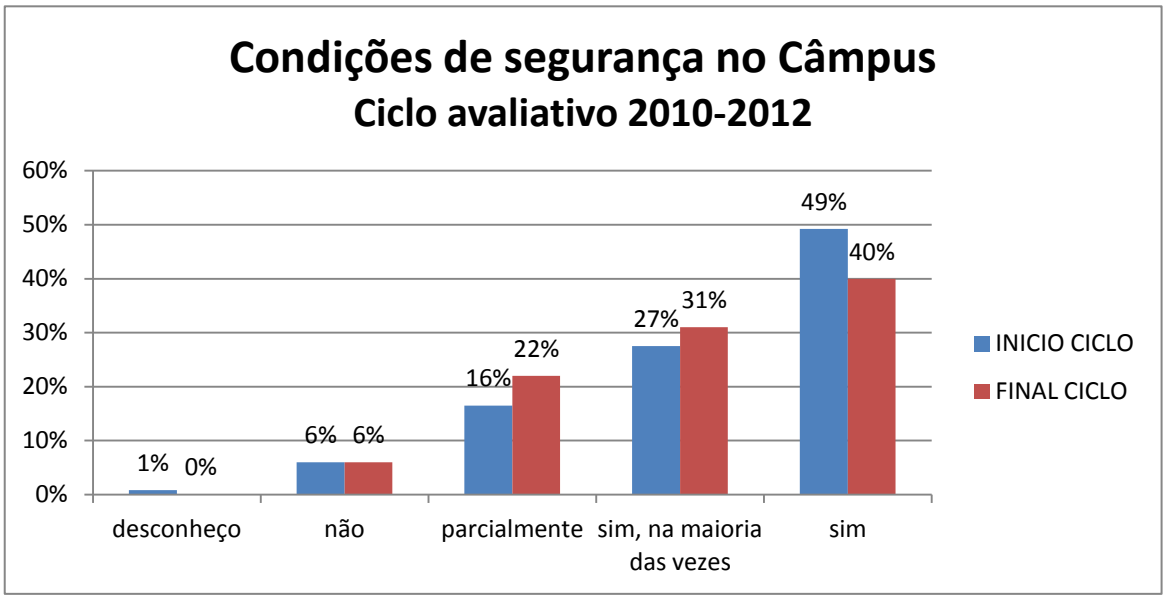


Figura 54. Condições de segurança no Câmpus – Ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 54, pode-se verificar que, no final do ciclo avaliativo, 40% consideram que as condições de segurança no Campus são satisfatórias, 31% "sim, na maioria das vezes" e 22% atendem "parcialmente".

55. As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais são adequadas?

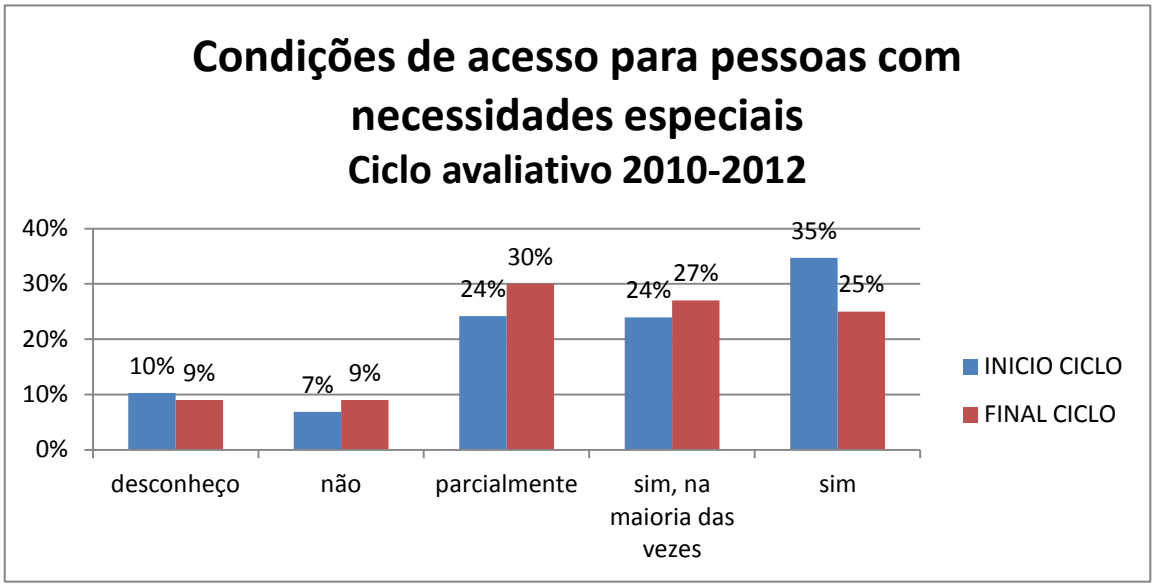


Figura 55. Condições de acesso para pessoas com necessidades especiais – Ciclo avaliativo 2010-2012.

A Figura 55 mostra que no final do ciclo avaliativo, 30% dos alunos entrevistados consideram que as condições de acesso para pessoas com necessidades especiais atendem "parcialmente", 27% que atendem na maioria das vezes e 25% que atendem as condições. Observa-se que ocorreu uma variação percentual negativa de 10% (de 35% para 25%) do quesito "sim".

56. Você considera o planejamento e a avaliação da gestão do seu Câmpus satisfatórios?

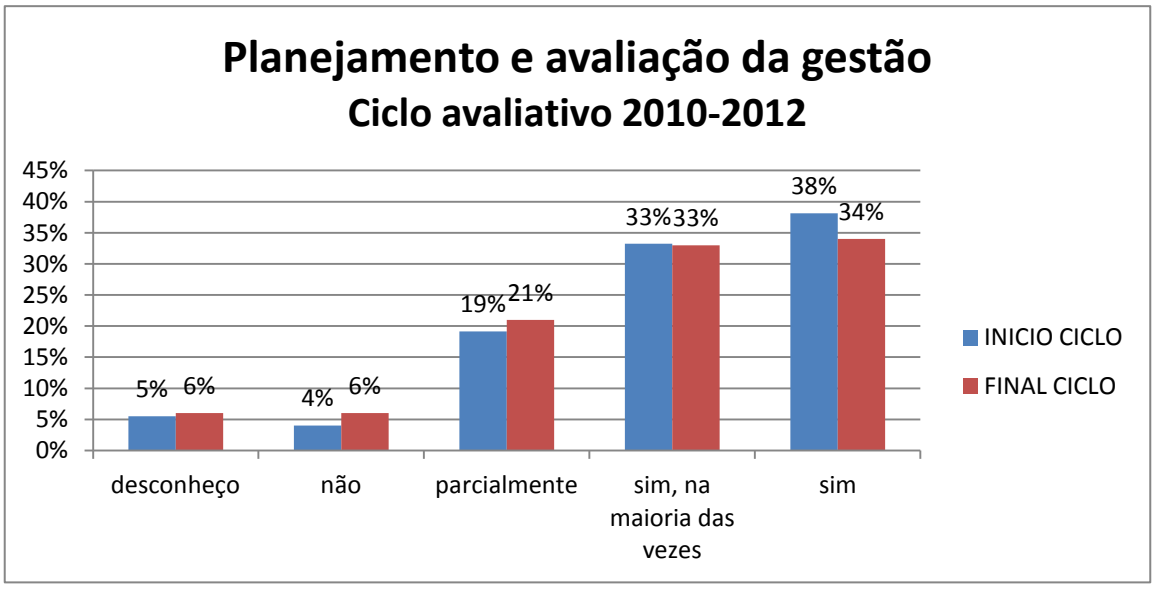


Figura 56. Planejamento e avaliação da gestão – Ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se que no final do ciclo avaliativo 34% dos entrevistados consideram satisfatórios o planejamento e a avaliação da gestão do Campus, 33% "sim, na maioria das vezes" e 21% consideram parcialmente satisfatórios. Ocorreu uma variação percentual negativa de 4% no quesito "sim" no final do ciclo.

57. O planejamento e a avaliação das ações desenvolvidas no seu Câmpus proporcionam a participação da comunidade (professores, alunos e técnicos administrativos)?

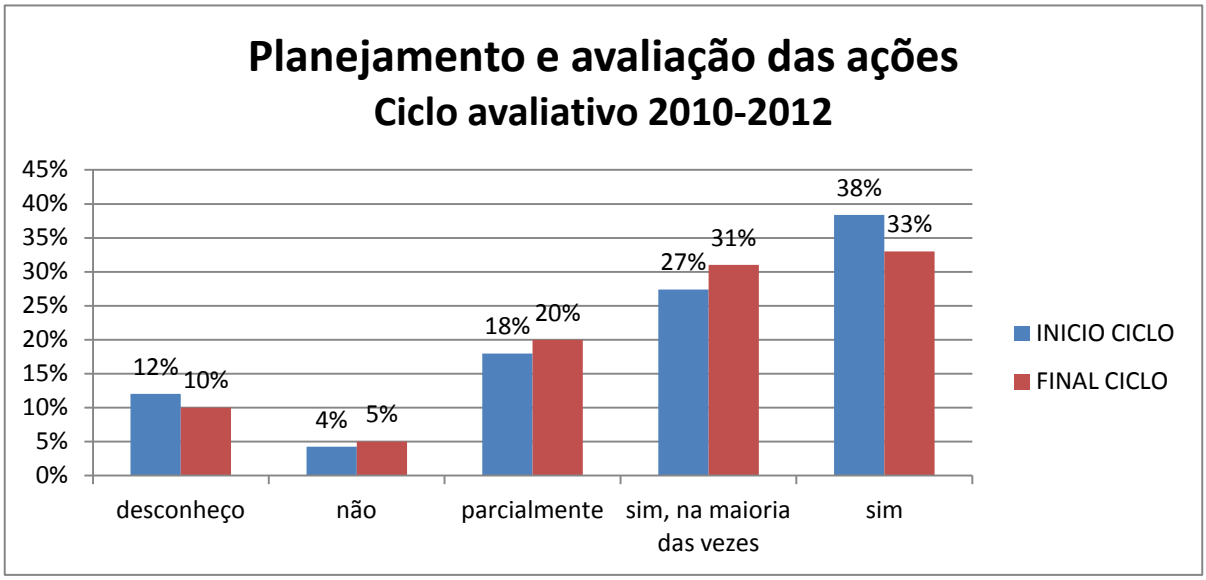


Figura 57. Planejamento e avaliação das ações – Ciclo avaliativo 2010-2012

Dos acadêmicos entrevistados, no final do ciclo avaliativo, 33% consideram que o planejamento e a avaliação das ações no Campus proporcionam a participação da comunidade, 31% consideram que proporcionam na maioria das vezes e 20% parcialmente. Houve uma variação percentual negativa de 5% (de 38% para 33%) no quesito "sim".

58. O serviço de atendimento de saúde do Câmpus é adequado?

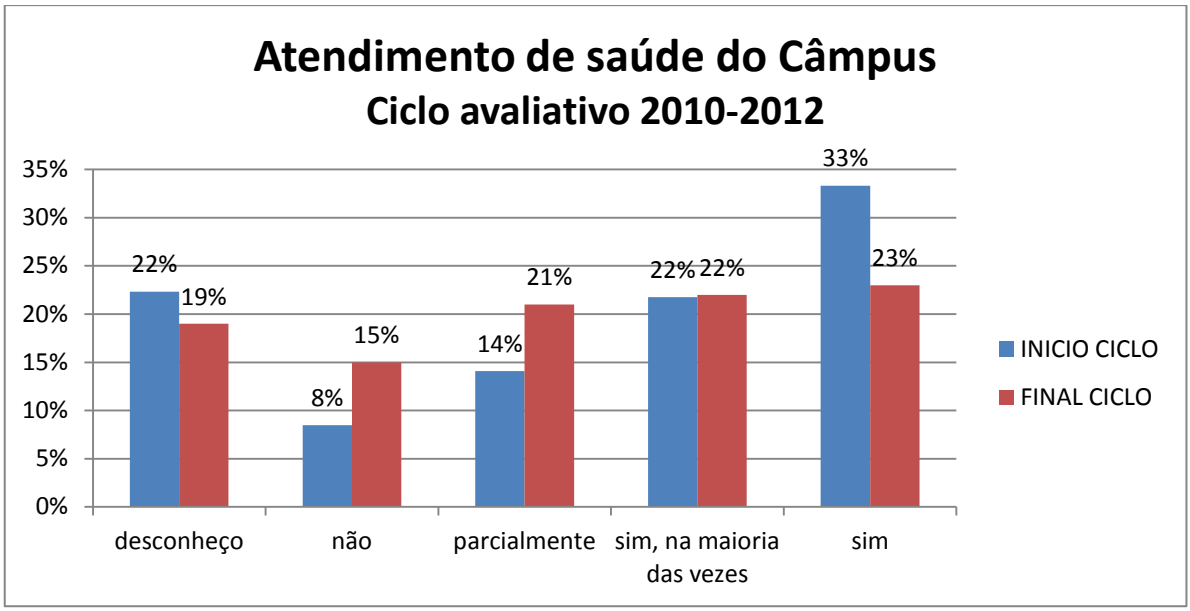


Figura 58. Atendimento de saúde do Câmpus – Ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 58 que no inicio do ciclo avaliativo 33% consideravam o atendimento de saúde de Campus adequado. No entanto, no final do ciclo apenas 23% considera o serviço adequado, 22% na maioria das vezes e 21% "parcialmente".

59. A oferta de moradia estudantil é um fator preponderante para a permanência do aluno no curso?

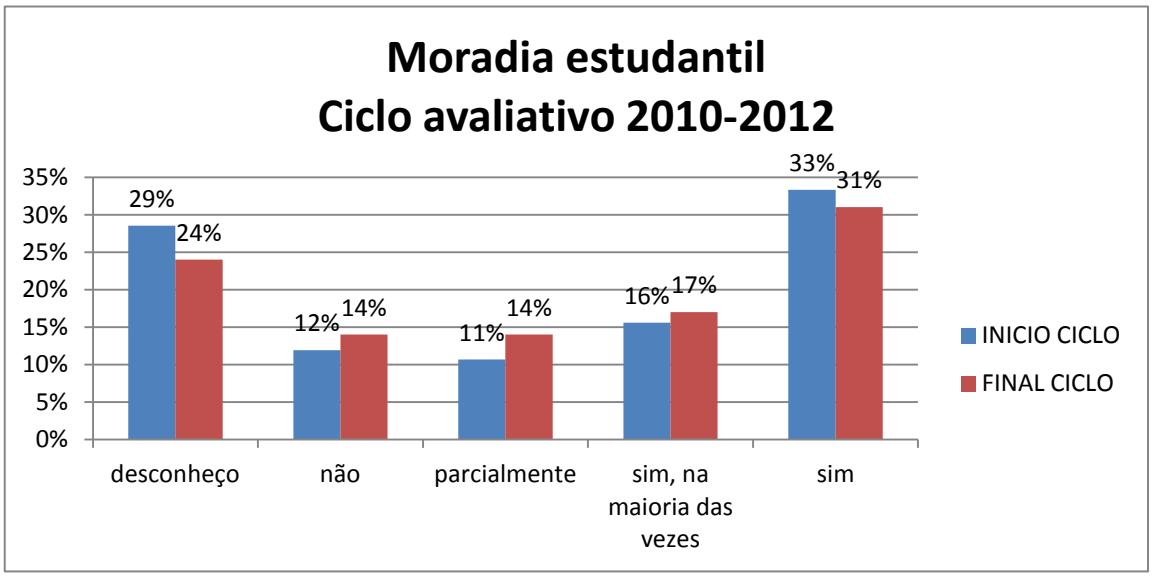


Figura 59. Moradia estudantil – Ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 59, constata-se que no final do ciclo avaliativo, dos acadêmicos entrevistados 31% consideram que a oferta de moradia estudantil e fator preponderante para a permanência dos

alunos, enquanto que 24% desconhecem este fator. E apenas 17% considera que sim, na maioria das vezes.

60. Existem benefícios (bolsa de estudos, alimentação, transporte ou outro serviço de Assistência ao Estudante) para a assistência ao estudante no seu Câmpus?

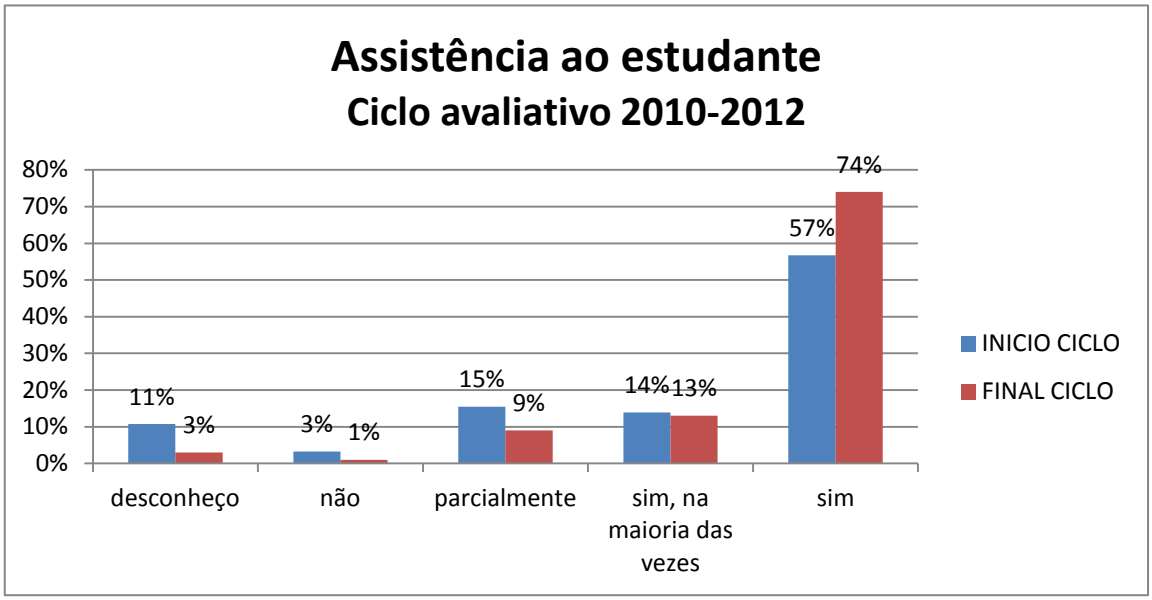


Figura 60. Assistência ao estudante – Ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 60, pode-se observar que no final do ciclo avaliativo 74% dos discentes entrevistados afirmam que "sim", isto e, que existem benefícios para a assistência ao estudante no Campus. Ocorreu uma variação percentual positiva de 17% (de 57% para 74%) no quesito "sim".

3.2 DOCENTES, de acordo com as diferentes dimensões institucionais.

1. Em sua opinião, a missão do Instituto Federal Farroupilha "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação de cidadãos críticos, autônomos e empreendedores, comprometidos com o desenvolvimento sustentável." está sendo cumprida?

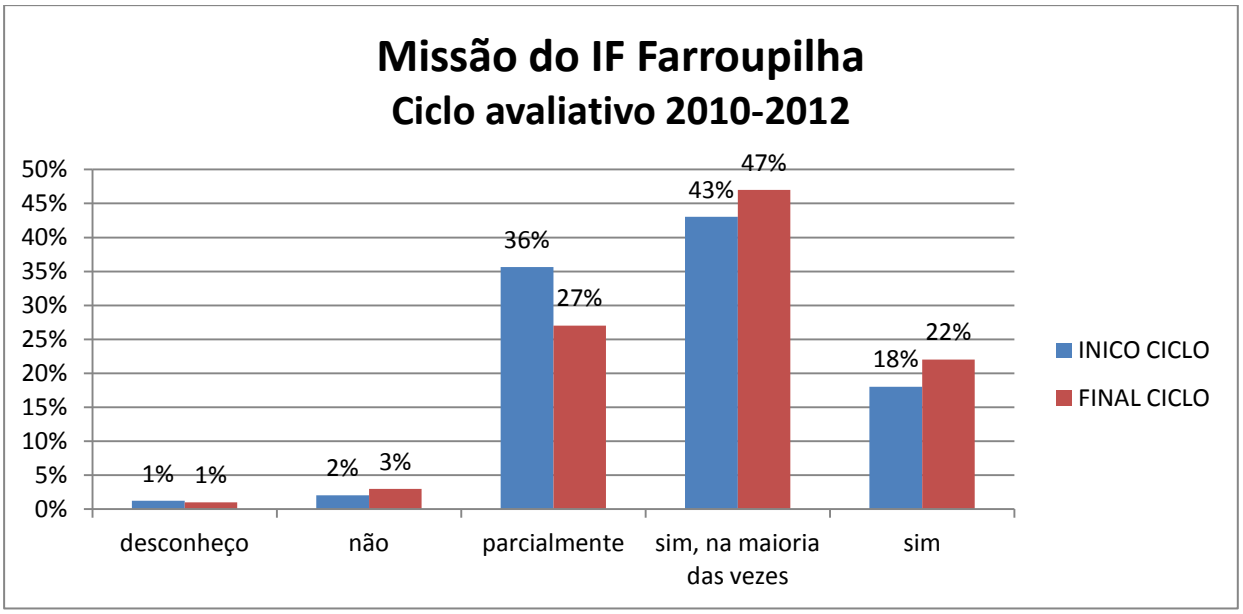


Figura 61. Missão do IF Farroupilha – ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se constatar na Figura 61 que, no final do ciclo avaliativo, 47% dos docentes entrevistados consideram que a missão do IF Farroupilha esta sendo cumprida na maioria das vezes, 27% "parcialmente" e 22% consideram que esta sendo cumprida.

2. Você participou, em 2009, do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI?

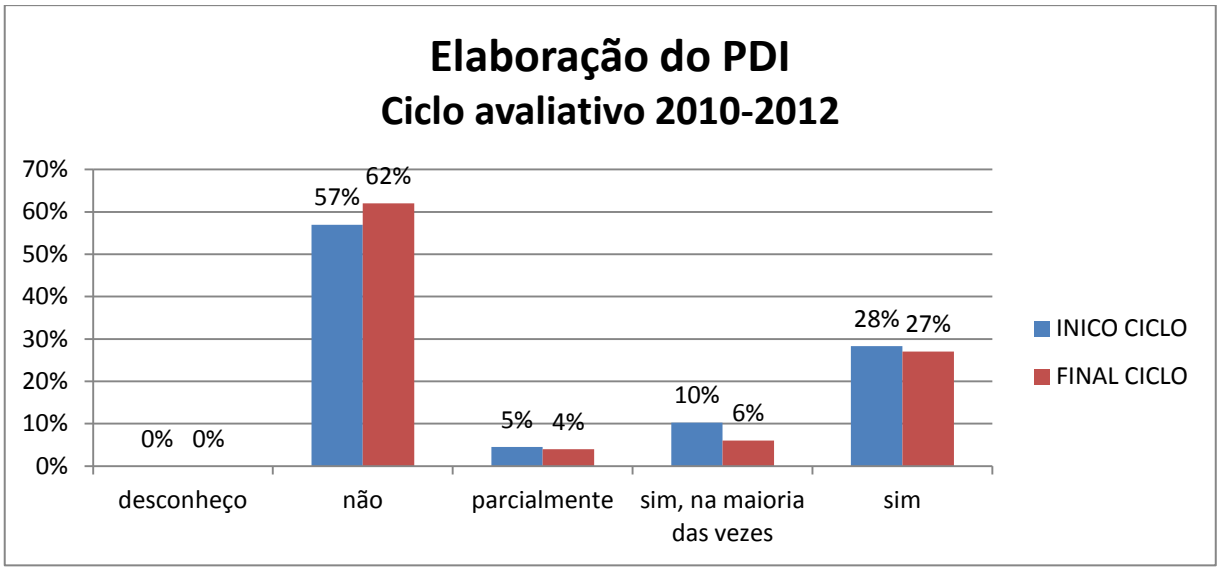


Figura 62. Elaboração do PDI – ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se na Figura 62 que no inicio do ciclo avaliativo 57% não participaram e no final do ciclo avaliativo este percentual foi de 62%. Apenas 28% participaram da elaboração no inicio do ciclo e 27% no final do ciclo avaliativo.

3. O coordenador do curso propõe e desenvolve ações que promovam a participação dos docentes em eventos extensionistas, projetos de pesquisa, cursos e seminários, etc?

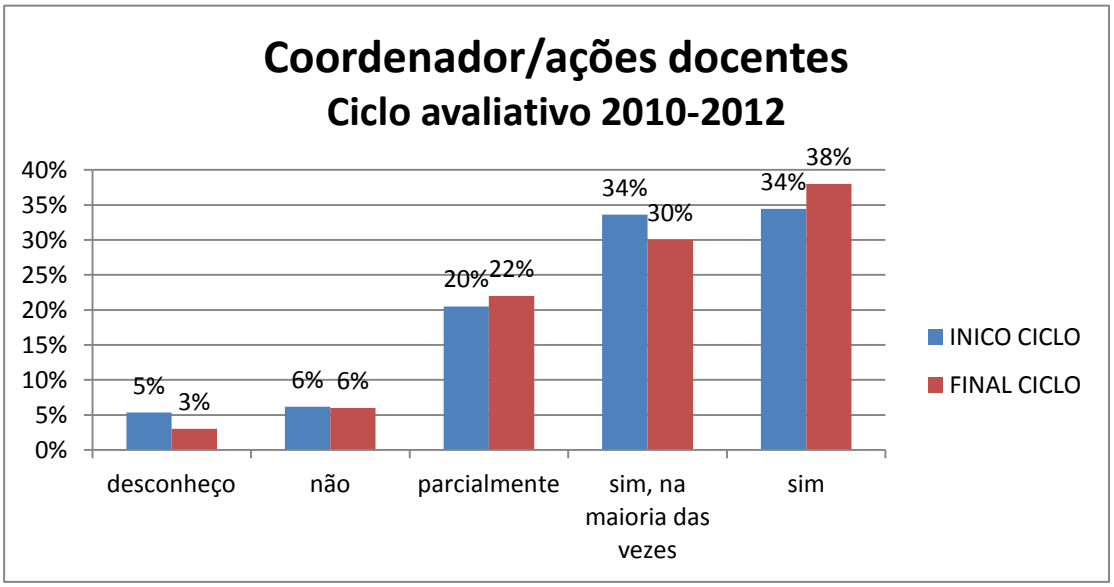


Figura 63. Coordenador/Ações docentes – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 63 que no final do ciclo avaliativo, 38% consideram que o coordenador do curso propõe e desenvolve ações para a participação dos docentes em eventos, projetos e etc.

4. Você considera o Projeto Pedagógico do Curso atualizado e bem estruturado?

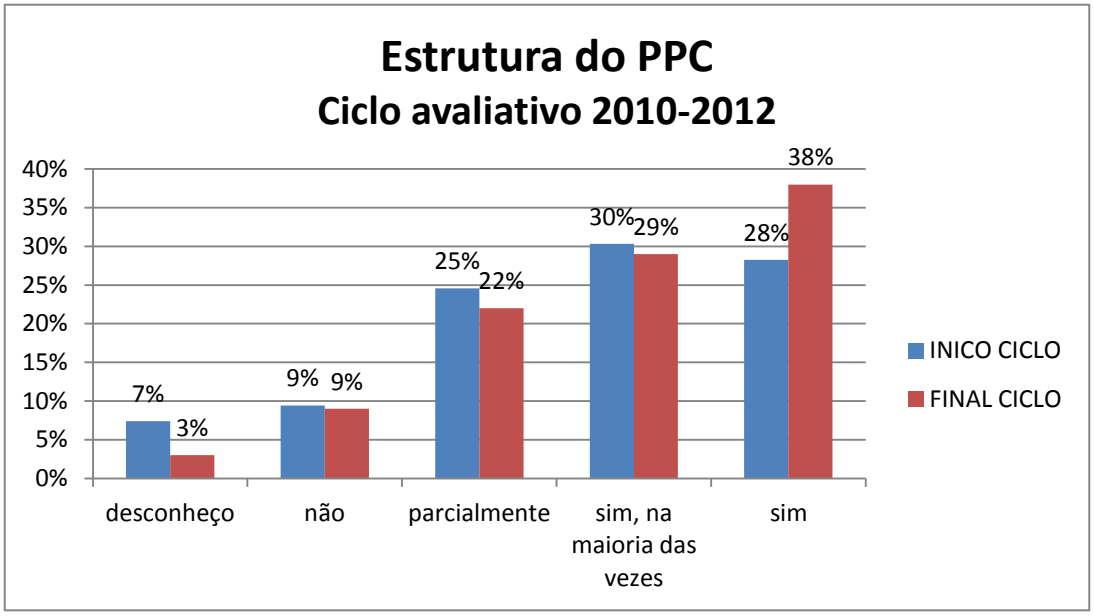


Figura 64. Estrutura do Projeto Pedagógico do Curso – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 64 que 38% dos docentes entrevistados consideram, no final do ciclo, o PPC atualizado e estruturado, 29% na maioria das vezes e 22% parcialmente.

5. A interdisciplinaridade acontece de maneira satisfatória?

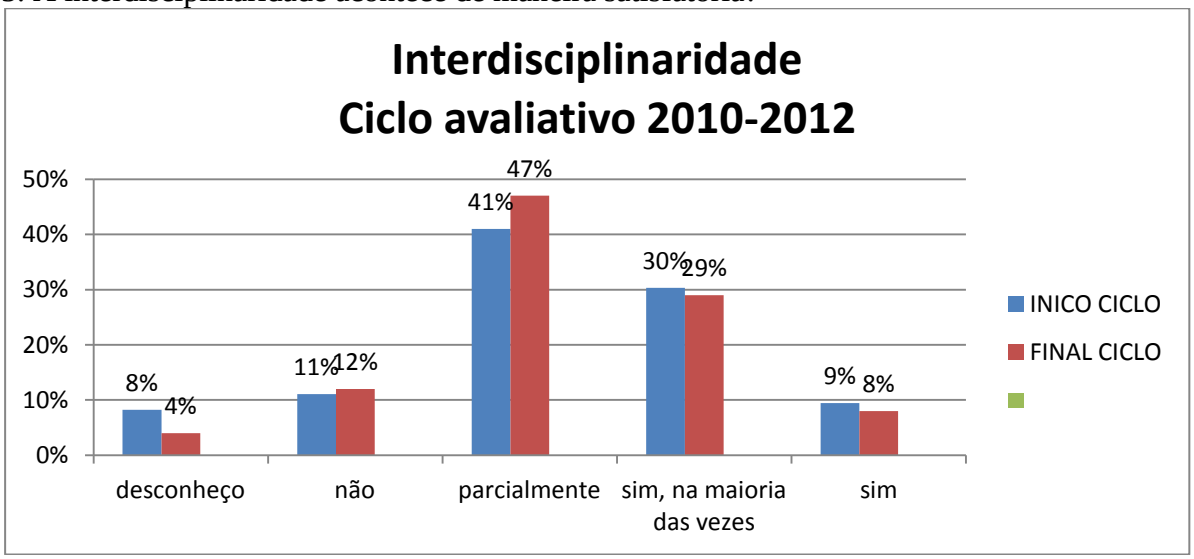


Figura 65. Interdisciplinaridade – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 65, observa-se que no final do ciclo avaliativo, 47% consideram que a interdisciplinaridade ocorre de maneira parcial e apenas 29% apontam que ela acontece na maioria das vezes.

6. A carga horária das disciplinas e suficiente mediante os objetivos e conteúdos a que estas se propõem?

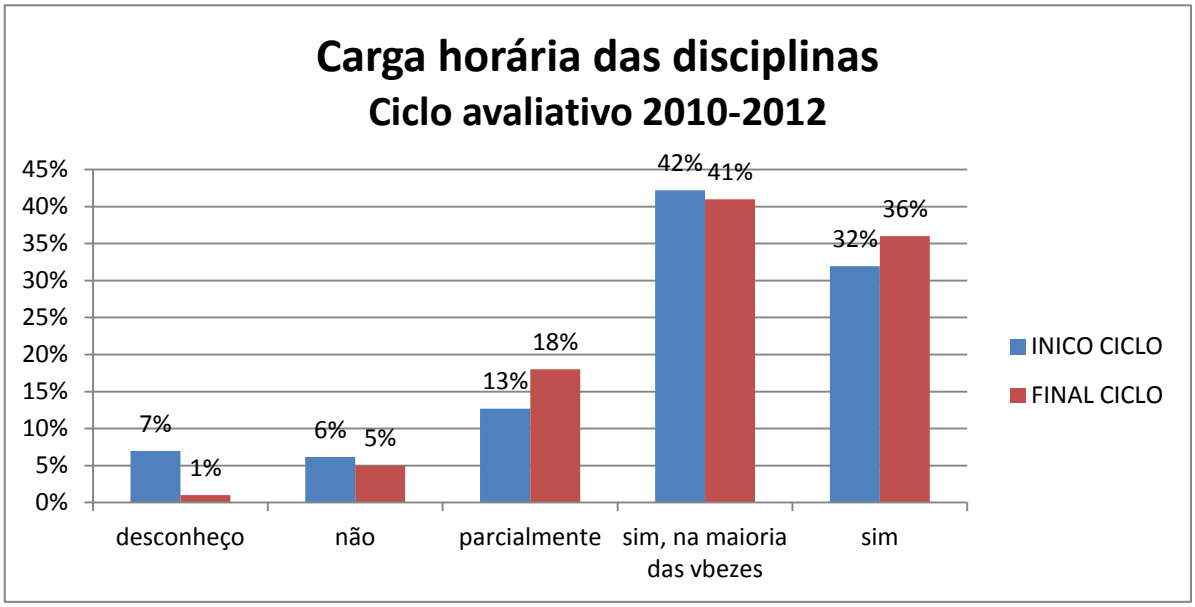


Figura 66. Carga horária das disciplinas – ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se na Figura 66 que, no final do ciclo avaliativo, 41% consideram que a carga horária das disciplinas e suficiente na maioria das vezes para atender os objetivos e conteúdos a que se propõem, 36% que atendem e 18% "parcialmente".

7. A proposta do curso expressa no PPC (Projeto Pedagógico do Curso) atende as necessidades e especificidades da região onde a instituição esta inserida?

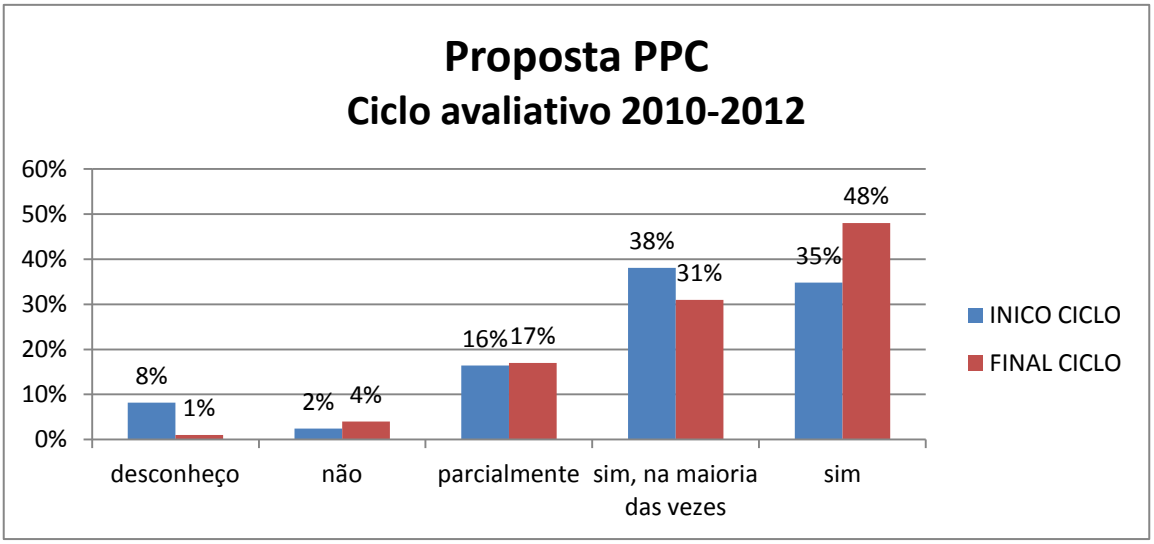


Figura 67. Proposta PPC/especificidades da região – ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 67, observa-se que, no final do ciclo avaliativo, 48% dos docentes entrevistados consideram que a proposta do projeto pedagógico do curso atende as necessidades e especificidades da região, enquanto 31% sinalizam “sim, na maioria das vezes”.

8. A metodologia de ensino adotada pelos professores do curso favorece a aprendizagem?

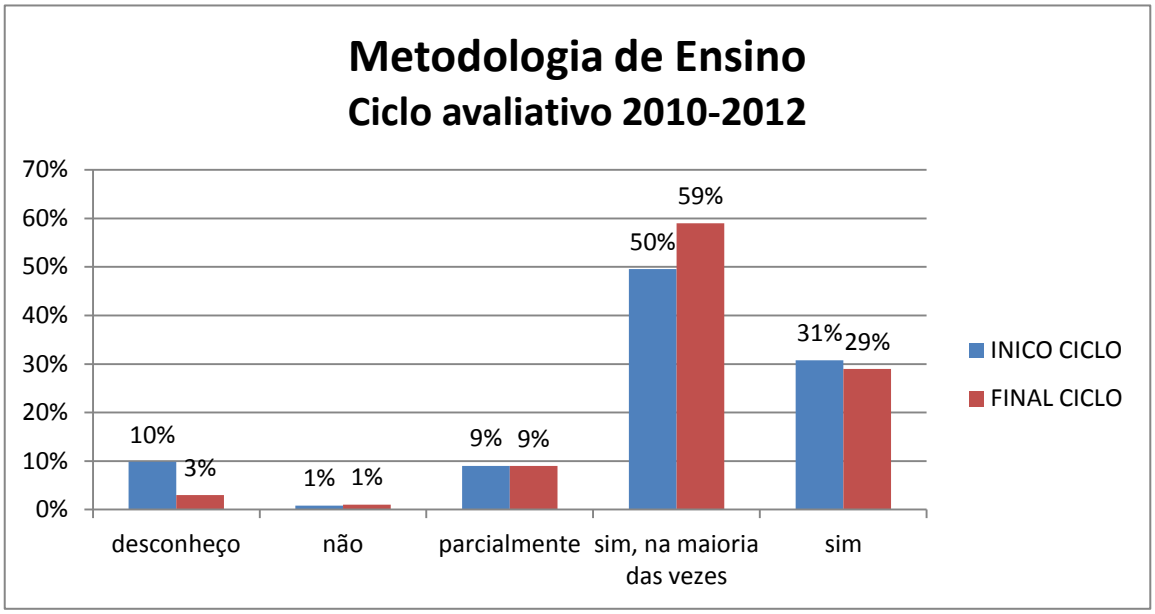


Figura 68. Metodologia de ensino/aprendizagem – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 68, no final do ciclo avaliativo, 59% dos entrevistados consideram que a metodologia de ensino adotada pelos professores do curso favorece na maioria da vezes a aprendizagem e 29% sinalizam que “sim”.

9. As ementas, conhecimentos e bibliografia abordados nas disciplinas são adequados ao curso?

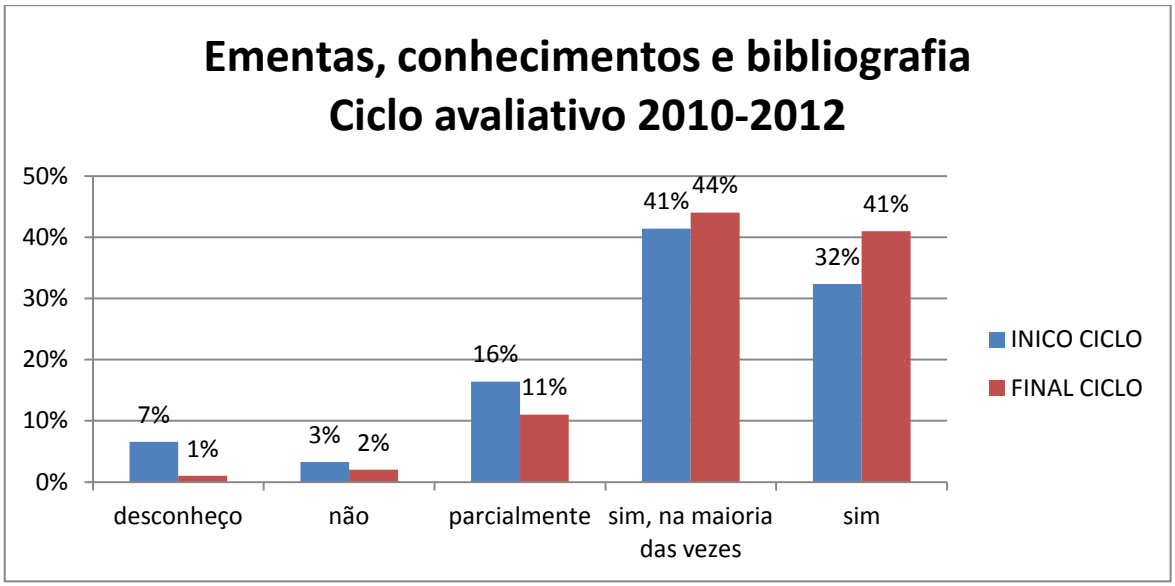


Figura 69. Ementas, conhecimento e bibliografia nas disciplinas – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se que no final do ciclo avaliativo 44% consideram que na maioria das vezes as ementas, conhecimentos e bibliografia abordados nas disciplinas são adequados ao curso, enquanto que 41% consideram que "sim".

10. As ementas, conteúdos e bibliografias das disciplinas são atualizadas permanentemente?

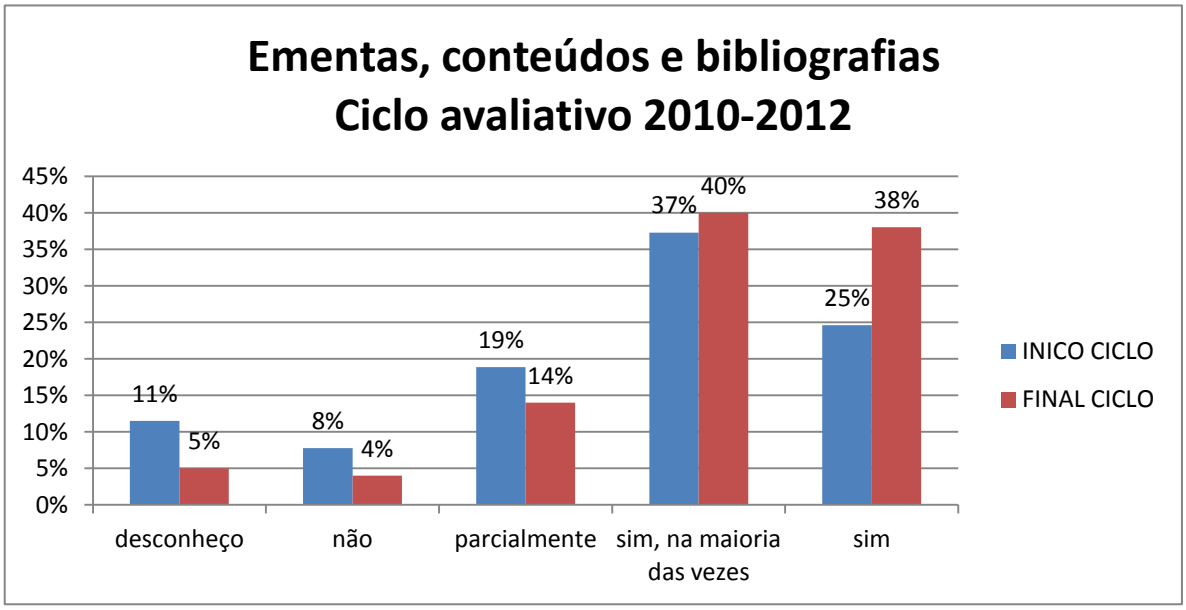


Figura 70. Atualização ementas, conteúdos e bibliografias – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 70, no final do ciclo avaliativo, observa-se que 40% consideram a maioria das vezes as ementas, conteúdos e bibliografias são atualizados permanentemente e 38% dizem que "sim", isto e, há a atualização permanente.

11. A avaliação da aprendizagem e realizada de forma satisfatória de acordo com o projeto pedagógico do curso?

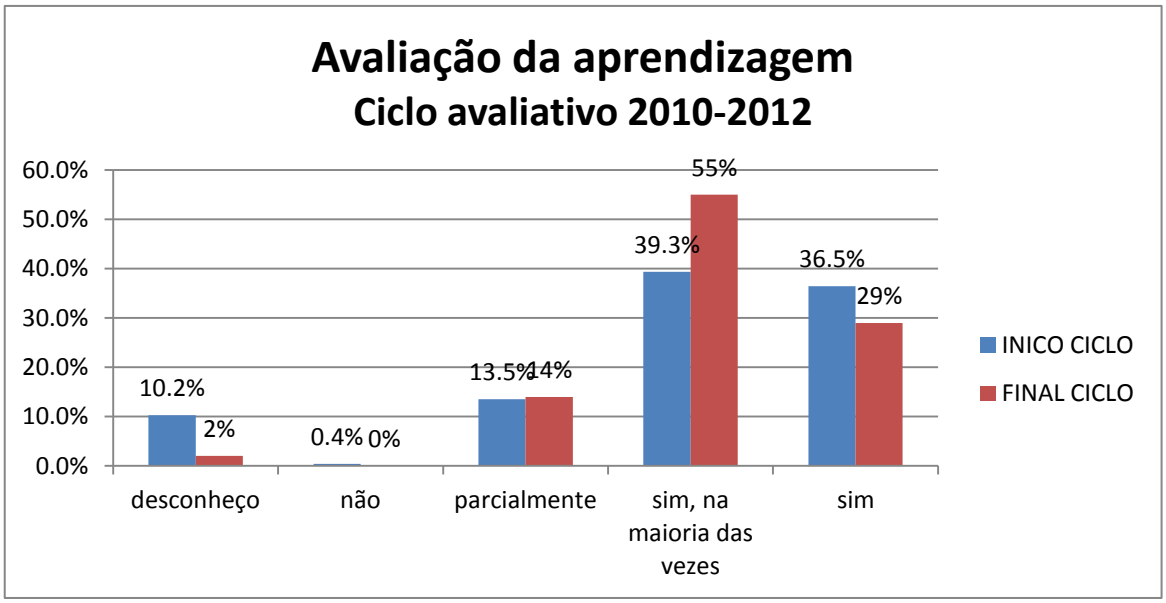


Figura 71. Avaliação da aprendizagem/PPC – ciclo avaliativo 2010-2012

Verifica-se na Figura 71 que 55% dos docentes sinalizam que na maioria das vezes a avaliação da aprendizagem e realizada de acordo com o PPC e 29% consideram que "sim".

12. A orientação mediante as dificuldades e necessidades diagnosticadas na avaliação da aprendizagem tem encaminhamento satisfatório, que promova a recuperação da aprendizagem?

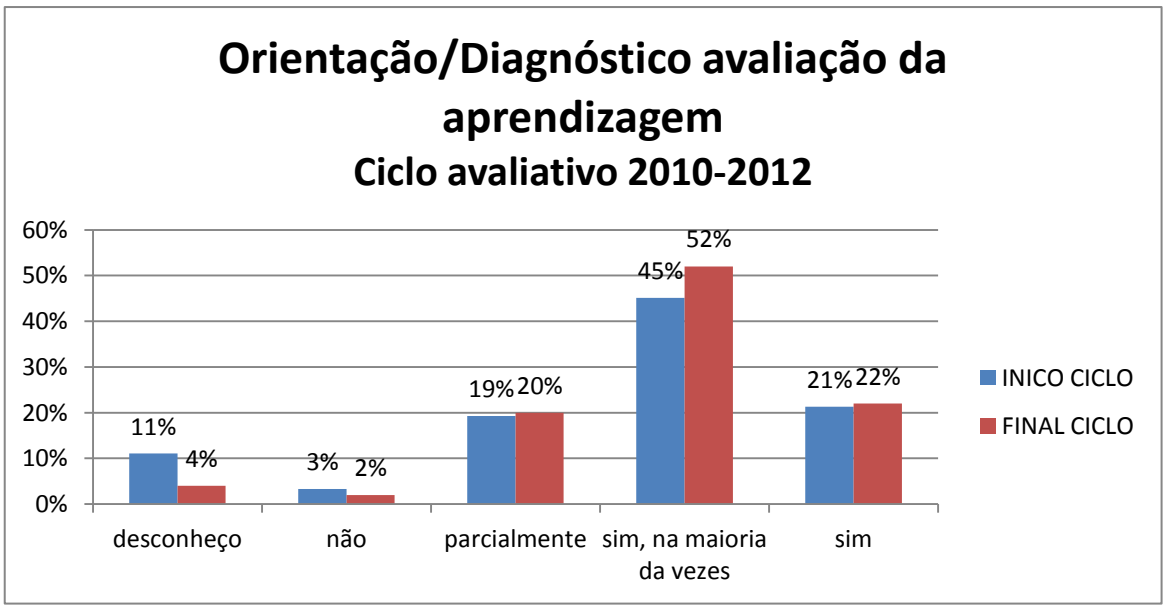


Figura 72. Orientação/diagnostico avaliação da aprendizagem – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 72, no final do ciclo avaliativo, que 52% dos docentes consideram que na maioria das vezes ocorrem orientações a partir do diagnostico na avaliação e 22% sinalizam que "sim", ou seja, ocorre as orientações promovendo a recuperação da aprendizagem.

13. Concordo com a organização e a sistemática de funcionamento das pratica profissionais e/ou estagio que fazem parte do curso?

Figura 73. Organização e sistemática das práticas profissionais – ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se observar na Figura 73 que no final do ciclo avaliativo, 37% dos docentes entrevistados concordam com a organização e a sistemática de funcionamento das praticas profissionais e/ou estágios, 32% concordam na maioria das vezes e 17% concordam parcialmente. Ocorreu uma variação percentual positiva de 5% no quesito "sim".

14. As práticas profissionais previstas durante o curso são suficientes?

Figura 74. Praticas profissionais – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 74, constata-se que, no final do ciclo avaliativo, 39% dos entrevistados consideram as praticas profissionais na maioria das vezes suficientes durante o curso, 30% concordam que são suficientes e 17% sinalizam que são parcialmente suficientes.

15. O acompanhamento das atividades relacionadas `a pratica profissional e satisfatório?

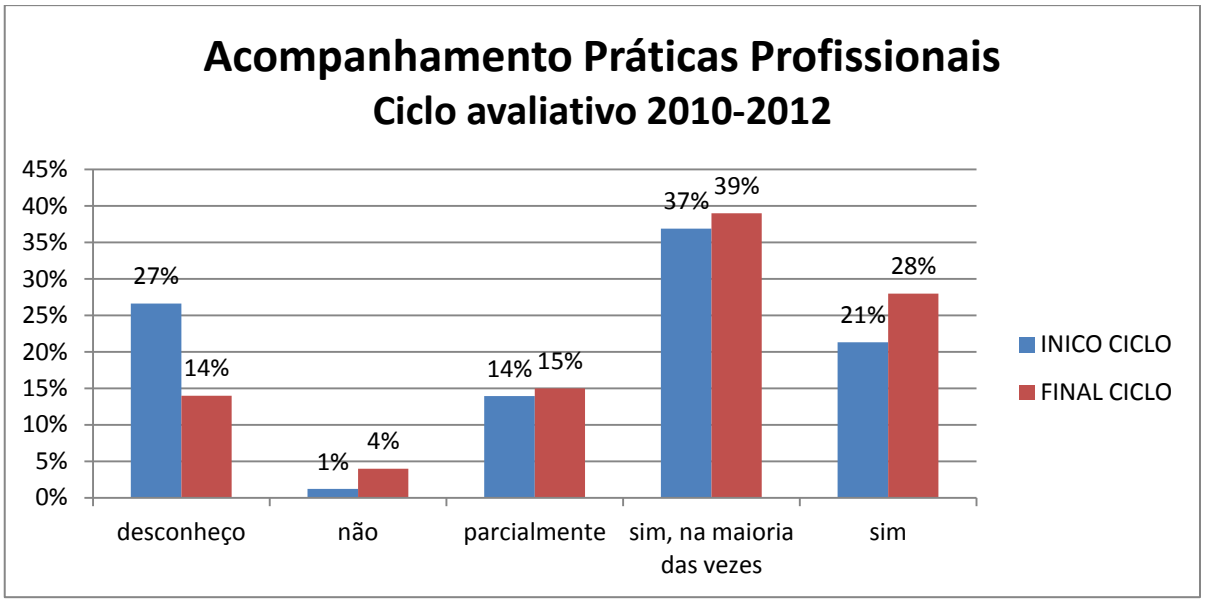


Figura 75. Acompanhamento das praticas profissionais – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 75 que, no final do ciclo avaliativo, 39% dos docentes entrevistados consideram que o acompanhamento das atividades relacionadas a pratica profissional são na maioria das vezes satisfatório, enquanto que 28% acreditam que "sim" e 15% "parcialmente" satisfatório.

16. A forma de apresentação dos resultados da pratica profissional e/ou estagio são satisfatórios?

Figura 76. Apresentação dos resultados das praticas profissionais – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 76, observa-se que no final do ciclo avaliativo, 39% dos docentes consideram que a apresentação dos resultados das praticas profissionais e/ou estágios são na maioria das vezes satisfatórios, enquanto que no inicio do ciclo 32% sinalizaram desconhecer.

17. O assessoramento para a realização do Trabalho de Conclusao de Curso ocorre de forma a atender as necessidades demonstradas pelos alunos?

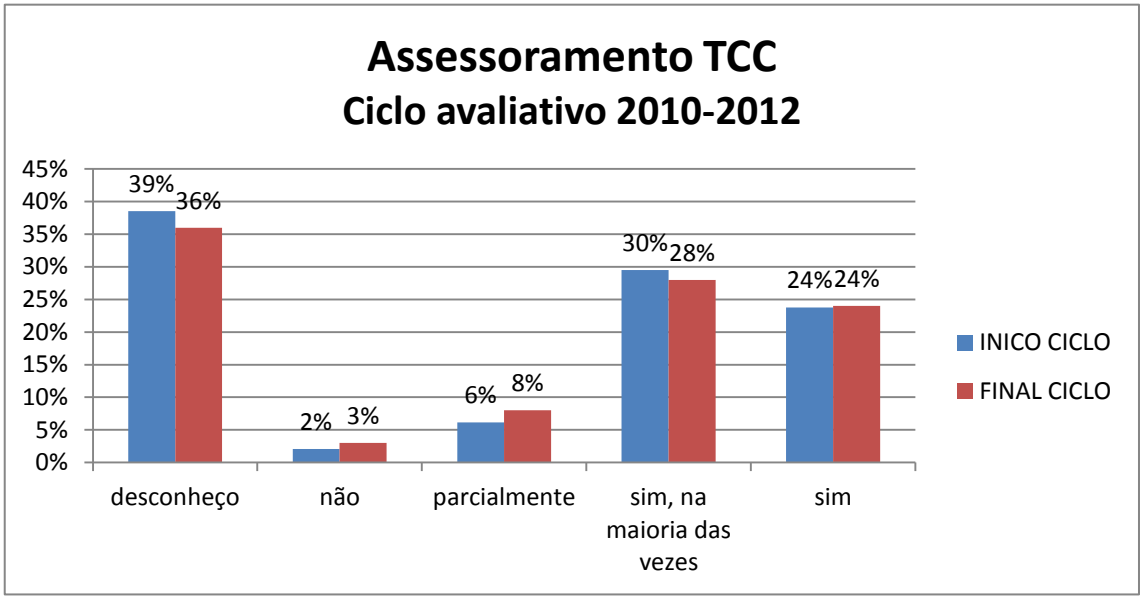


Figura 77. Assessoramento TCC – ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se na Figura 77 que no inicio do ciclo avaliativo, 39% dos docentes entrevistados desconhecem se o assessoramento para a realização do TCC atende as necessidades dos alunos e, no final do ciclo 36% dos docentes sinalizam desconhecer, 28% acreditam atender na maioria das vezes as necessidades demonstradas pelos alunos e 24% optaram pelo quesito “sim”.

18. Você tem acesso as pesquisas desenvolvidas no ambiente de seu curso?

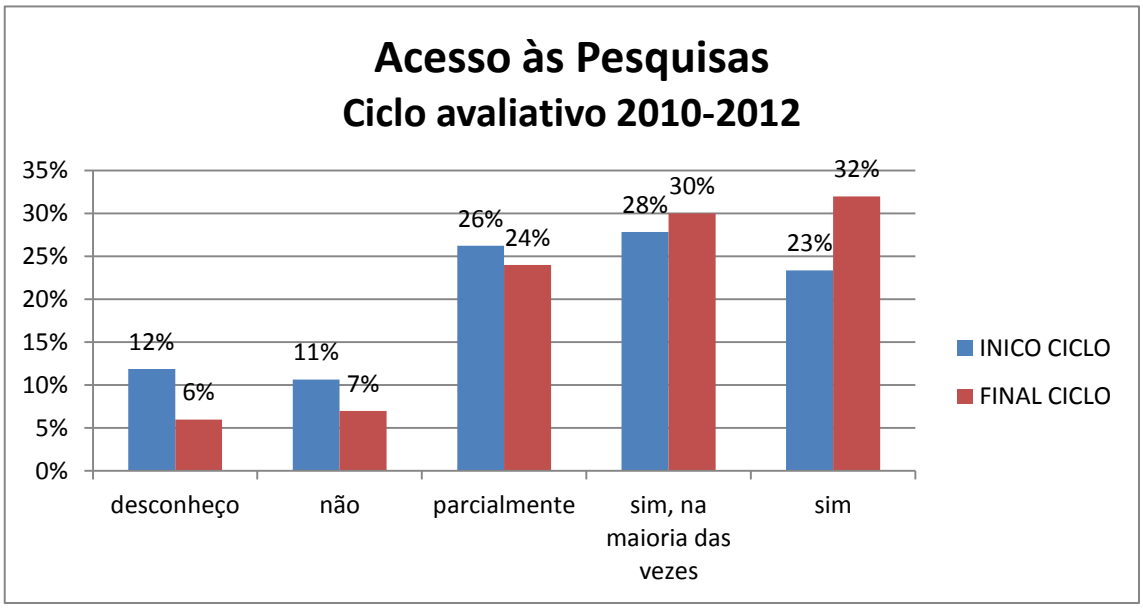


Figura 78. Acesso as pesquisas no ambiente do curso – ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 78, constata-se que, no final do ciclo avaliativo 32% dos docentes tem acesso as pesquisa desenvolvidas no ambiente do curso, 30% na maioria das vezes e 24% tem acesso parcial. No quesito "sim" ocorreu uma variação percentual positiva de 9% no ciclo.

19. Os mecanismos de participação nos editais de pesquisa atendem as suas expectativas?

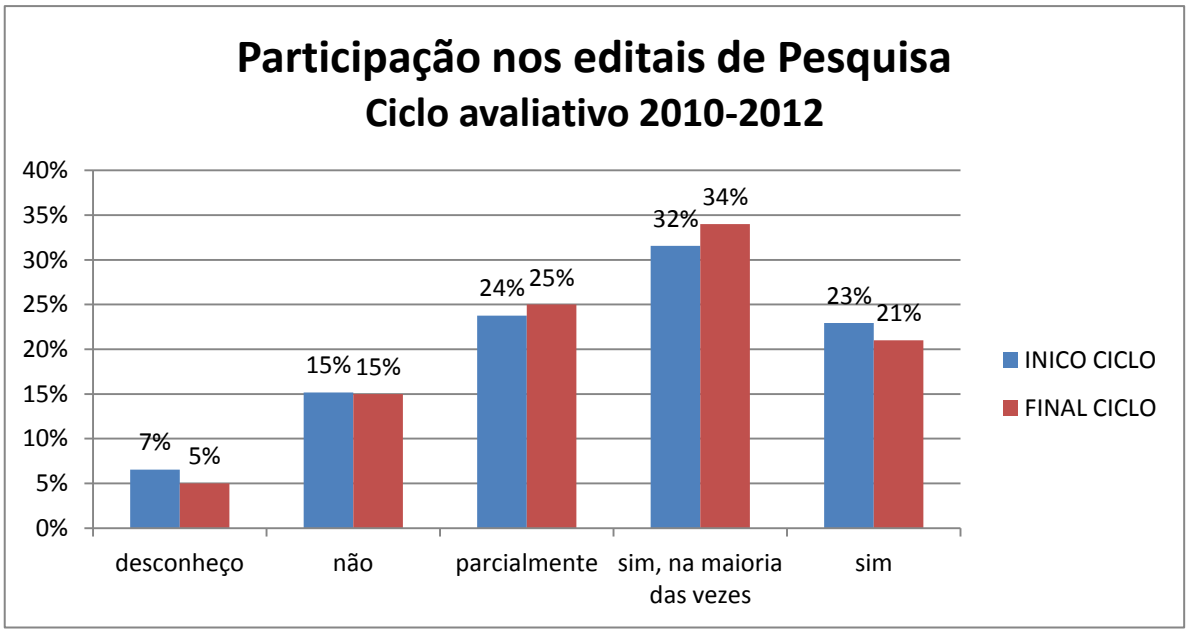


Figura 79. Participação nos editais de pesquisa – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 79, observa-se que, no final do ciclo avaliativo, 34% dos docentes consideram que os mecanismos de participação atendem na maioria das vezes suas expectativas, enquanto que no inicio do ciclo 32% tinham esta opinião, ocorrendo, desta forma uma variação percentual positiva de 2%.

20. Os cursos de Pós-Graduação de seu Campus tem articulação com os cursos de Graduação oferecidos?

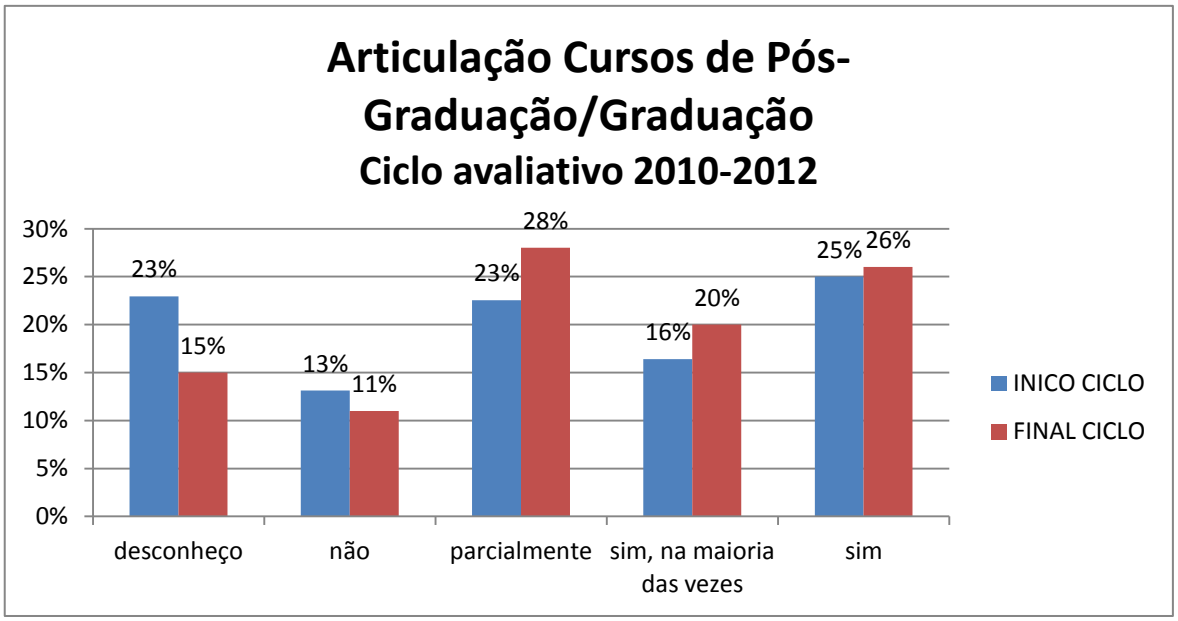


Figura 80. Articulação Cursos Pós-Graduação/Graduação – ciclo avaliativo 2010-2012

Verifica-se na Figura 80, no final do ciclo avaliativo, que 28% dos entrevistados concordam parcialmente que existe a articulação dos Cursos de Pós-Graduação com os de Graduação ofertados pela Instituição, 26% consideram que sim e 20% sinalizam que sim, na maioria das vezes.

21. As pesquisas desenvolvidas buscam atender as demandas sociais?

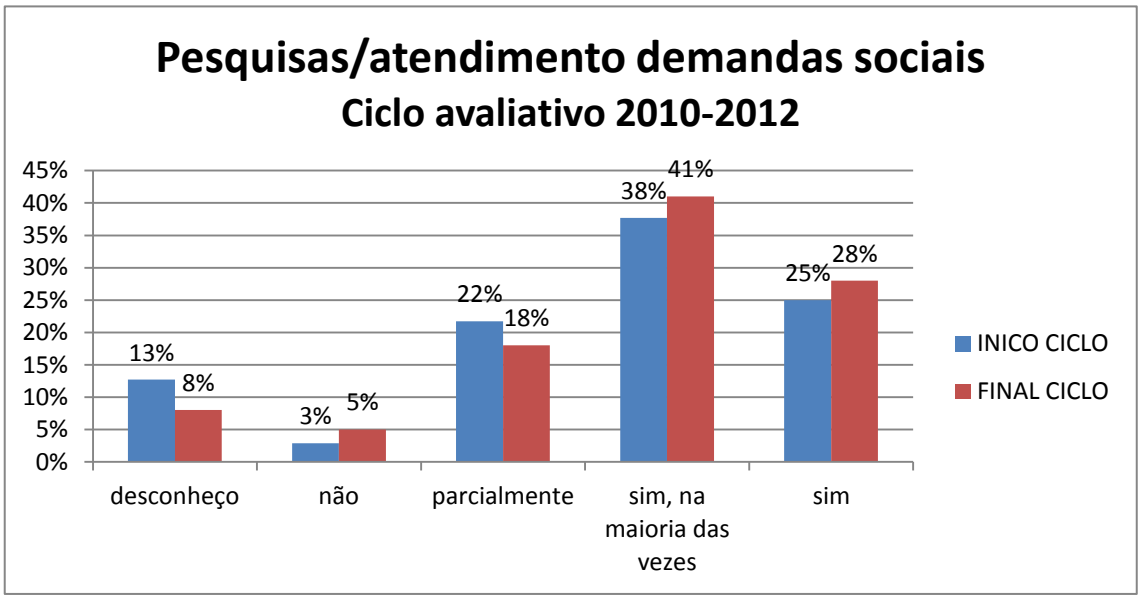


Figura 81. Pesquisas/atendimento demandas sociais – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 81 que no final do ciclo avaliativo 41% dos docentes consideram que na maioria das vezes as pesquisas desenvolvidas buscam atender as demandas sociais enquanto que no inicio do ciclo este percentual era de 38%. Os que concordam que as pesquisas atendem as demandas sociais representam 28% dos entrevistados.

22. O curso em que você atua realiza atividades de extensão?

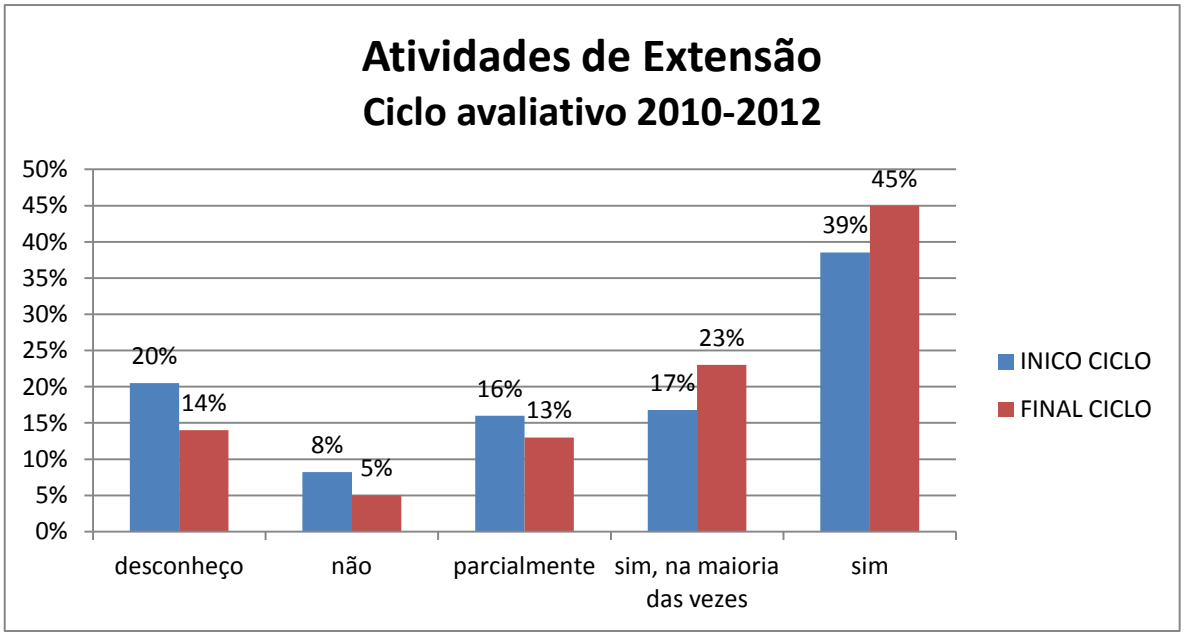


Figura 82. Atividades de extensão – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 82, constata-se no final do ciclo avaliativo um percentual de 45% que sinalizam que o curso realiza atividades de extensão, enquanto que 23% apontam que " sim, na maioria das vezes" . Ocorreu uma variação percentual positiva de 6% no quesito "sim".

23. Você tem participado de algum projeto extensionista?

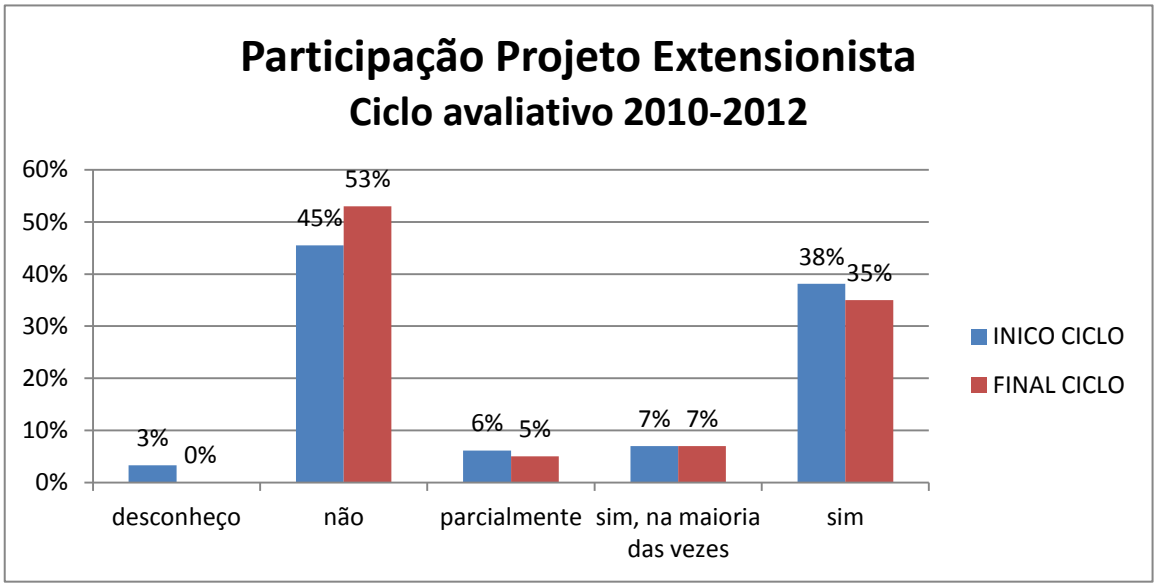


Figura 83. Participação em projeto extensionista – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se, a partir da Figura 83 que, no final do ciclo avaliativo, 53% dos docentes entrevistados não tem participado de projeto extensionista, enquanto que apenas 35% confirmam participação.

24. A extensão realizada esta voltada para as necessidades da sociedade?

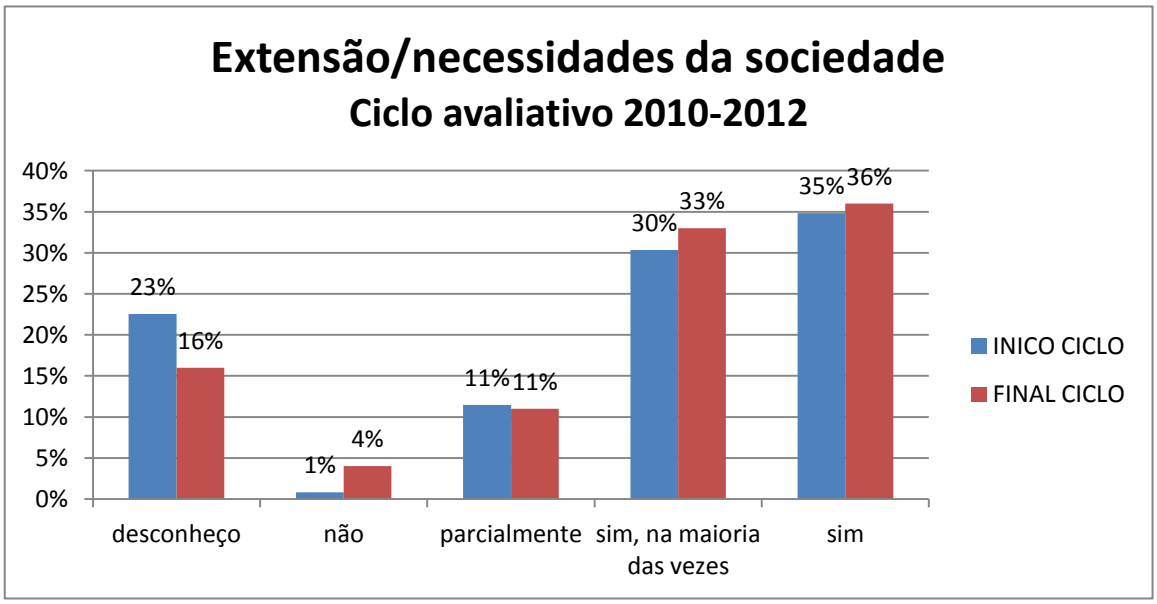


Figura 84. Extensão/necessidades da sociedade – ciclo avaliativo 2010-2012

Verifica-se na Figura 84 que, no final do ciclo avaliativo, 36% dos entrevistas sinalizam que a extensão realizada esta voltada para as necessidades da sociedade, 33% consideram que "sim, na maioria das vezes" e 16% desconhecem.

25. Os docentes do curso buscam atualizar-se constantemente na área do conhecimento a que corresponde sua atividade?

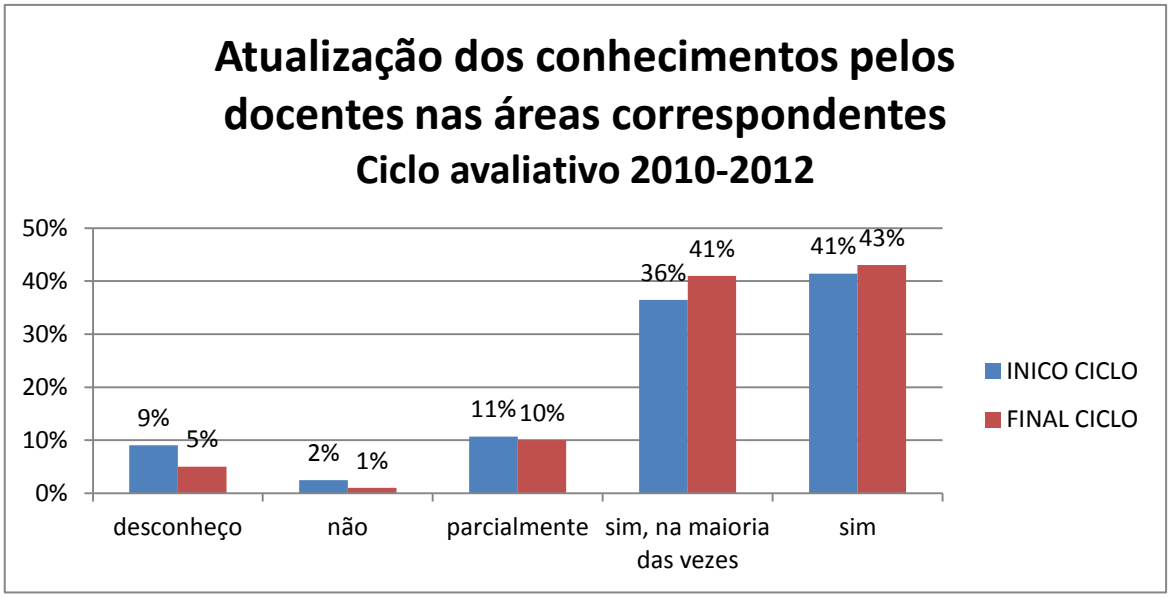


Figura 85.

Observa-se na Figura 85, que os docentes entrevistados sinalizam a busca constante pelo conhecimento na área de atuação, representando, desta forma, no final do ciclo avaliativo 43% que optaram pelo quesito "sim" e 41% pelo quesito "sim, na maioria das vezes".

26. De um modo geral, o relacionamento estabelecido entre os professores e os alunos tem favorecido o processo de ensino e aprendizagem?

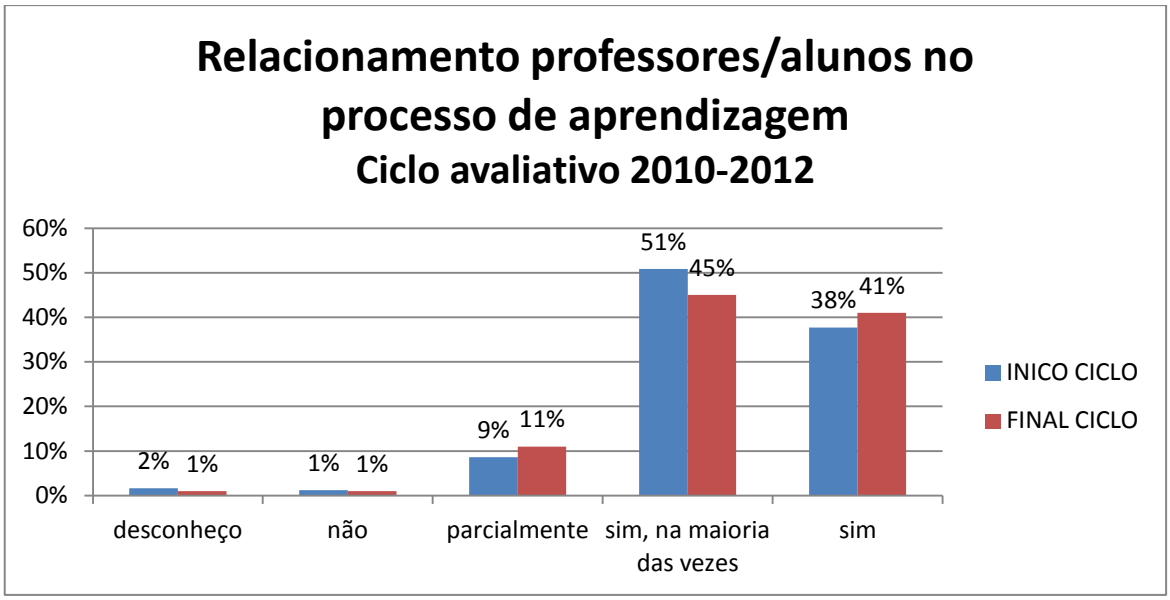


Figura 86. Relacionamento professores e alunos no processo de aprendizagem – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 86, pode-se observar que no final do ciclo avaliativo, 45% dos entrevistados consideram que na maioria das vezes o relacionamento professores e alunos favorecem o processo de ensino e aprendizagem e 41% optaram pelo quesito "sim".

27. A pontualidade e assiduidade são características constantes nos docentes?

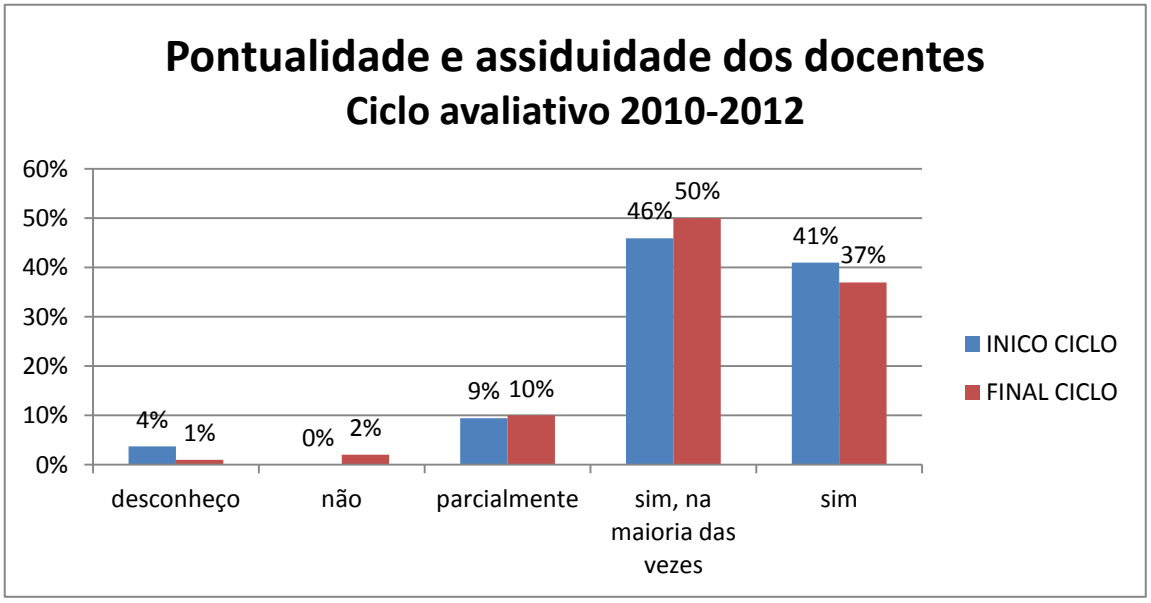


Figura 87. Pontualidade e assiduidade dos docentes – ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se, a partir da Figura 87 que, no final do ciclo avaliativo, 50% dos entrevistados apresentam que na maioria das vezes a pontualidade e a assiduidade são características dos docentes, enquanto que 37% confirmam que são.

28. O corpo docente demonstra dedicação e o comprometimento diante da proposta do curso?

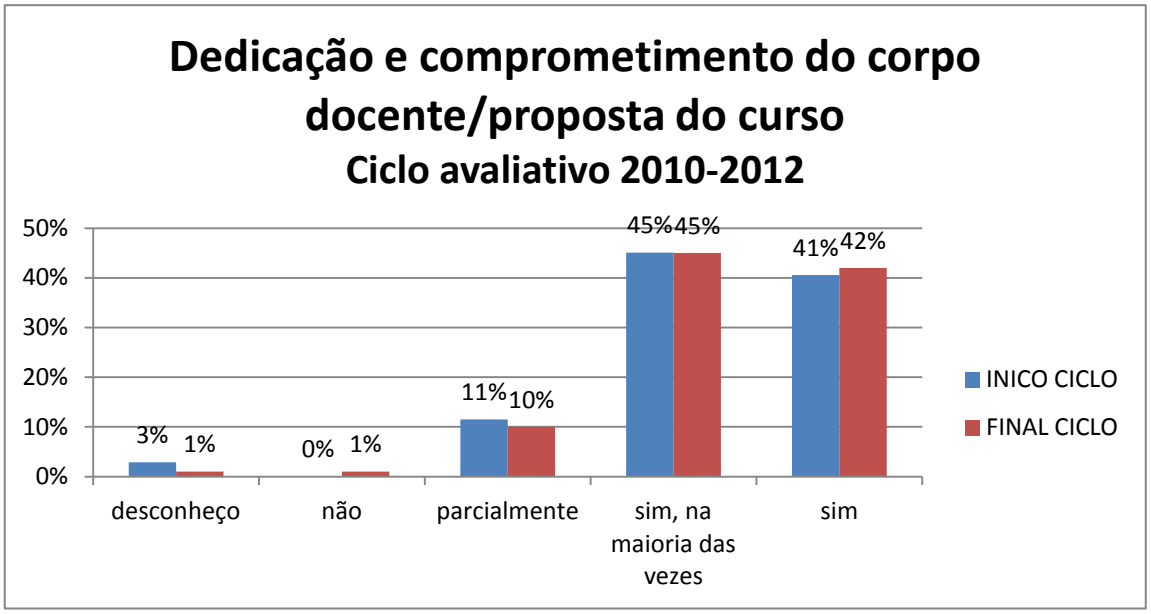


Figura 88. Dedicação e comprometimento do corpo docente com proposta do curso – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 88, observa-se que dos docentes entrevistados 45%, tanto no inicio como no final do ciclo avaliativo, consideram que demonstram "sim, na maioria das vezes" dedicação e comprometimento diante da proposta do curso, enquanto que 42% afirmam que sim.

29. Os técnicos administrativos que atendem o curso que você leciona são em numero suficiente diante das necessidades que se apresentam?

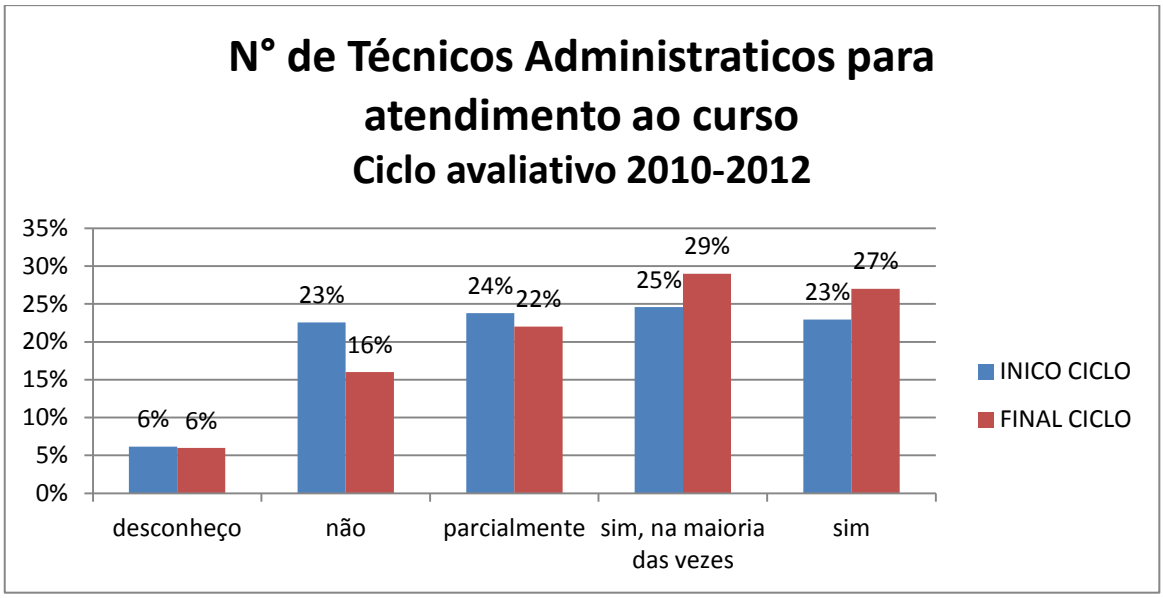


Figura 89. Numero de técnicos administrativos para atendimento ao curso – ciclo avaliativo 2010-2012.

Constata-se, a partir da Figura 89 que, no final do ciclo avaliativo, 29% dos docentes entrevistados, consideram que na maioria das vezes o numero de técnicos administrativo são suficientes diante das necessidades, enquanto que 27% sinalizam que são suficientes, 22% dizem que atendem parcialmente e 16% manifestam que não atende.

90. Quanto atendimento prestado pelos técnico administrativos, você considera satisfatórios?

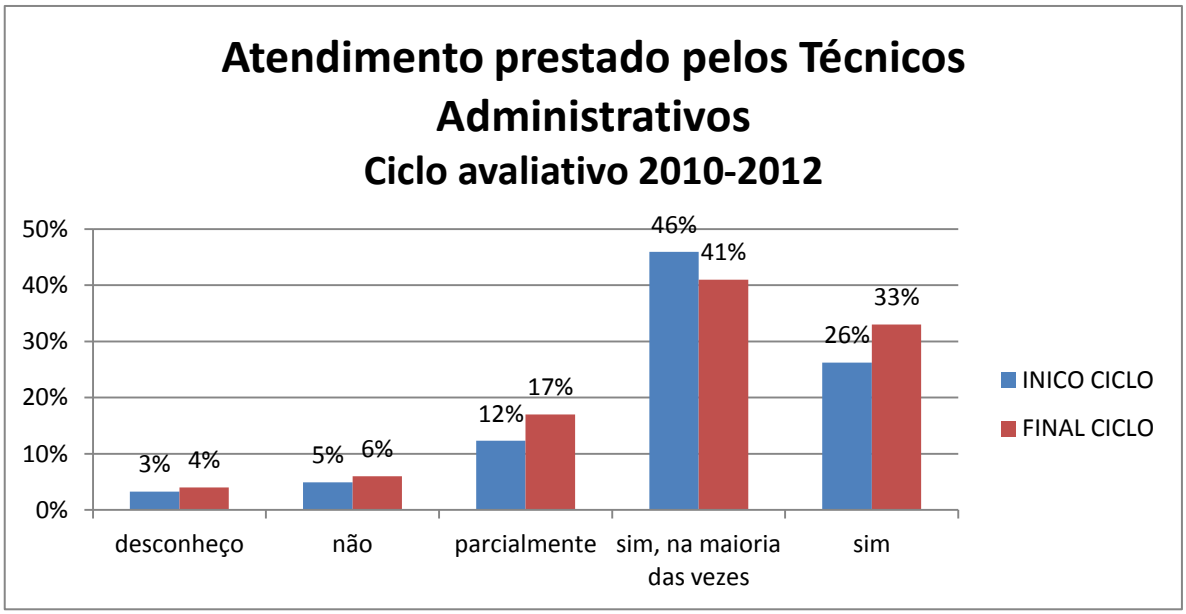


Figura 90. Atendimento prestado pelos técnicos administrativos – ciclo avaliativo 2010-2012

Verifica-se na Figura 90 que, no final do ciclo avaliativo, 41% dos docentes entrevistados consideram que na maioria das vezes o atendimento dos técnicos administrativos e satisfatório, enquanto que 33% sinalizam que "sim" e 17% consideram a satisfação no atendimento parcial.

31. A instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente?

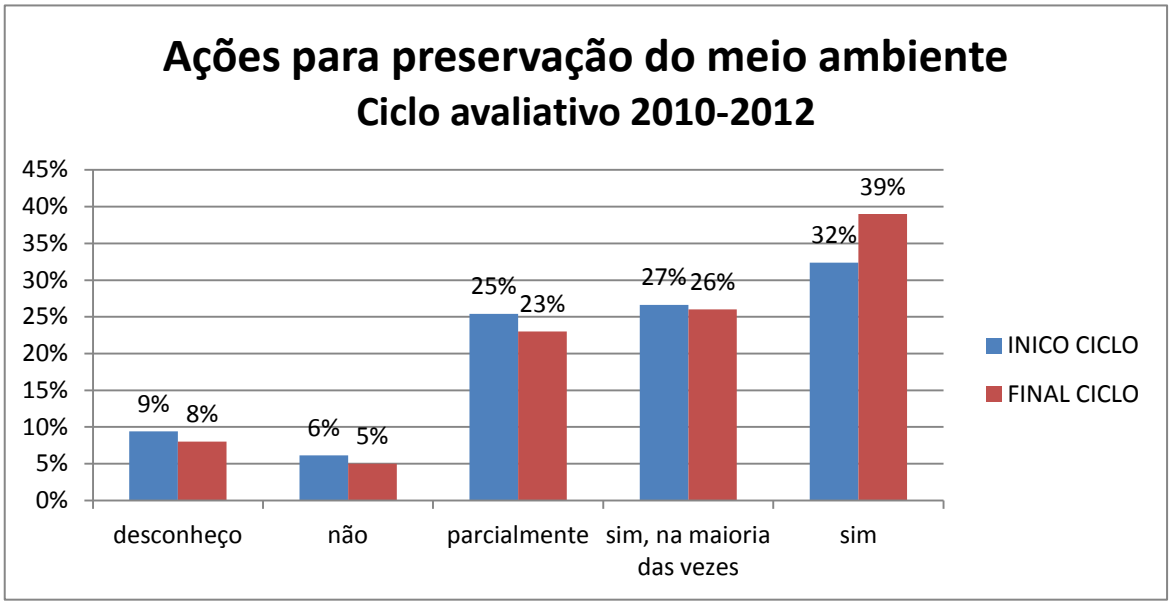


Figura 91. Ações para preservação do meio ambiente – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se, na Figura 91, no final do ciclo avaliativo, que 39% dos docentes entrevistados sinalizam que a instituição desenvolve ações para preservação do meio ambiente, enquanto que 26% consideram que "sim, na maioria das vezes" e 23% dizem que desenvolve ações parcialmente. No quesito "sim", ocorreu uma variação percentual positiva de 7%.

32. A instituição tem atitude ética e de respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas e políticas?

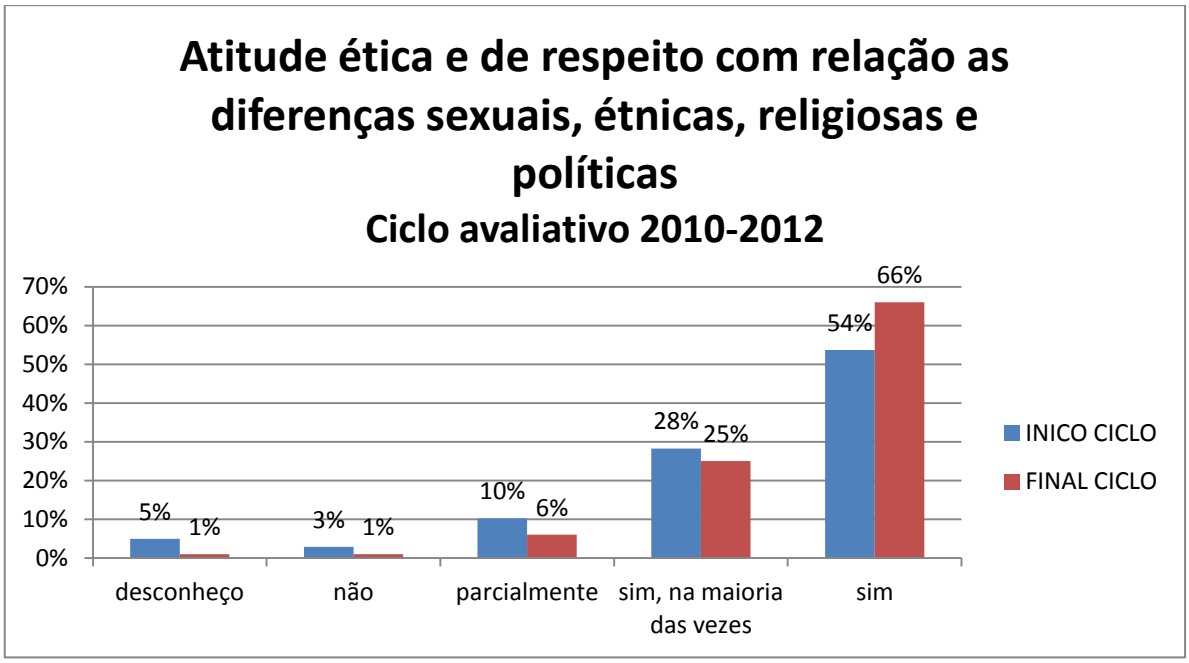


Figura 92. Atitude ética e de respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas e políticas – ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se constatar, na Figura 92, que no final do ciclo avaliativo, 66% dos docentes entrevistados consideram que a instituição tem atitude ética e de respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas e políticas, enquanto que 25% manifestam que " sim, na maioria das vezes". Observa-se que ocorreu uma variação percentual positiva de 12% no quesito "sim".

33.Há discussões que envolvam Ciência e Tecnologia?

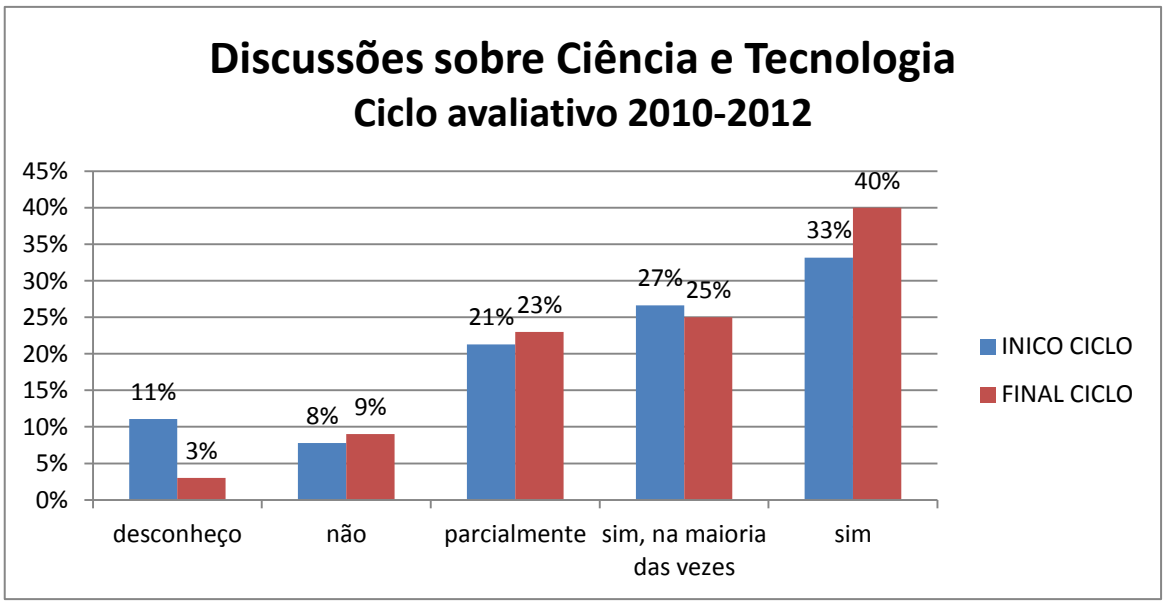


Figura 93. Discussões sobre Ciência e Tecnologia – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 93, no final do ciclo avaliativo que 40% dos entrevistados concordam que existem discussões que envolvem ciência e tecnologia, enquanto que 25% manifesta que "sim, na maioria das vezes" e 23% consideram "parcialmente".

34. Você percebe em seu curso a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?

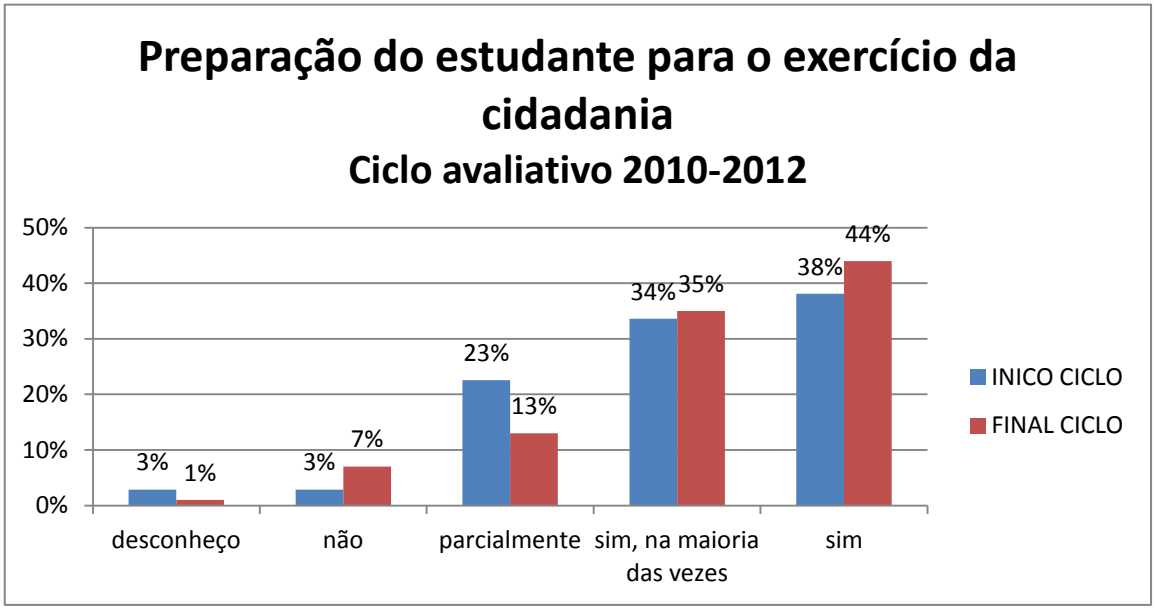


Figura 94. Preparação do estudante para o exercício da cidadania – ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se na Figura 94, no final do ciclo avaliativo, que 44% dos entrevistados consideram que o curso se preocupa em preparar o estudante para o exercicio da cidadania. Já 35% sinalizam que esta preocupação existe "sim, na maioria das vezes" e 13% consideram "parcialmente".

35. Você considera eficientes os mecanismos de divulgação da instituição na sociedade?

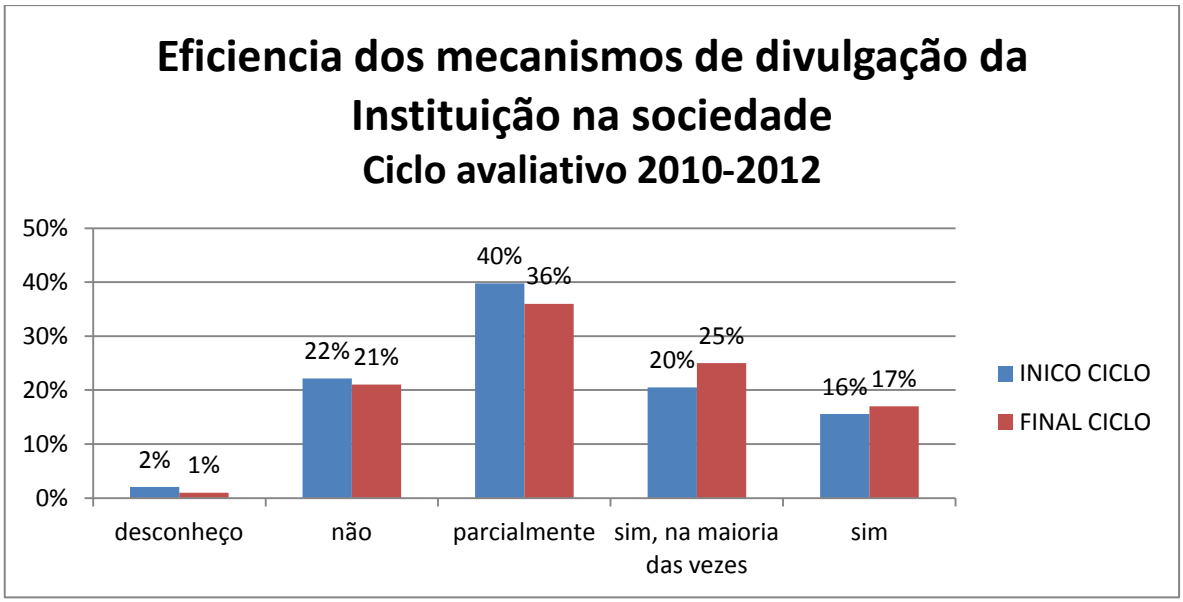


Figura 95. Eficiência dos mecanismos de divulgação da instituição na sociedade – ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 95, pode-se observar que, no final do ciclo avaliativo, 36% dos docentes entrevistados consideram que os mecanismos de divulgação da instituicao na sociedade são parcialmente eficientes, 25% concordam que "sim, na maioria das vezes", 21% sinalizam que os mecanismos "não" são eficientes e 17% consideram que "sim", isto e, são eficientes.

36. O curso que você atua e conhecido pela sociedade?

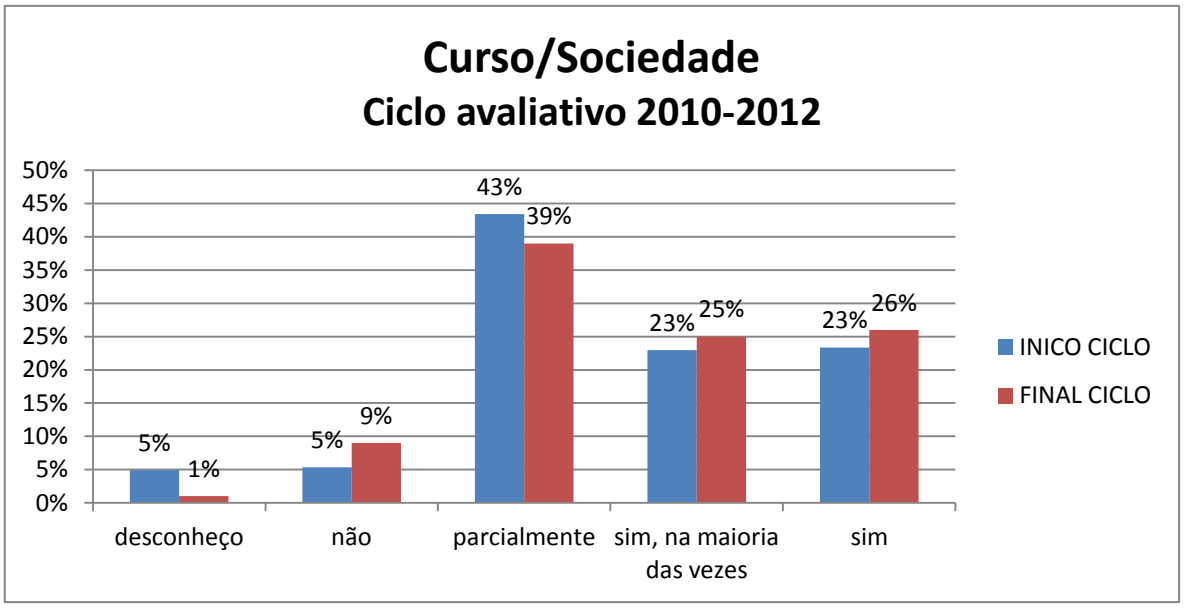


Figura 96. Curso/Sociedade – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 96 que, no final do ciclo avaliativo, 39% dos entrevistados consideram que o curso ‘e parcialmente conhecido pela sociedade, 26% sinalizam que “sim”, ou seja, que o curso ‘e conhecido e 25% dizem que “sim, na maioria das vezes”.

37. Você considera que o curso apresenta interação com empresas ou instituições da área?

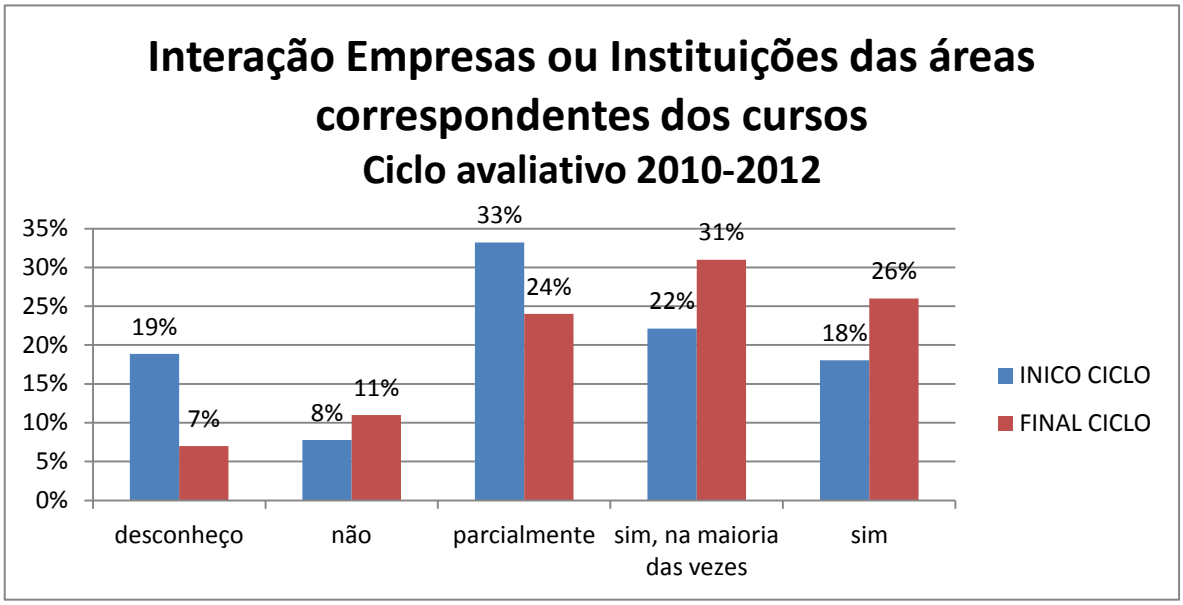


Figura 97. Interação empresas ou instituições das áreas correspondentes dos cursos – ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se na Figura 97 que, no final do ciclo avaliativo, 31% dos docentes entrevistas concordam que “sim, na maioria das vezes” o curso apresenta interação com empresas ou instituições da área, enquanto que 26% consideram que “sim” e 24% sinalizam que a interação e parcial.

38. As políticas para a capacitação dos servidores definidas pelo Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias?

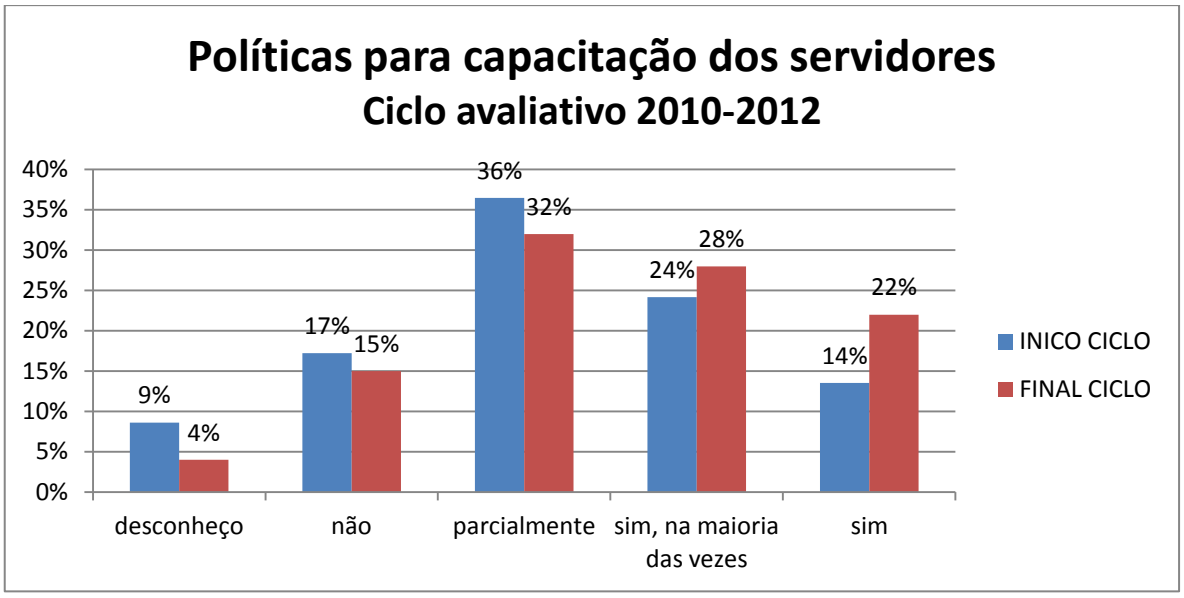


Figura 98. Políticas para capacitação dos servidores do IF Farroupilha – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 98, pode-se observar, no final do ciclo avaliativo, que 32% dos entrevistados consideram que as políticas para a capacitação dos servidores são parcialmente satisfatórias. Já 28% sinalizam que são satisfatórias na maioria das vezes e 22% acreditam que são satisfatórias.

39.Com relação a sua carreira profissional, você considera que os servidores tem sido atendidos e valorizados?

Figura 99. Carreira profissional dos servidores – ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 99, pode-se observar que, no final do ciclo avaliativo, 38% dos docentes entrevistados consideram que os servidores tem sido atendidos e valorizados “parcialmente” no que

diz respeito a sua carreira profissional, enquanto que 29% concordam que sim, na maioria das vezes e 18% manifestam que não são atendidos e valorizados nesta questão.

40. O coordenador do curso dedica carga horária satisfatória as atividades de gestão referentes ao curso?

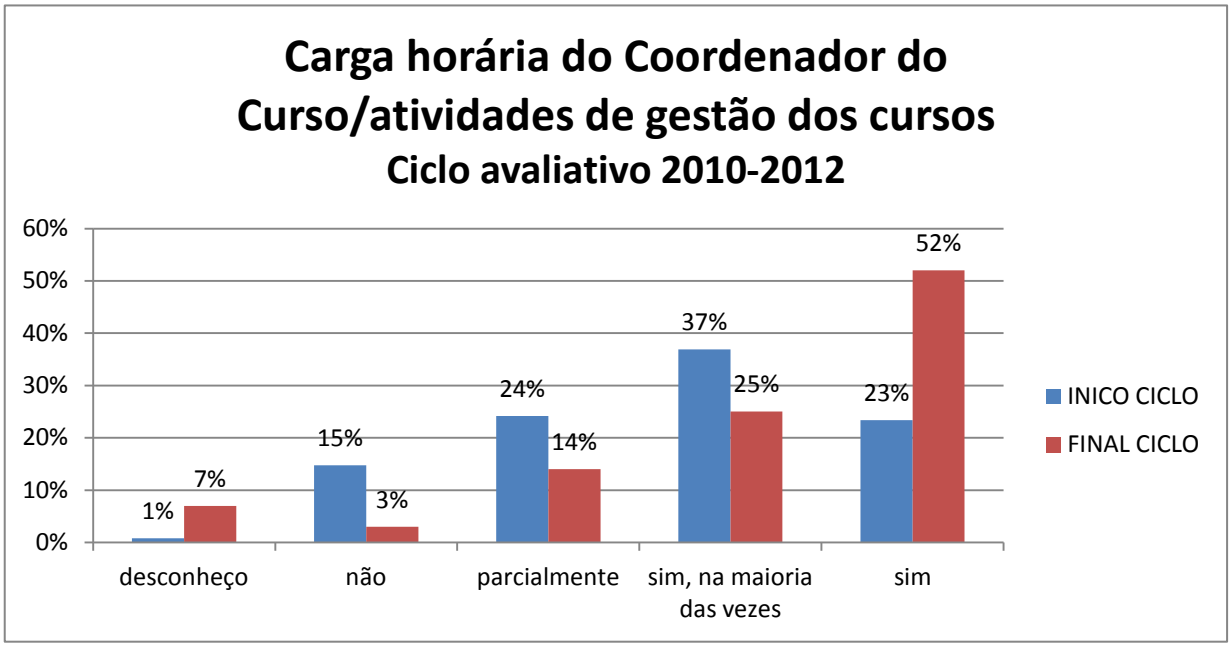


Figura 100. Carga horária do Coordenador do Curso/atividades de gestão do curso – ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se que, no final do ciclo avaliativo, 52% dos entrevistados consideram satisfatória a carga horária do coordenador de curso frente as atividades de gestão do curso. Já 25% concordam que ‘e satisfatória na maioria das vezes e 14% sinalizam a satisfação parcial.

41. Em sua opinião, a gestão do Campus favorece o desenvolvimento da Instituicao?

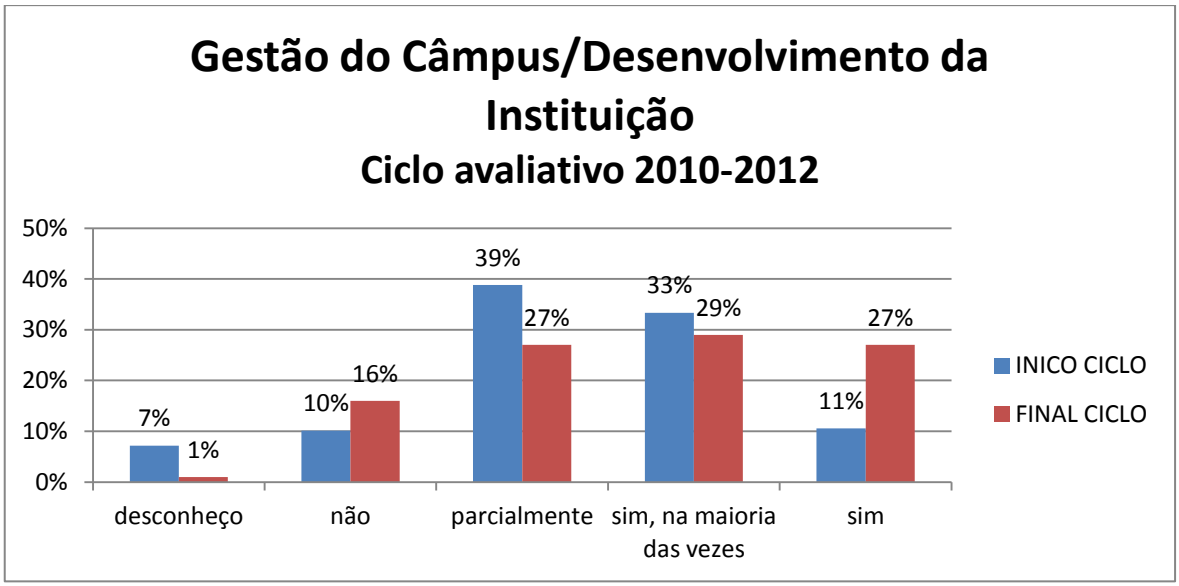


Figura 101. Gestão do Campus/Desenvolvimento da Instituição – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 101, que no final do ciclo avaliativo, 29% dos docentes entrevistados, consideram que a gestão do Campus favorece na maioria das vezes o desenvolvimento da Instituição. Já 27% que "sim", isto e, que favorece e 27% sinalizam que favorece "parcialmente".

42. Há participação dos professores nas reuniões que envolvem a gestão do Campus?

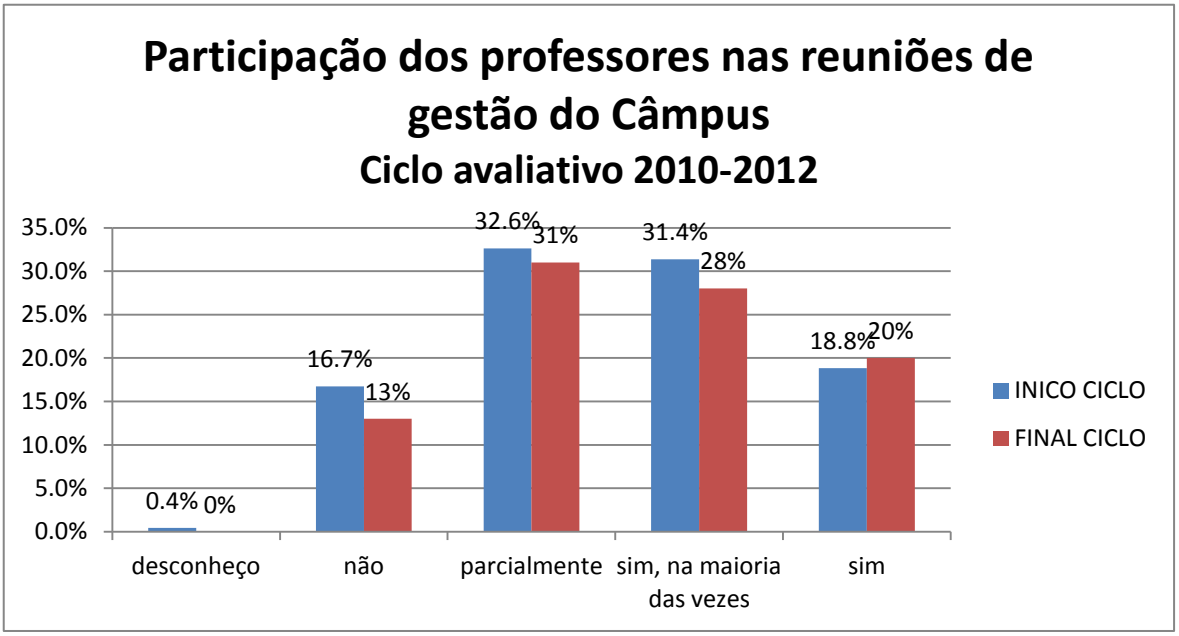


Figura 102. Participação dos professores nas reuniões de gestão do Campus – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 102, constata-se que, no final do ciclo avaliativo, 31% dos entrevistados consideram que os professores participam parcialmente nas reuniões de gestão do Campus, enquanto que 28% sinalizam que "sim, na maioria das vezes" e 20% concordam que "sim".

43. Você considera a gestão do seu Campus eficiente e democrática?

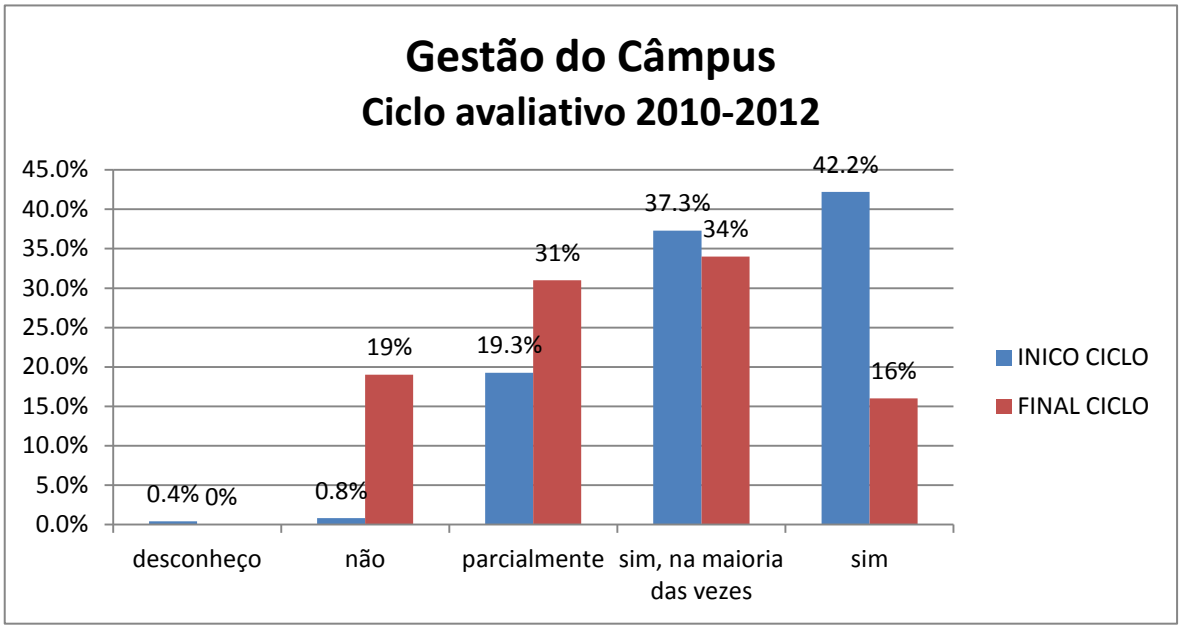


Figura 103. Gestão do Campus/eficiente e democrática – ciclo avaliativo 2010-2012

44. Os gestores demonstram disponibilidade quando procurados?

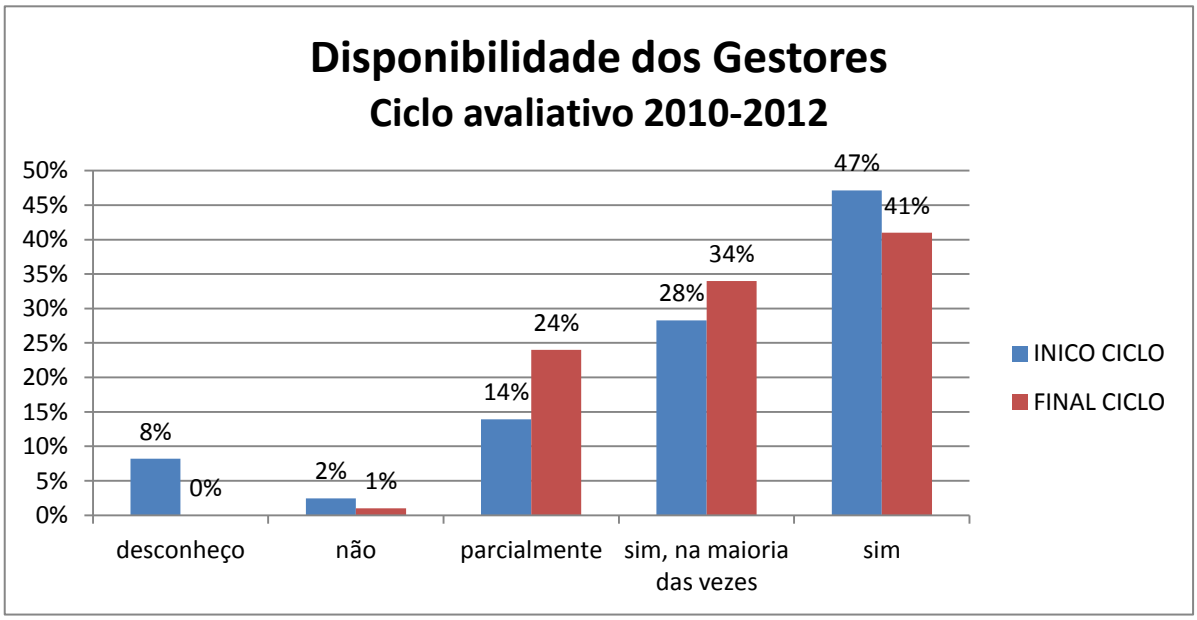


Figura 104. Disponibilidade dos Gestores – ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 104, observa-se que, no final do ciclo avaliativo, 41% dos docentes entrevistados consideram que "sim", ou seja, que o Gestor demonstra disponibilidade quando procurado. No entanto 34% concordam que ocorre na maioria das vezes e 24% sinalizam que esta disponibilidade e parcial.

45. As salas de aula e laboratórios para o desenvolvimento das atividades acadêmicas são adequadas?

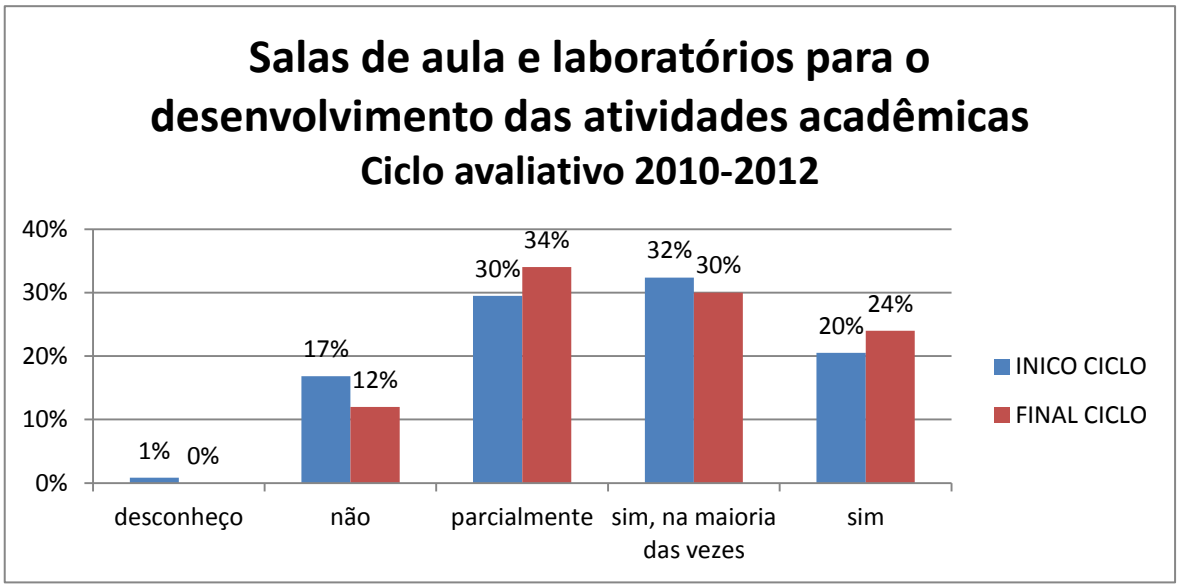


Figura 105. Salas de aula e laboratórios para o desenvolvimento das atividades acadêmicas – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 105 que, no final do ciclo avaliativo, 34% dos entrevistados sinalizam que as salas de aula e os laboratórios são "parcialmente" adequados ao desenvolvimento das atividades acadêmicas, enquanto que 30% consideram que "sim, na maioria das vezes" e 24% concordam que "sim".

46. Os livros e periódicos (revistas, jornais) disponíveis na biblioteca atendem as necessidades dos professores e alunos?

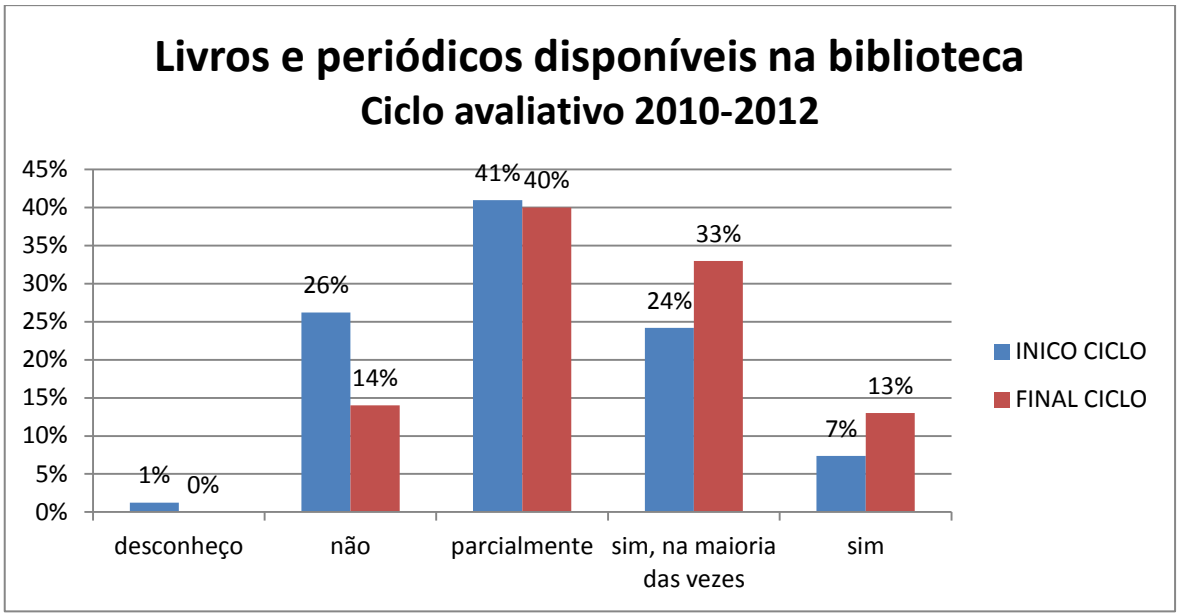


Figura 106. Livros e periódicos disponíveis na biblioteca – ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se na Figura 106 que, no final do ciclo avaliativo, 40% dos docentes entrevistados consideram que os livros e periódicos disponíveis na biblioteca atendem parcialmente as necessidades dos professores e alunos. Já 33% concordam que "sim, na maioria das vezes" e 13% sinalizam que "sim", ou seja, que atendem as necessidades.

47. O serviço de reprografia do seu Campus atende as necessidades?

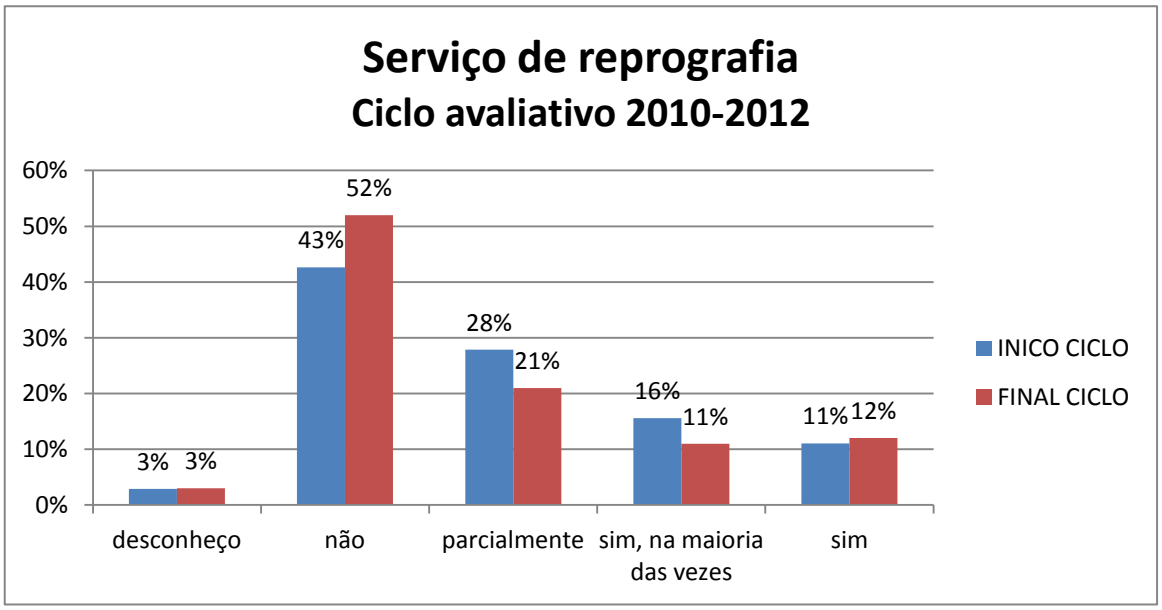


Figura 107. Serviço de reprografia – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 107, pode-se observar que, no final do ciclo avaliativo, 52% dos docentes entrevistados sinalizam que o serviço de reprografia no Campus "não" atende as necessidades do Campus, enquanto que 21% consideram que atende "parcialmente" e 12% considera que "sim", atende.

48. As dependências do Campus apresentam níveis adequados de limpeza e conservação?

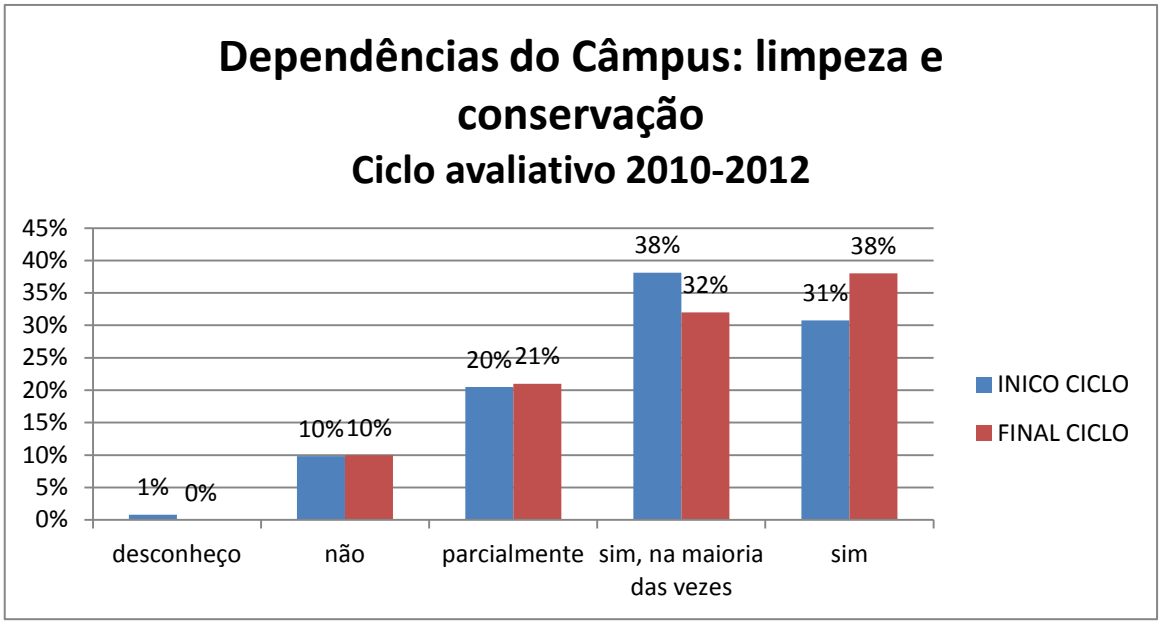


Figura 108. Dependências do Campus: limpeza e conservação – ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 108, pode-se verificar que 38% dos entrevistados consideram que a limpeza e conservação apresentam níveis adequados no Campus. Já 32% sinalizam que "sim, na maioria das vezes" e 21% concordam que são "parcialmente" adequados.

49. Os equipamentos utilizados nas atividades acadêmicas e profissionais são compatíveis com as necessidades do curso?

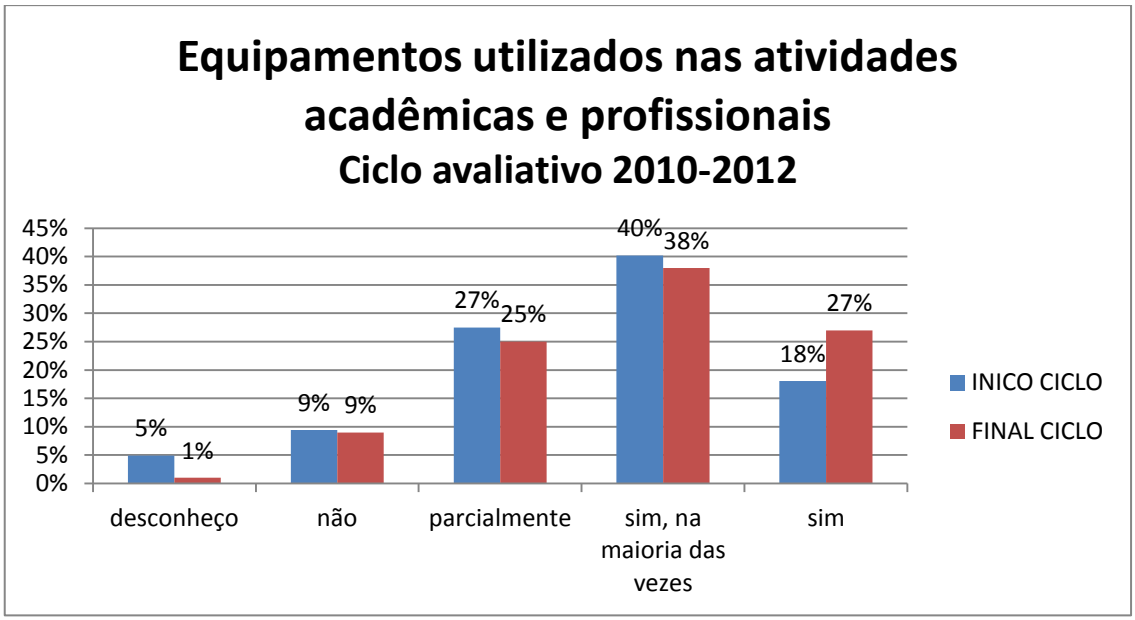


Figura 109. Equipamentos utilizados nas atividades acadêmicas e profissionais – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 109 que, no final do ciclo avaliativo, 38% dos entrevistados consideram que os equipamentos utilizados nas atividades acadêmicas e profissionais são na maioria das vezes compatíveis com as necessidades do curso, enquanto que 27% sinalizam que "sim", isto e, são compatíveis e 25% concordam que são "parcialmente" compatíveis.

50. Os equipamentos utilizados nas atividades acadêmicas e profissionais são em quantidade adequada a demanda do trabalho?

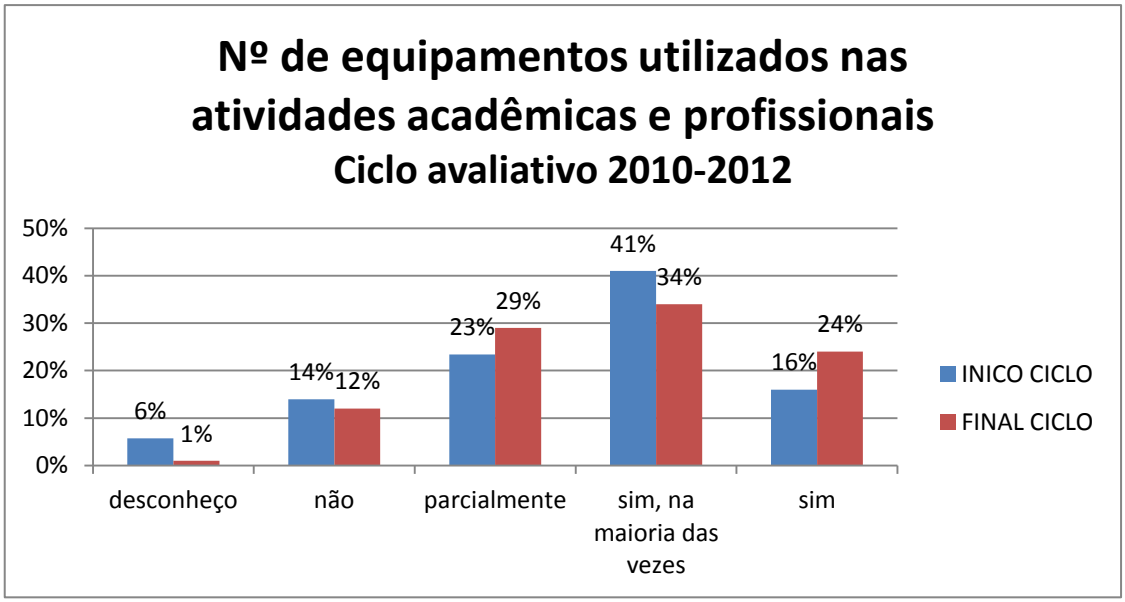


Figura 110. Numero de equipamentos utilizados nas atividades acadêmicas e profissionais – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 110, pode-se verificar, no final do ciclo avaliativo, que 34% dos docentes entrevistados sinalizam que o numero de equipamentos utilizados nas atividades acadêmicas e profissionais são na maioria das vezes adequada a demanda do trabalho. Já 29% consideram esta adequação "parcialmente" e 24% manifestam que "sim", são adequados.

51. A alimentação oferecida na lancheria e restaurante e de boa qualidade?

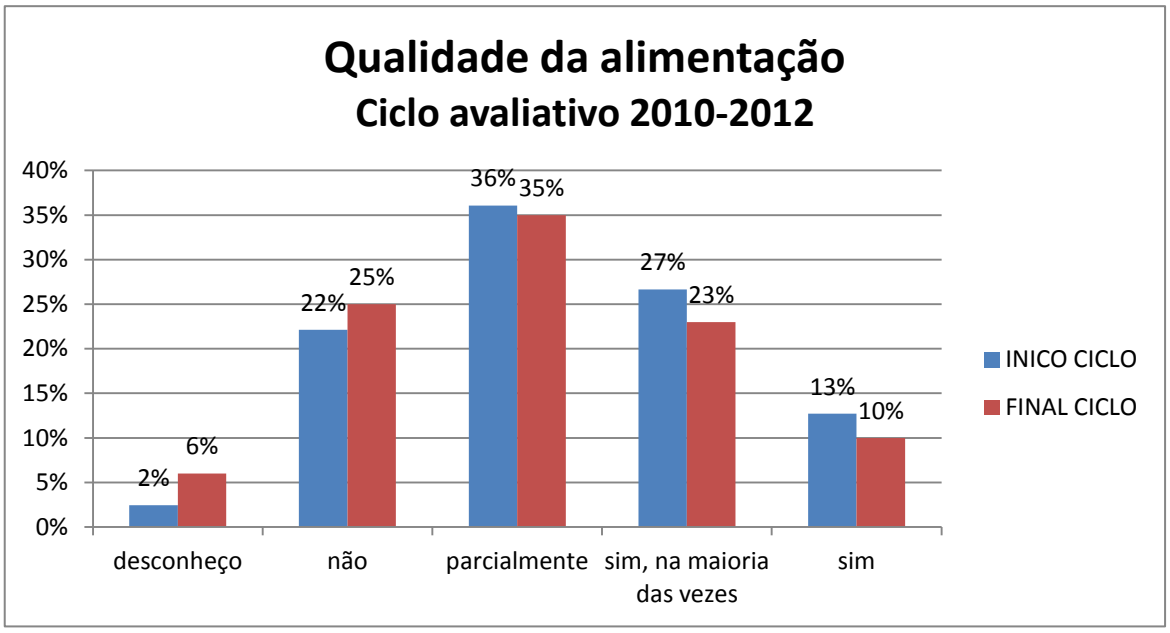


Figura 111. Qualidade da alimentação – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se que na Figura 111, no final do ciclo avaliativo, 35% dos entrevistados consideram parciais a qualidade da alimentação na lancheria e restaurante. No entanto, 25% sinalizam que a qualidade "não" e boa e 23% dizem que 'e boa na maioria das vezes.

52. As condições de segurança do Campus (vias de acesso, salas de aula, laboratórios, gabinetes, etc.) são satisfatórios?

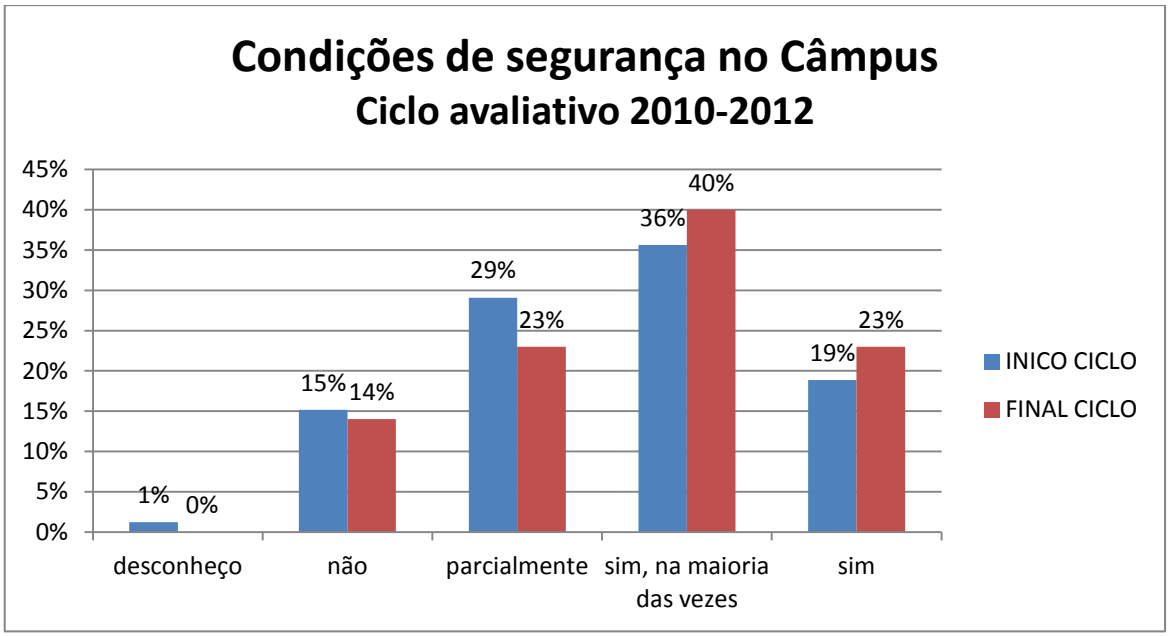


Figura 112. Condições de segurança no Campus – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 112, observa-se, no final do ciclo avaliativo, que 40% dos docentes entrevistados sinalizam que as condições de segurança no Campus são satisfatórias na maioria das vezes, 23% consideram "parcialmente" e 23% acreditam que "sim", ou seja, que as condições de segurança são satisfatórias.

53. As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais são adequadas?

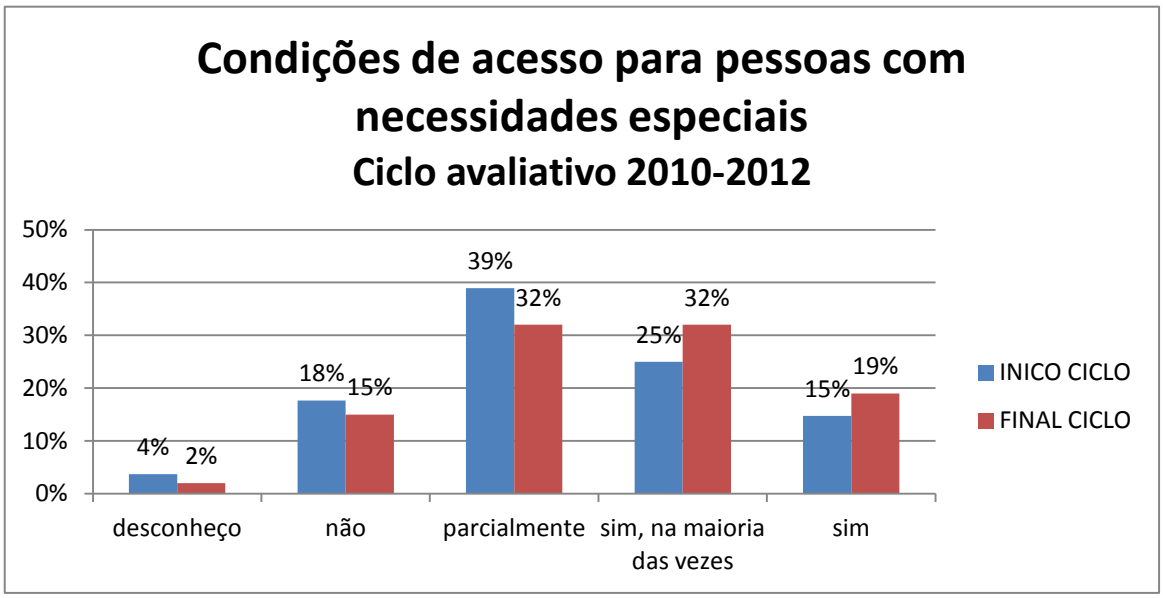


Figura 113. Condições de acesso para pessoas com necessidades especiais – ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se na Figura 113, no final do ciclo avaliativo, que 32% dos entrevistados sinalizam que as condições de acesso para pessoas com necessidades especiais são “parcialmente” adequadas. Já 32% consideram que são adequadas na maioria das vezes, 19% manifestam que são adequadas e 15% acreditam que as condições “não” são adequadas.

54. Você considera o planejamento e a avaliação da gestão do seu Campus satisfatórios?

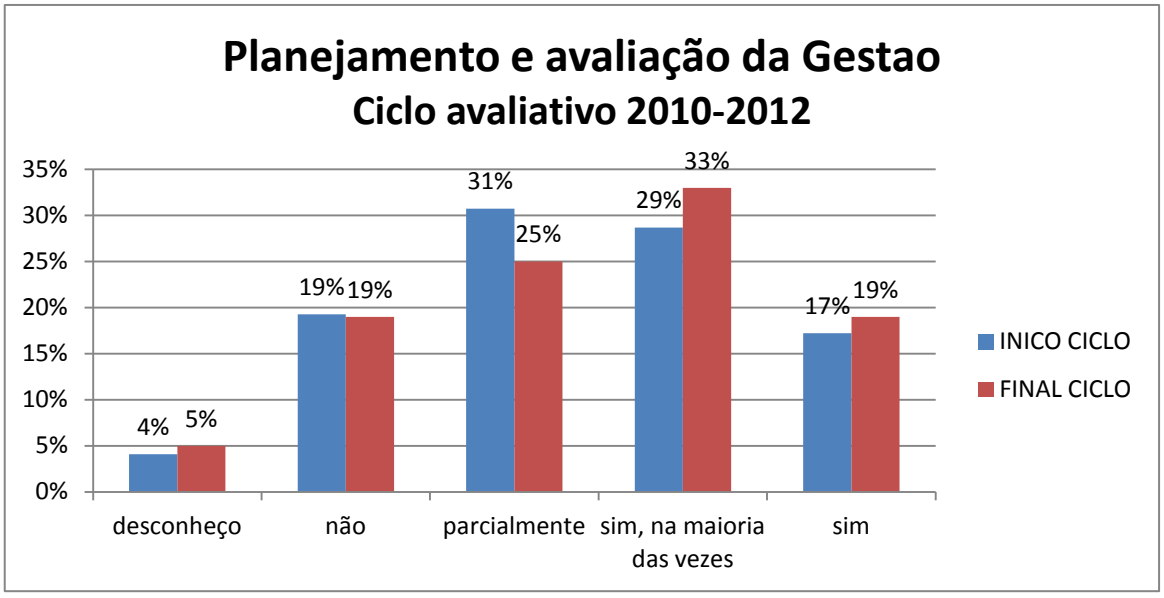


Figura 114. Planejamento e avaliação da gestão – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 114, no final do ciclo avaliativo, que 33% dos docentes entrevistados consideram que o planejamento e a avaliação da gestão, na maioria das vezes são satisfatórios, enquanto que 25% sinalizam “parcialmente” satisfatórios e 19% acreditam que são satisfatórios e 19% concordam que “não” são satisfatórios.

55. O planejamento e a avaliação das ações desenvolvidas no seu Campus proporcionam a participação da comunidade (professores, alunos e técnicos administrativos)?

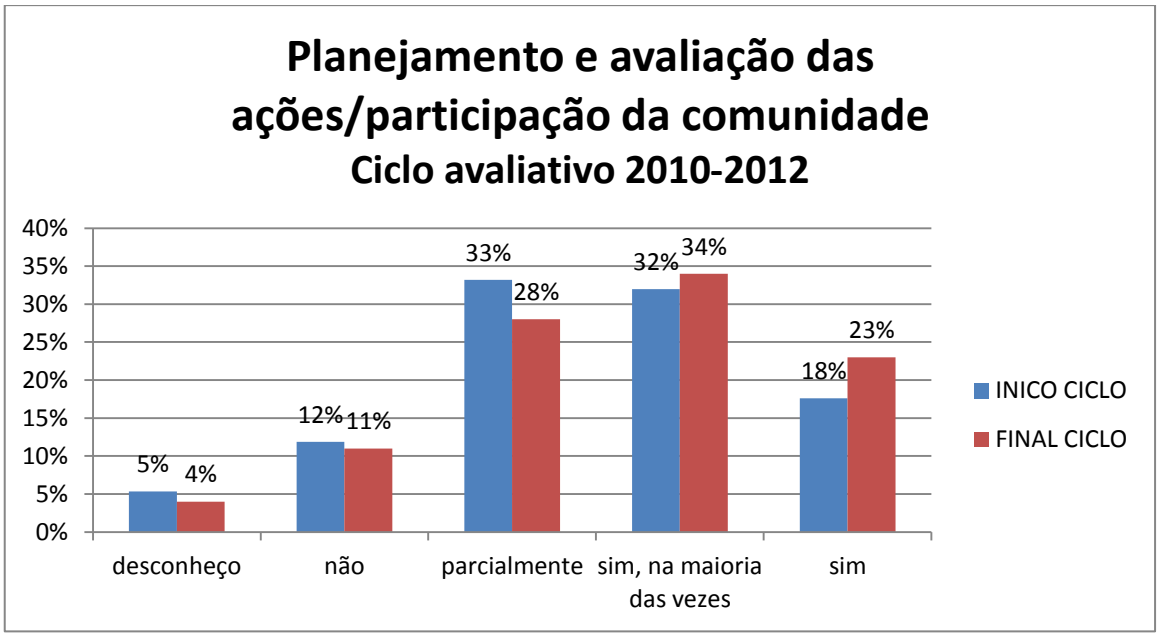


Figura 115. Planejamento e avaliação das ações/ participação da comunidade – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 115, pode-se observar, no final do ciclo avaliativo, que 34% dos entrevistados consideram que o planejamento e a avaliação das ações desenvolvidas no Campus proporcionam na maioria das vezes a participação da comunidade. Já 28% sinalizam que esta participação e parcial e 23% acreditam que "sim", ou seja, ocorre a participação da comunidade.

56. O serviço de atendimento de saúde no Campus e adequado?

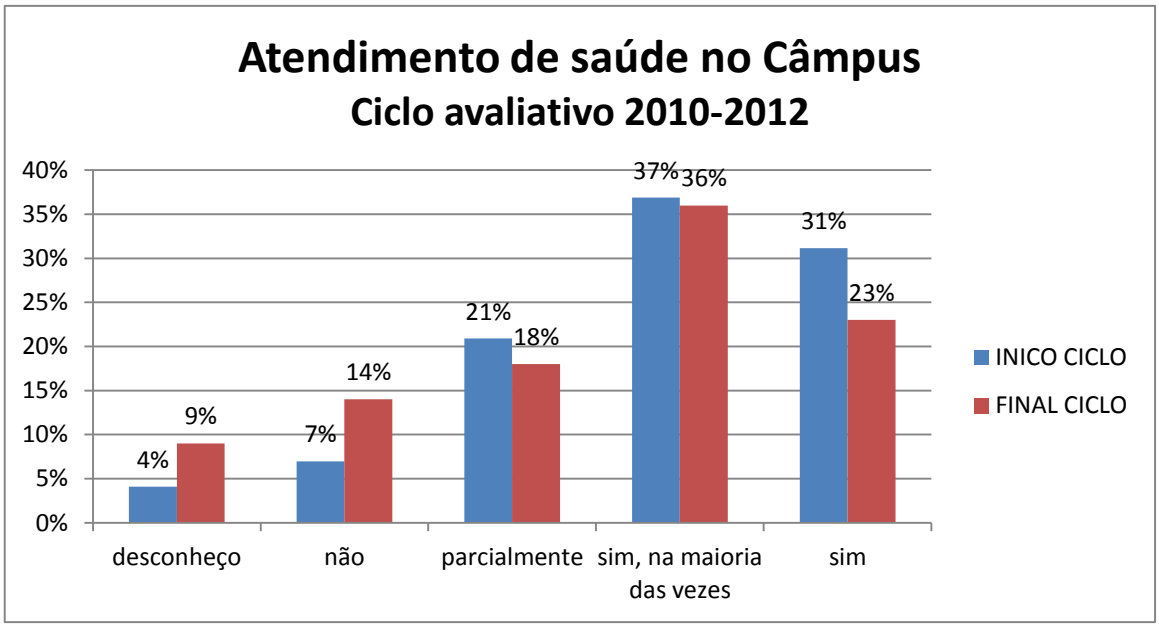


Figura 116. Atendimento de saúde no Campus – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 116, no final do ciclo avaliativo que 36% dos docentes entrevistados consideram que na maioria das vezes o serviço de atendimento a saúde no Campus e adequado, enquanto que 23% sinalizam que “sim”, isto e, e adequado.

57. Você concorda com a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?

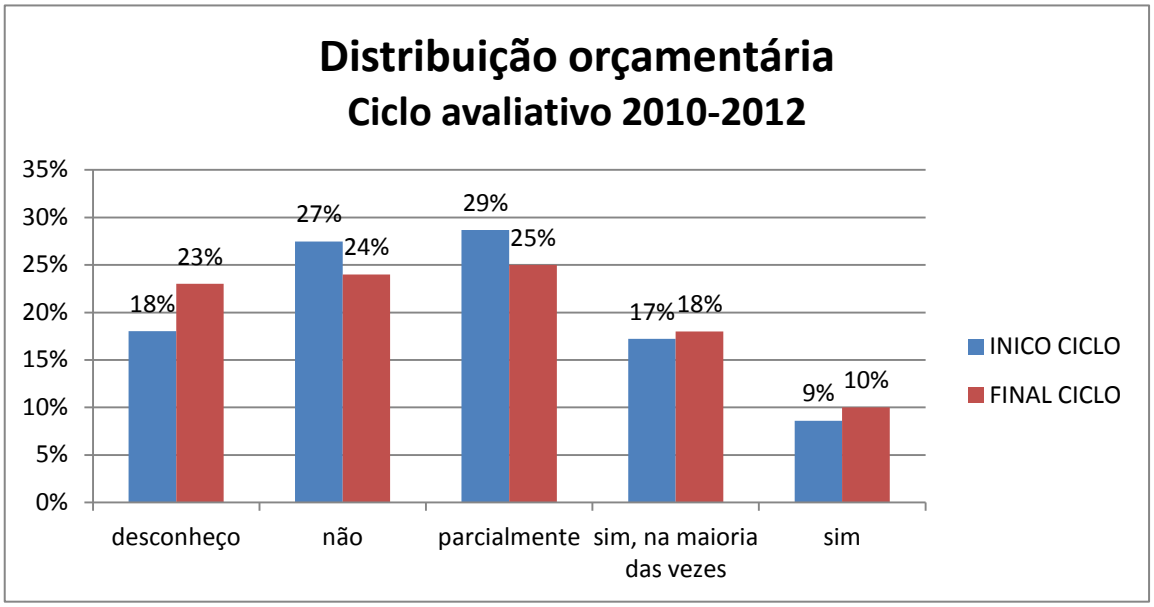


Figura 117. Distribuição orçamentária do IF Farroupilha – ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se através da Figura 117 , no final do ciclo avaliativo, que 25% dos docentes entrevistados concordam parcialmente com a distribuição orçamentária da instituição, 24% não concordam, 23% desconhecem, 18% concordam na maioria das vezes e 10% concordam.

58. Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?

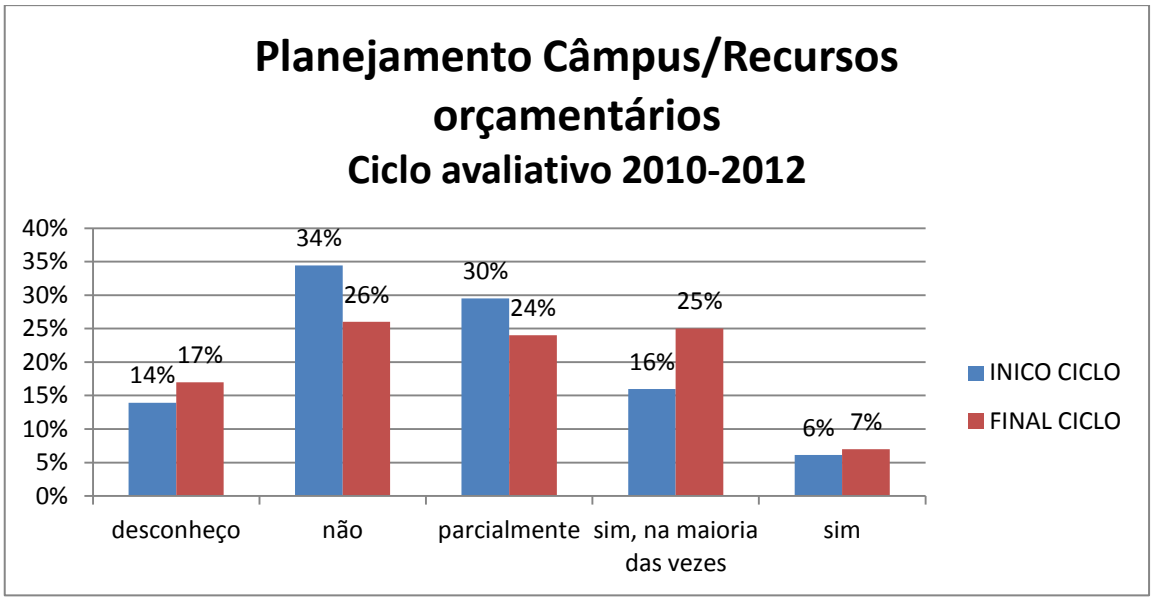


Figura 118. Planejamento Campus/recursos orçamentários – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 118, no final do ciclo avaliativo, que 26% dos entrevistados "não" consideram que os recursos orçamentários destinados ao Campus satisfatórios, 25% consideram satisfatórios na maioria das vezes, 24% consideram parcialmente satisfatórios.

3.3 TAES, de acordo com as diferentes dimensões institucionais.

1.Na sua opinião, a missão do Instituto Federal Farroupilha "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação de cidadãos críticos, autônomos e empreendedores, comprometidos com o desenvolvimento sustentável." está sendo cumprida?

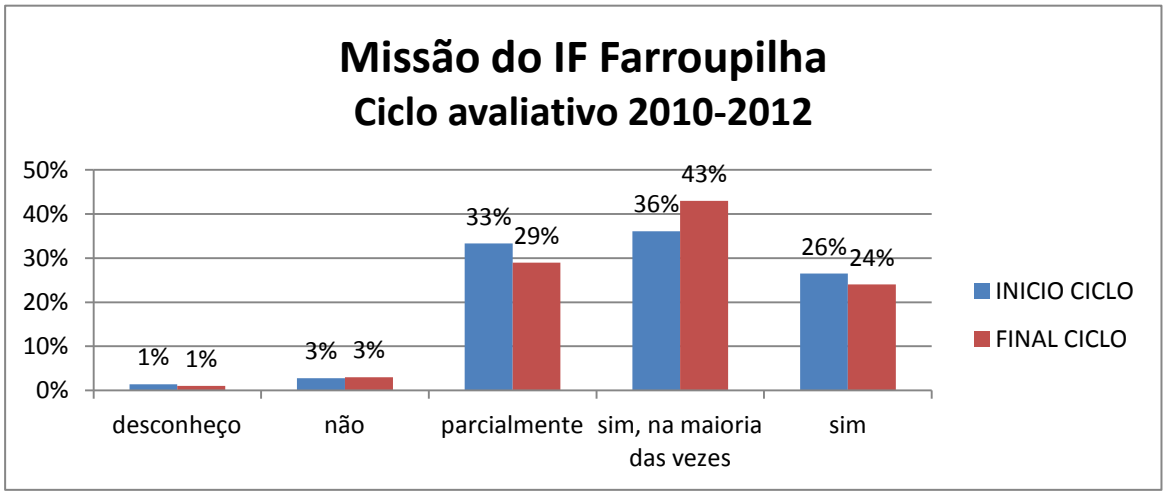


Figura 119. Missão do IF Farroupilha – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 119, no final do ciclo avaliativo, que 43% dos técnicos administrativos entrevistados consideram que na maioria das vezes a missão da Instituição esta sendo cumprida, enquanto que 29% opinaram que cumpre parcialmente e 24% consideram que esta cumprindo a missão.

2. Você participou, em 2009, do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI?

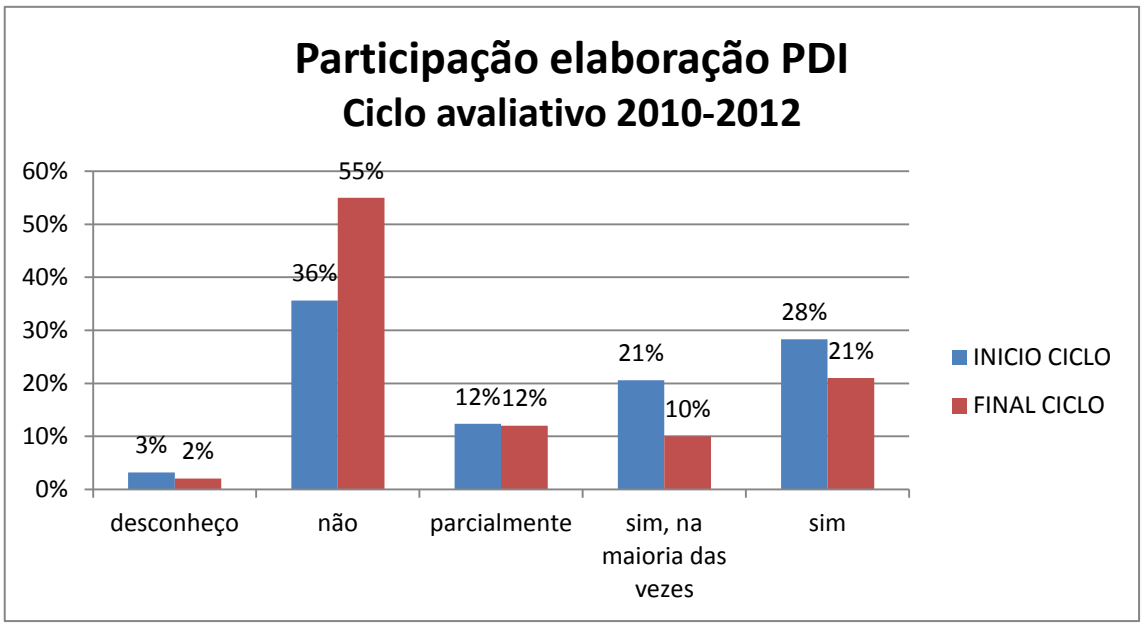


Figura 120. Participação na elaboração do PDI – ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se observar na Figura 120, no final do ciclo avaliativo, que 55% dos entrevistados não participaram na elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional, enquanto que 21% participaram,

3. Na sua opinião, os cursos de Pós-Graduação oferecidos no Instituto Federal Farroupilha apresentam qualidade no que se refere ao ensino e a pesquisa desenvolvidos?

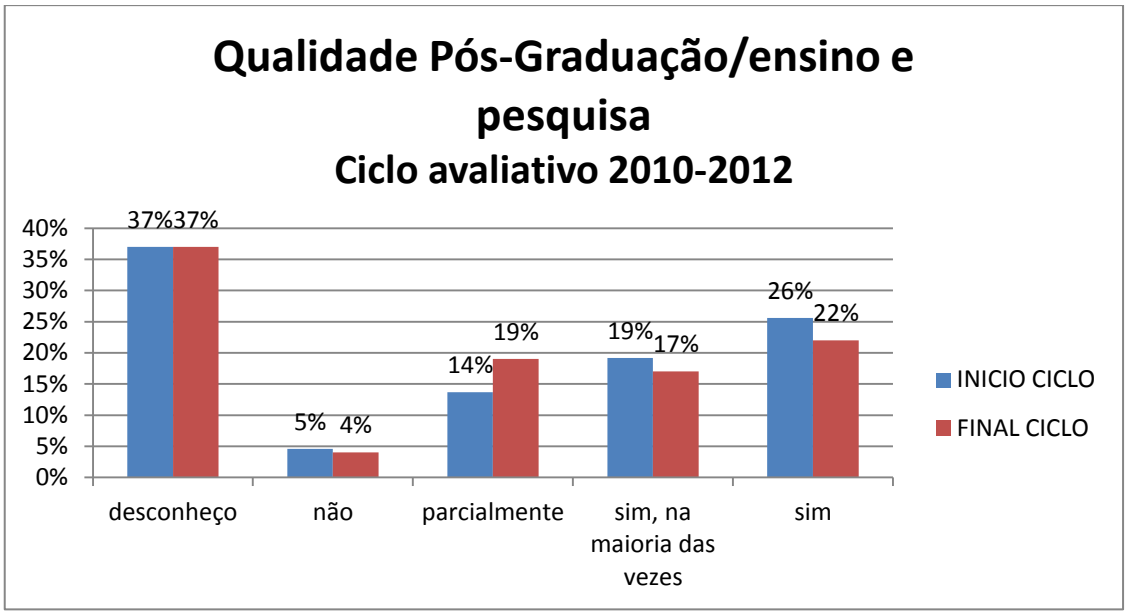


Figura121. Qualidade dos Cursos de Pós-Graduação/ensino e pesquisa – ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se na Figura 121, no final do ciclo avaliativo, que 37% dos técnicos administrativos entrevistados desconhecem se os cursos de Pós-Graduação apresentam qualidade no que se refere ao ensino e a pesquisa desenvolvidos no âmbito da instituição. Apenas 22% consideram que "sim" e 19% consideram parcialmente a qualidade dos cursos de pós-graduação em relação ao ensino e a pesquisa.

4.Você tem interesse em realizar algum dos cursos de Pós-Graduação atualmente oferecidos no Instituto Federal Farroupilha?

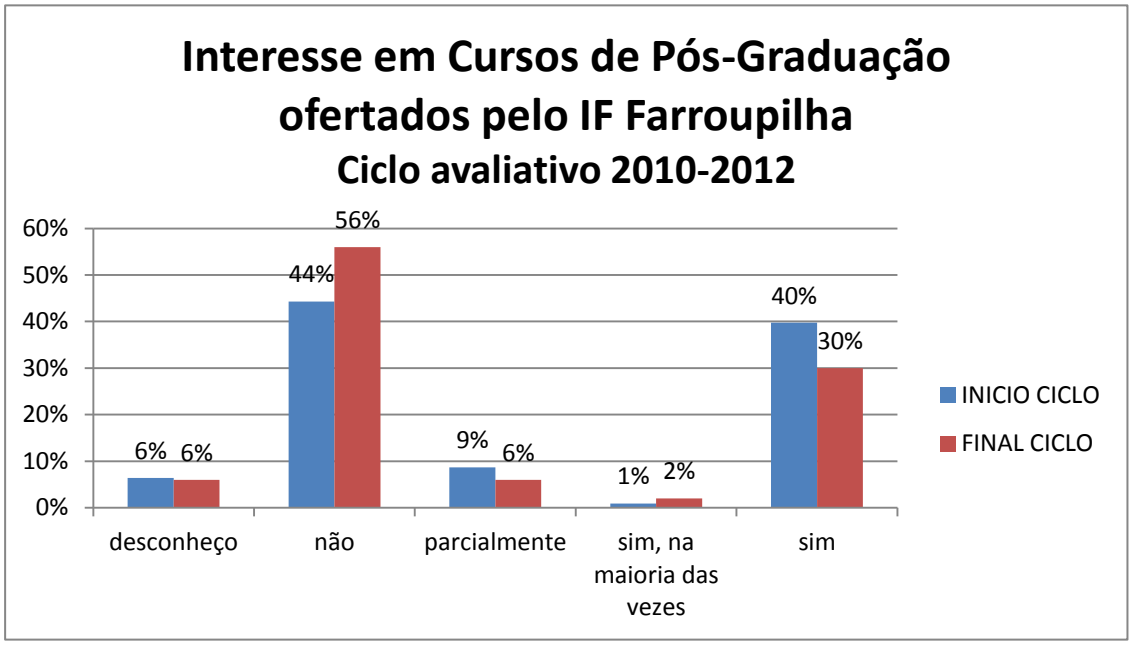


Figura 122. Interesse em Cursos de Pós-Graduação ofertados pelo IF Farroupilha – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 122, no final do ciclo avaliativo, que 56% dos entrevistados “não” tem interesse nos cursos de Pós-Graduação oferecidos pela instituição. Apenas 30% tem interesse.

5.Você percebe articulação entre os cursos de Graduação e Pós-Graduação existentes no seu Campus?

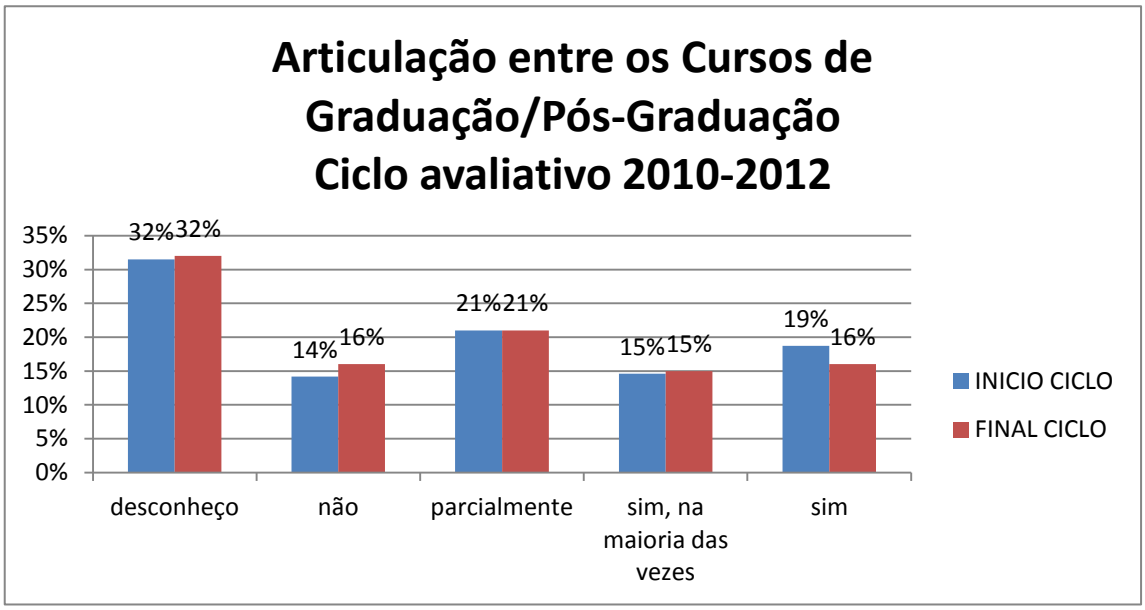


Figura 123. Articulação entre os cursos de Graduação/Pós-Graduação – ciclo avaliativo 2010-2012

Verifica-se na Figura 123 que 32% dos entrevistados, tanto no inicio como no final do ciclo, desconhecem a existência de articulação entre os cursos de Graduacao e Pos-Graduacao ofertados no Campus, enquanto que 21% acreditam que apresentam “parcialmente”.

6.Você tem acesso as pesquisas desenvolvidas no seu Campus?

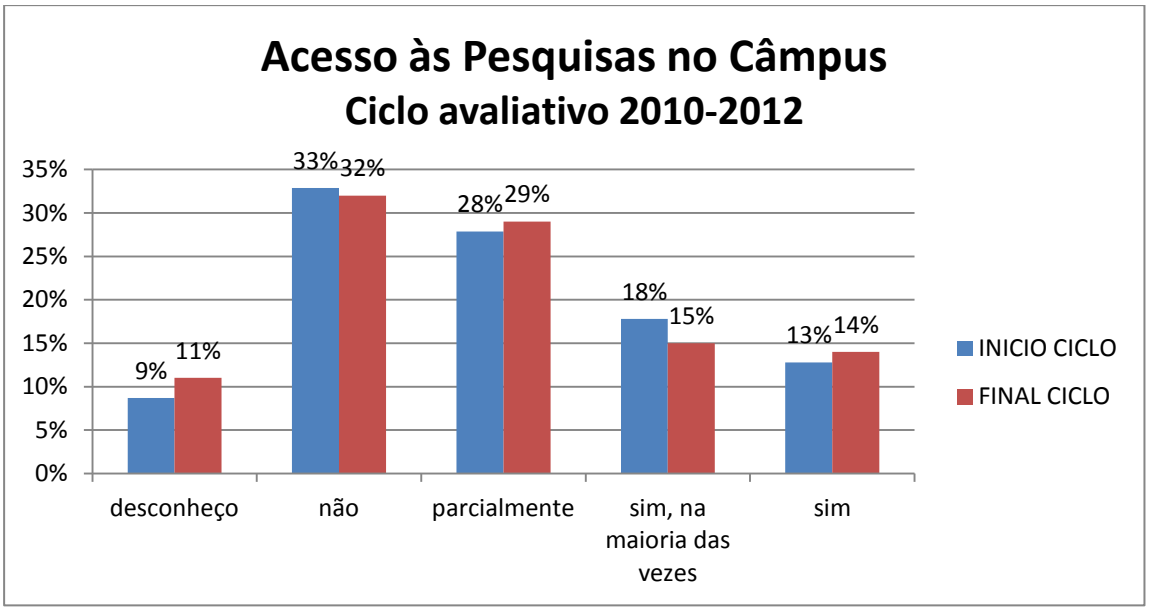


Figura 124. Acesso as pesquisas no Campus – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 124, no final do ciclo avaliativo, 32% dos entrevistados consideram que não tem acesso as pesquisas desenvolvidas no Campus, 29% sinalizam 29% e 15% dizem que tem acesso na maioria das vezes.

7. As pesquisas desenvolvidas no seu Campus visam atender as demandas sociais?

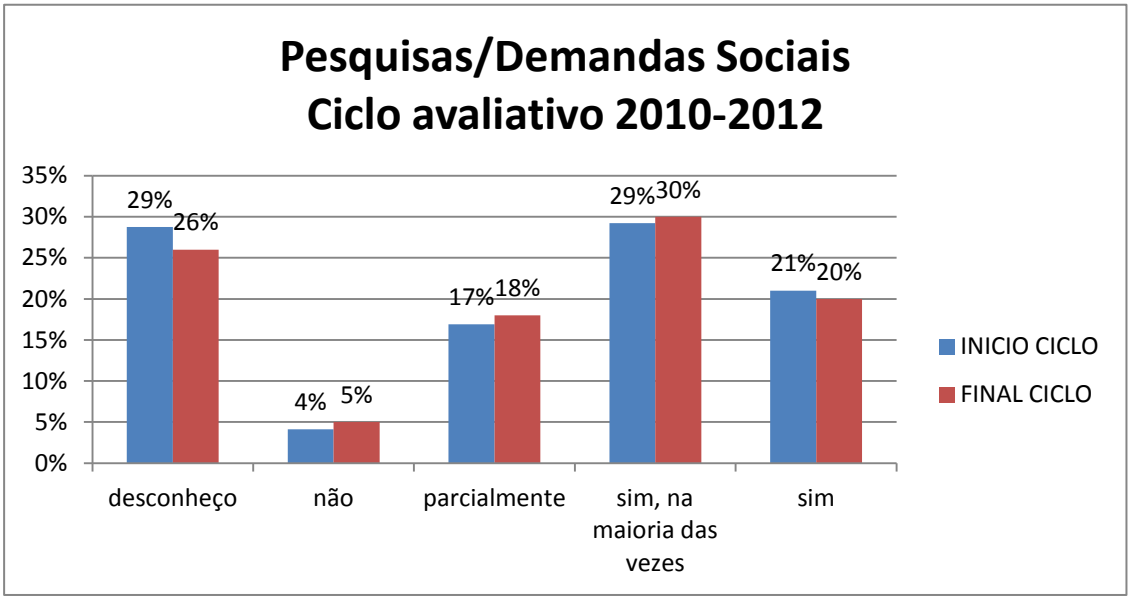


Figura 125. Pesquisas/Demandas Sociais – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 125, pode-se constatar, no final do ciclo avaliativo, que 30% dos entrevistados consideram que na maioria das vezes as pesquisas no Campus visam atender as demandas sociais, enquanto que 26% dizem desconhecer e 20% sinalizam que atendem.

8. As atividades desenvolvidas pela Extensao no Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias, atendem as suas expectativas?

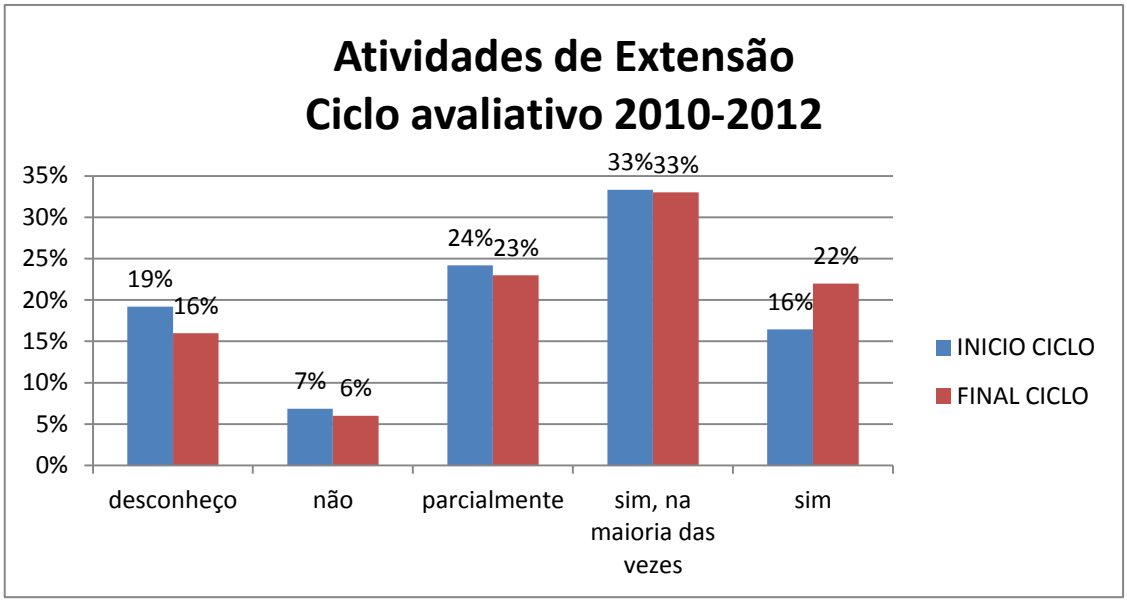


Figura 126. Atividades de extensão/ atendimento as expectativas – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 126, no final do ciclo avaliativo, que 33% dos técnicos administrativos entrevistados consideram que as atividades de extensão na instituição são na maioria das vezes satisfatórias e atendem as expectativas, 23% consideram parcialmente e 22% acreditam que são satisfatórias e atendem as expectativas.

9. Você tem participado de algum projeto extensionista?

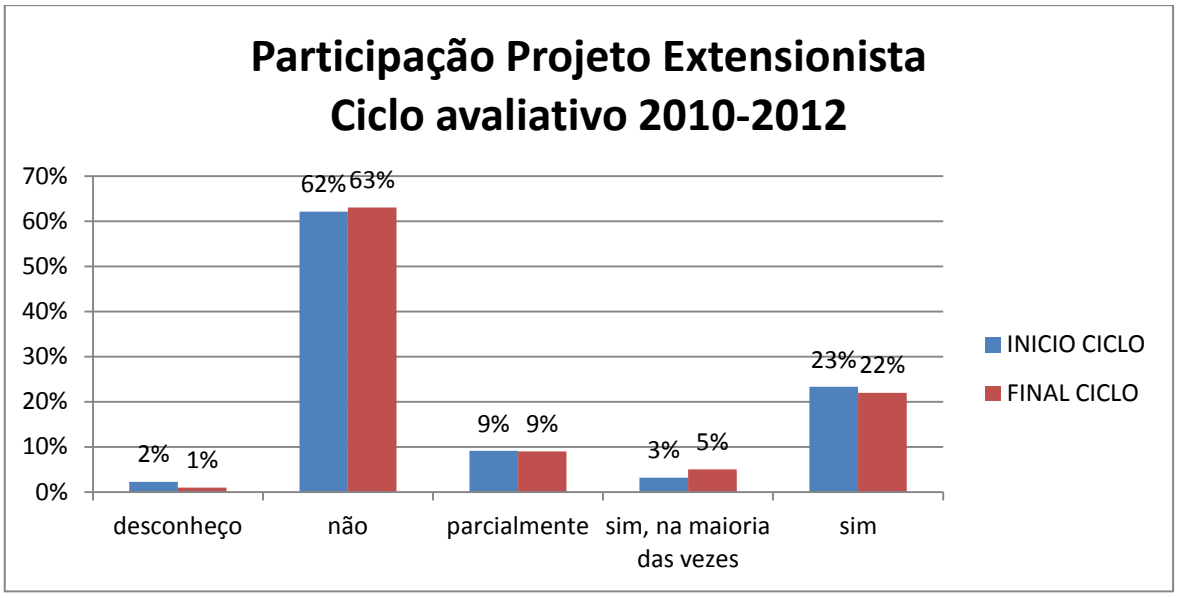


Figura 127. Participação em projeto extensionista – ciclo avaliativo 2010-2012

Constata-se, a partir da Figura 127, no final do ciclo avaliativo, que 63% dos entrevistados "não" participam de projetos extensionistas.

10. A extensão realizada pelo Instituto Federal Farroupilha esta voltada para as necessidades da sociedade?

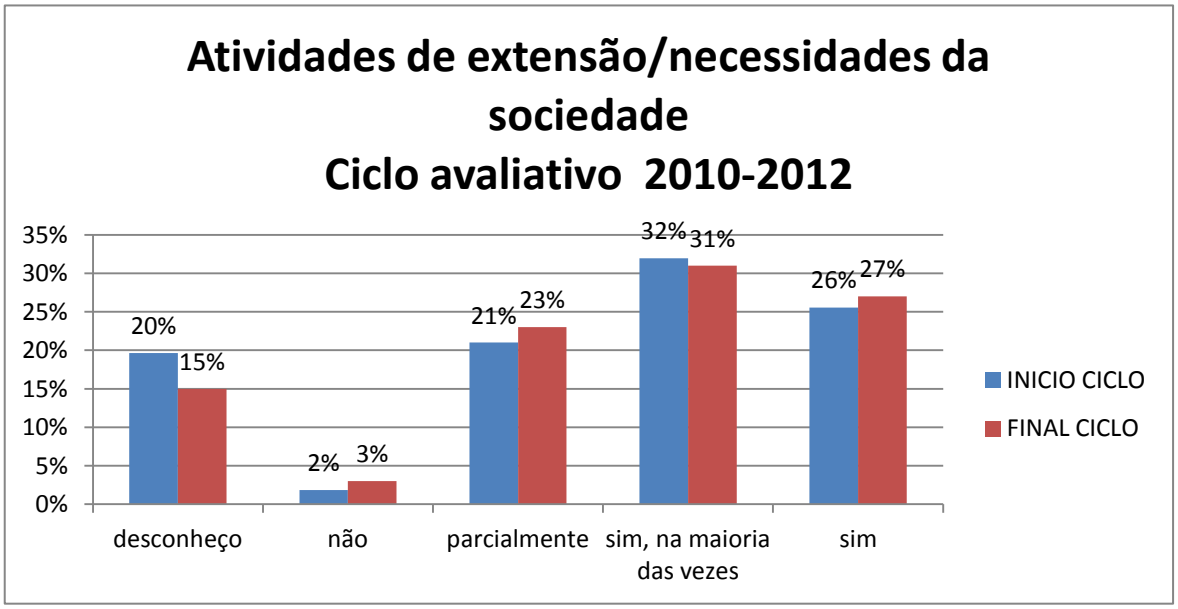


Figura 128. Atividades de extensão/necessidades da sociedade – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 128, no final do ciclo avaliativo, que 31% dos entrevistados, consideram que na maioria das vezes a extensão realizada na instituicao esta voltada para as

necessidades da sociedade, enquanto que 27% consideram que "sim" e 23% consideram "parcialmente".

11. O relacionamento entre docentes e técnicos administrativos no seu Campus favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e acadêmicas?

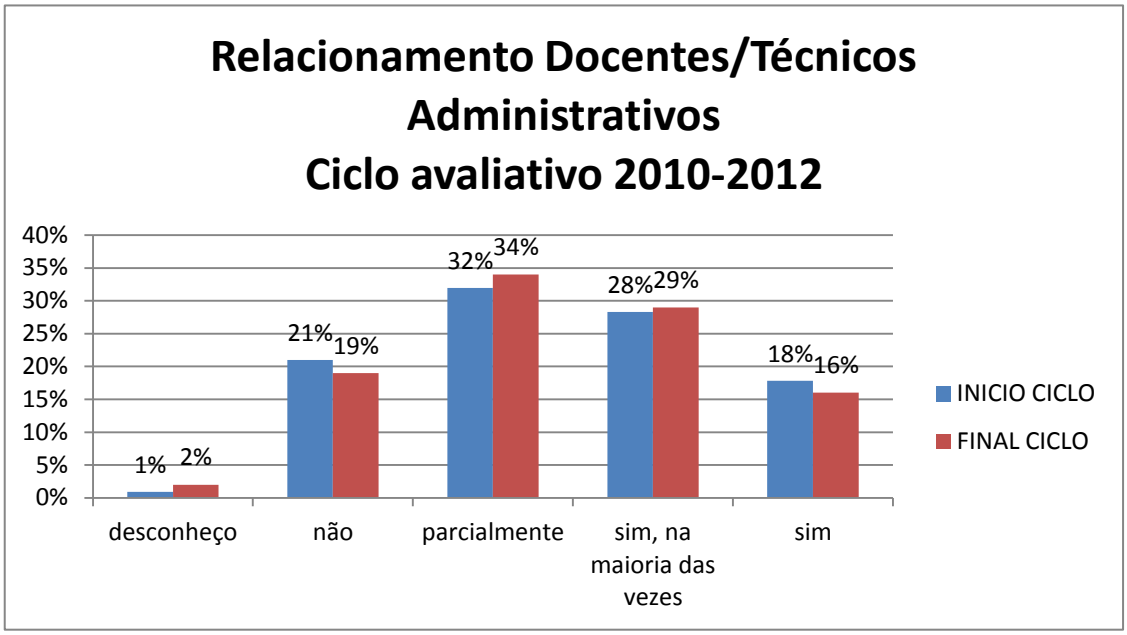


Figura 129. Relacionamento docentes/técnicos administrativos – ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 129, verifica-se que, no final do ciclo avaliativo, 34% dos entrevistados consideram que o relacionamento entre docentes e técnicos administrativos favorece parcialmente o desenvolvimento das atividades profissionais e acadêmicas, enquanto que 29% consideram "sim, na maioria das vezes".

12. Os técnicos administrativos que atendem o Campus que você atua são em numero suficiente diante das necessidades que se apresentam?

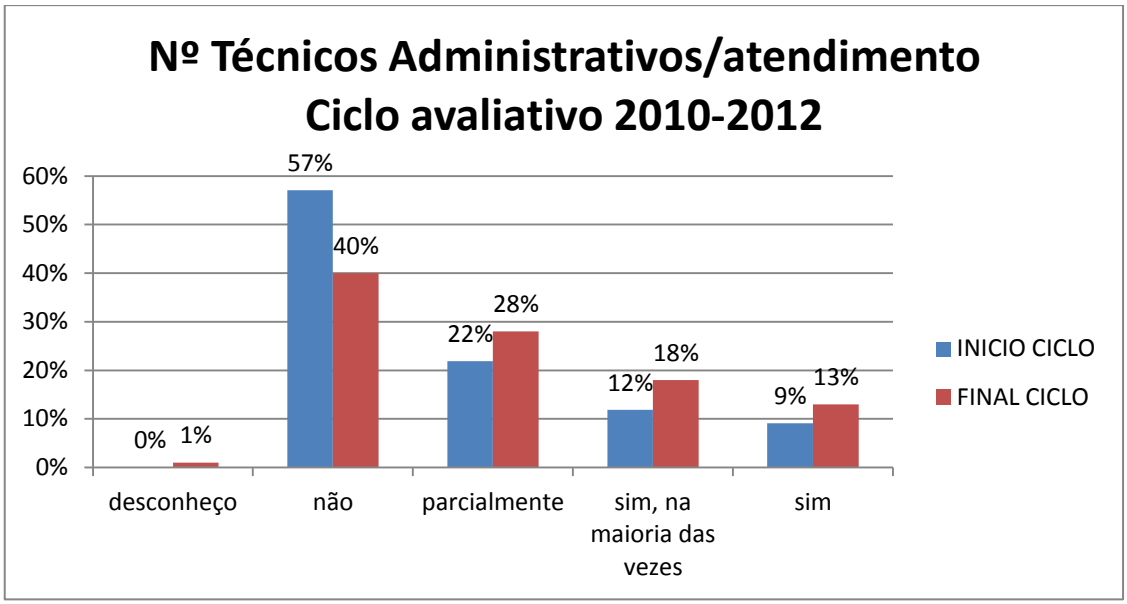


Figura 130. Numero de técnicos administrativos/ atendimento – ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se observar na Figura 130 que no inicio do ciclo avaliativo 57% dos entrevistados consideraram que o numero de técnicos administrativos não era o suficiente diante das necessidades do Campus e, no final do ciclo, 40% sinalizaram que "não" e suficiente.

13. A instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio ambiente?

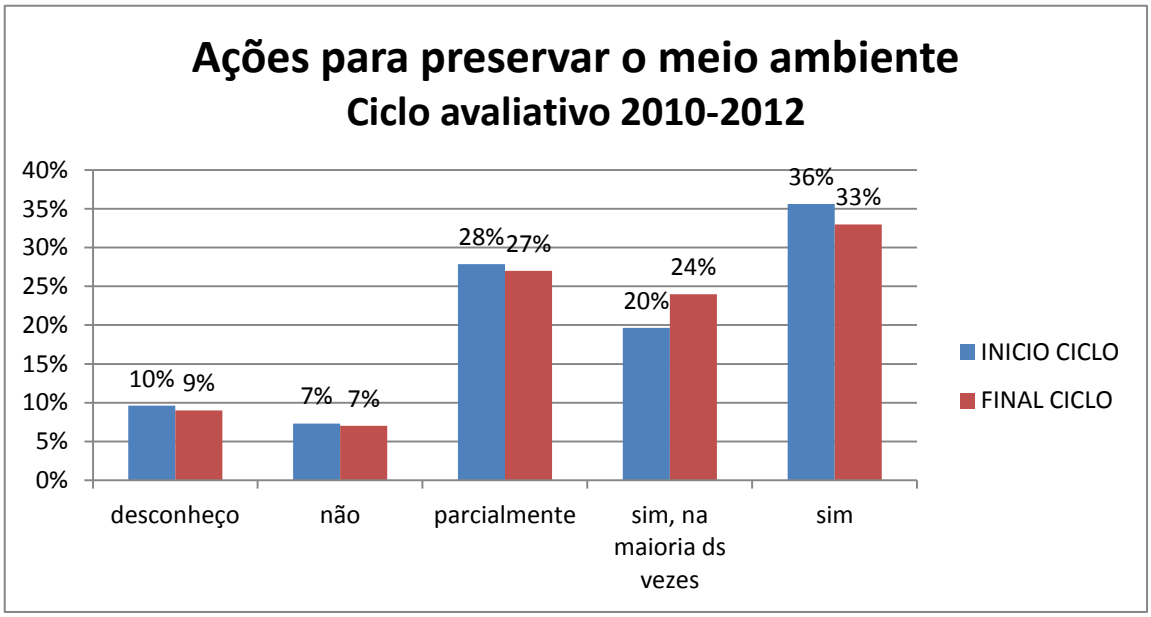


Figura 131. Ações para preservar o meio ambiente – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 131, pode-se observar que, no final do ciclo avaliativo, 33% dos entrevistados consideram que a instituição desenvolve ações para preservar o meio ambiente, enquanto que 27% sinalizaram “parcialmente” e 24% que “sim, na maioria das vezes”.

14. A instituição tem atitude ética e de respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas e políticas?

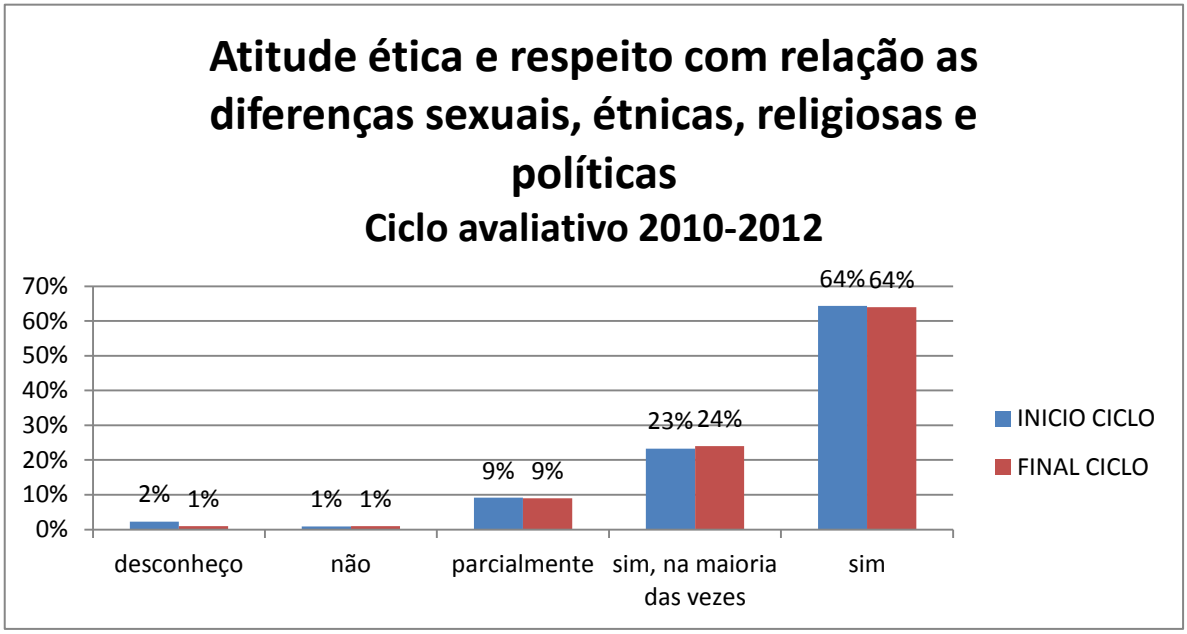


Figura 132. Atitude ética e respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas e políticas – ciclo avaliativo 2010-2012

Pode verificar, a partir da Figura 132 que, no final do ciclo avaliativo, 64% dos entrevistados consideram que a instituição tem atitude ética e respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas e políticas e apenas 24% consideram “que sim, na maioria das vezes”.

15. Há discussões que envolvam Ciência e Tecnologia?

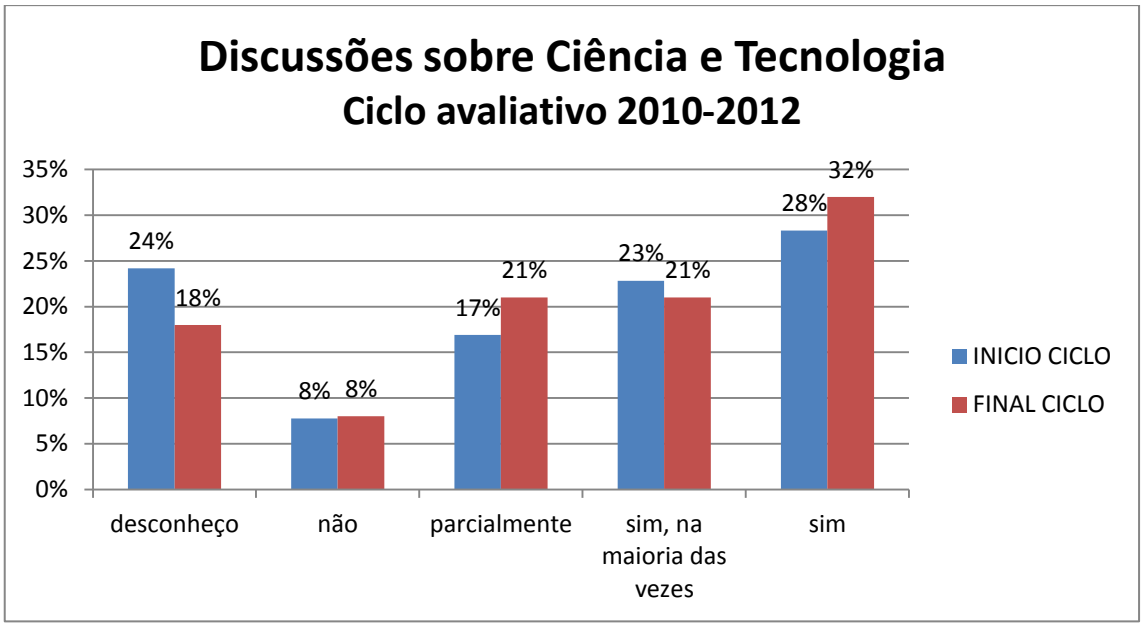


Figura 133. Discussões sobre Ciência e Tecnologia – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 133, constata-se que, no final do ciclo avaliativo, 32% dos entrevistados consideram que existem discussões que envolvam ciência e tecnologia na instituição; 21% consideram que "sim, na maioria das vezes" e 21% sinalizam "parcialmente".

16. Você percebe no ambiente de trabalho e nas atividades /ações desenvolvidas em seu Campus a preocupação em preparar o estudante para o exercício da cidadania?

Figura 134. Preparação do estudante para o exercício da cidadania – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 134, no final do ciclo avaliativo, que 32% consideram que existe preparação do estudante no ambiente de trabalho preocupação em preparar o estudante para o

exercício da cidadania, enquanto que 31% consideram que "sim, na maioria das vezes" e 26% sinalizam que existe a preocupação "parcialmente".

17.Você considera eficientes os mecanismos de divulgação da instituição na sociedade?

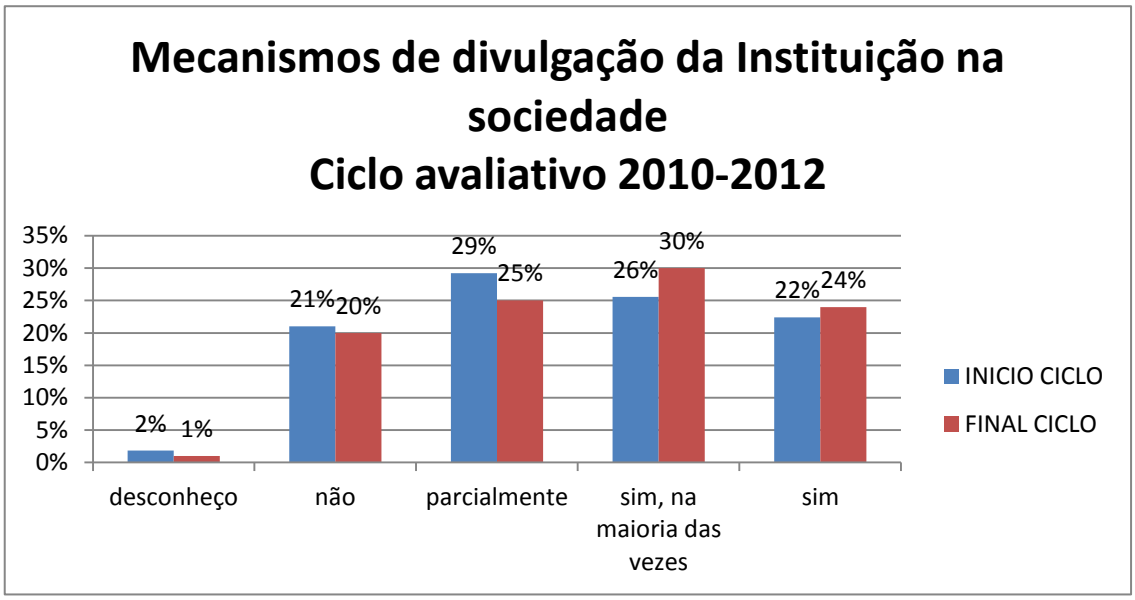


Figura 135. Mecanismos de divulgação da instituição na sociedade – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 135, verifica-se que, no final do ciclo avaliativo, 30% consideram que na maioria das vezes os mecanismos de divulgação da instituição na sociedade são eficientes, 25% consideram "parcialmente" e 24% consideram que "sim".

18. Os cursos oferecidos no Instituto Federal Farroupilha são conhecidos pela sociedade?

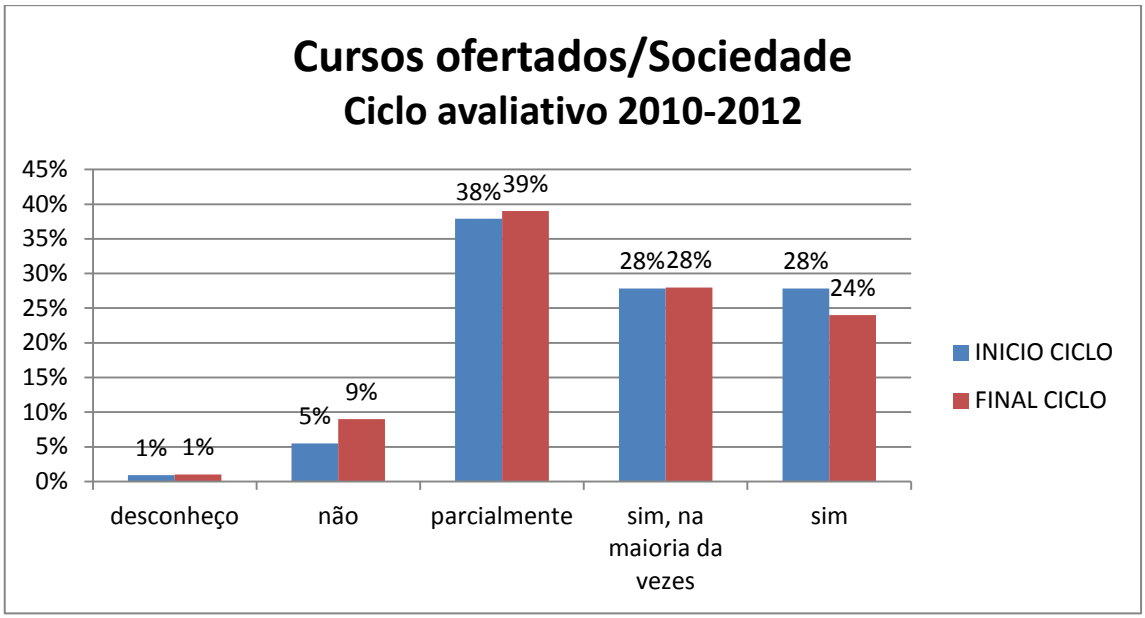


Figura 136. Cursos ofertados/Sociedade – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 136, no final do ciclo avaliativo, que 39% dos entrevistados consideram que os cursos oferecidos pela instituição são parcialmente conhecidos pela sociedade, 28% sinalizam que "sim, na maioria das vezes" e 24% acreditam que são conhecidos.

19. Você considera que os cursos existentes no seu Campus apresentam interação com empresas ou instituições da área?

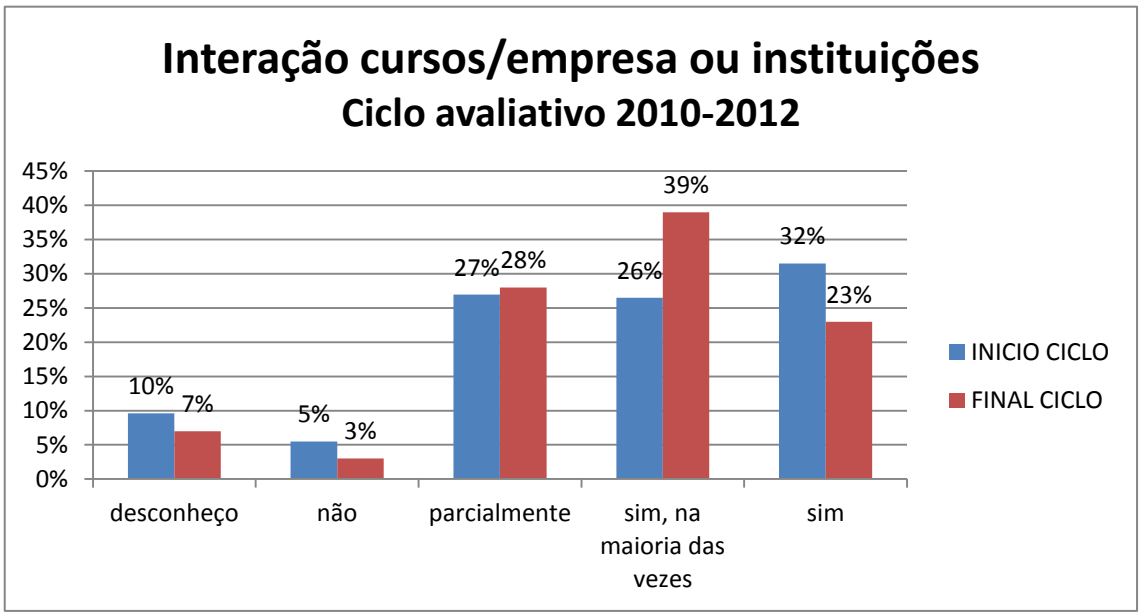


Figura 137. Interação cursos/empresas ou instituições – ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 137, pode-se constatar, no final do ciclo avaliativo, que 39% dos técnicos administrativos entrevistados consideram que na maioria das vezes existe interação dos cursos com empresas e/ou instituições das áreas correspondentes, enquanto que 28% consideram a interação parcialmente e 23% consideram que "sim".

20. As políticas para a capacitação dos servidores definidas pelo Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias?

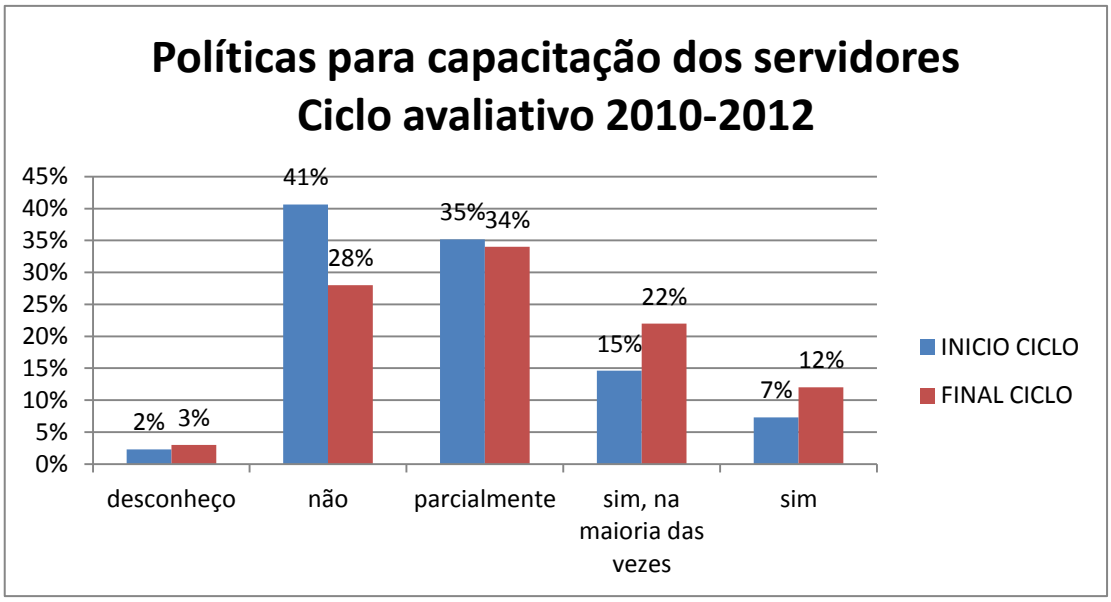


Figura 138. Políticas para capacitação dos servidores – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 138, no final do ciclo avaliativo, que 34% dos entrevistados consideram que as políticas para capacitação dos servidores são "parcialmente" satisfatórias, 28% consideram que "não" e 22% consideram "sim, na maioria das vezes".

21. Com relação a sua carreira profissional, você considera que os servidores tem sido atendidos e valorizados?

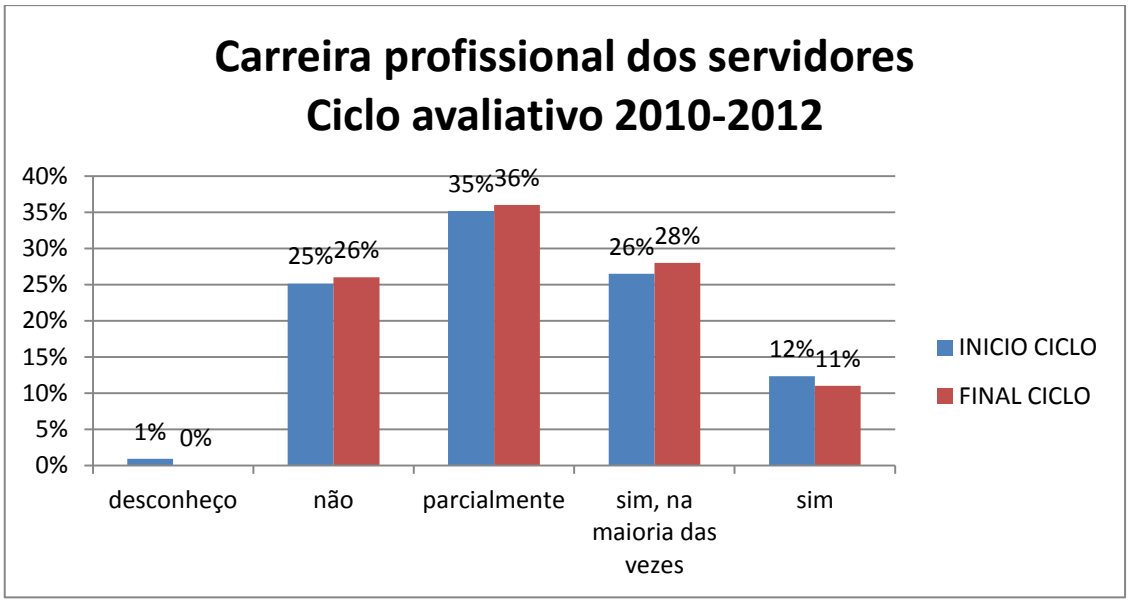


Figura 139. Carreira profissional dos servidores – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 139, verifica-se, no final do ciclo avaliativo, que 36% dos entrevistados consideram que em relação a carreira profissional dos servidores são parcialmente atendidos e valorizados, 28% considera que sim, na maioria das vezes e 26% considera que não são atendidos e valorizados.

22. Em sua opinião, a gestão do Campus oferece o desenvolvimento da Instituição?

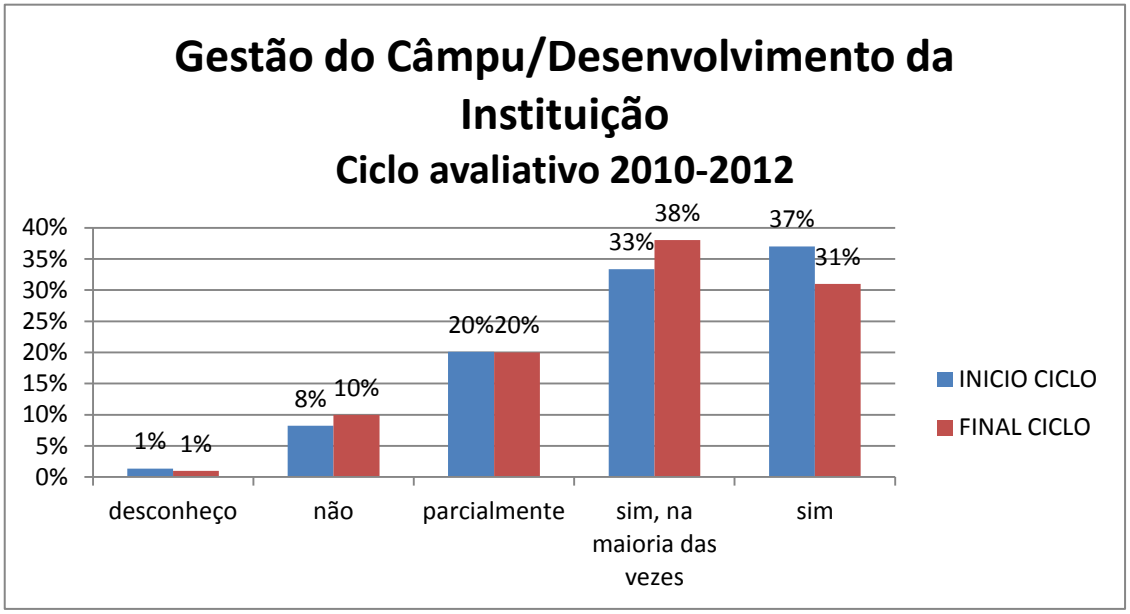


Figura 140. Gestão do Campus/Desenvolvimento da Instituição – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 140, no final do ciclo avaliativo,que 38% dos entrevistados consideram que na maioria da vezes a gestão do Campus oferece o desenvolvimento da Instituição, 31% consideram que si e 20% consideram parcialmente.

23. Há a participação dos técnicos administrativos nas reuniões que envolvem a gestão do Campus?

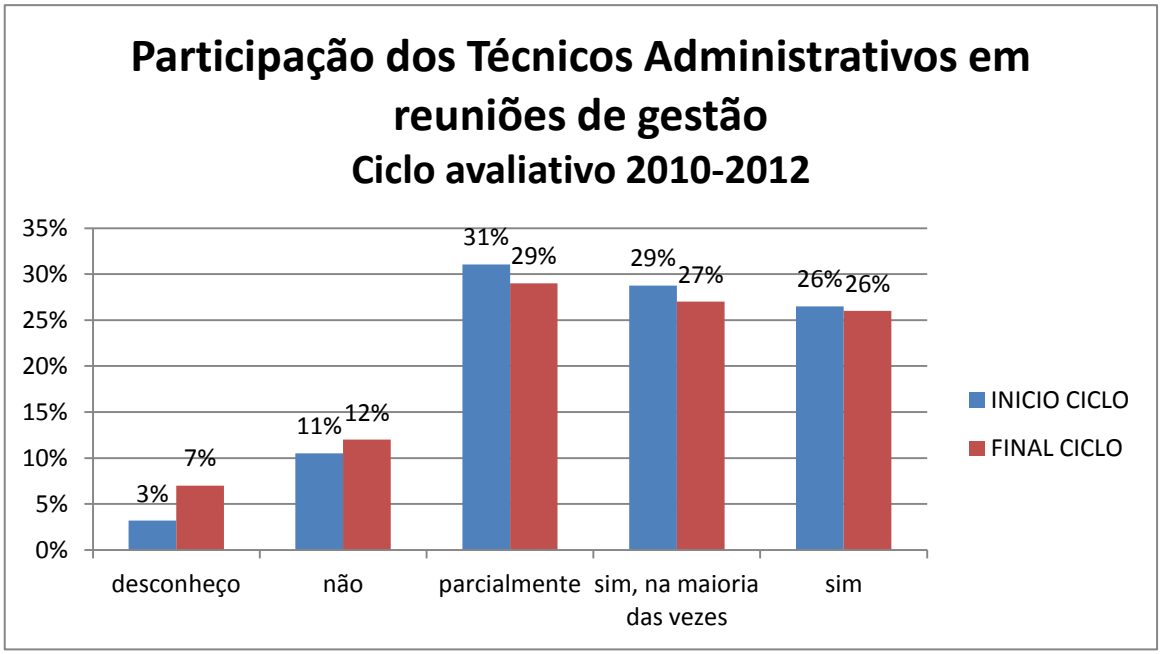


Figura 141. Participação dos técnicos administrativos em reuniões de gestão – ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 141, pode-se verificar que no final do ciclo avaliativo, 29% dos entrevistados consideram parcialmente a participação em reuniões de gestão, 27% sinalizam sim, na maioria das vezes e 26% consideram “sim”, ou seja, participam das reuniões de gestão.

24. Você considera a gestão do seu Campus eficiente e democrática?

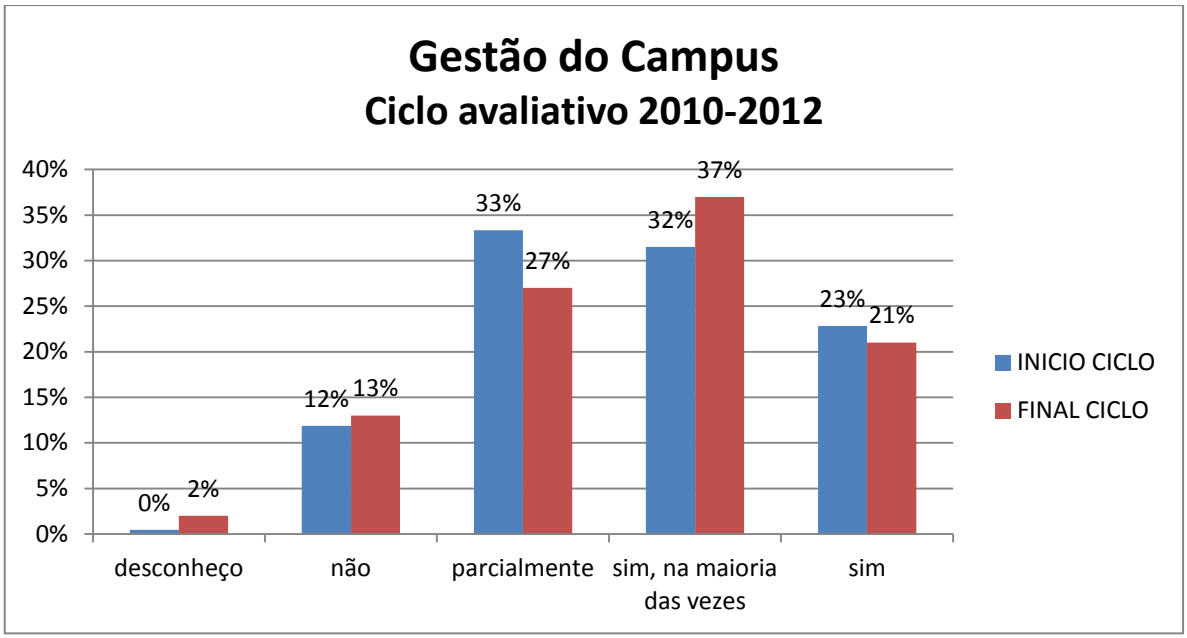


Figura 142. Gestão do Campus – ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se observar na Figura 142, no final do ciclo avaliativo, que 37% dos entrevistados consideram que na maioria das vezes a gestão do Campus ‘e eficiente e democrática, 27% consideram “parcialmente” e 21% sinalizam que “sim”.

25.Os gestores demonstram disponibilidade quando procurados?

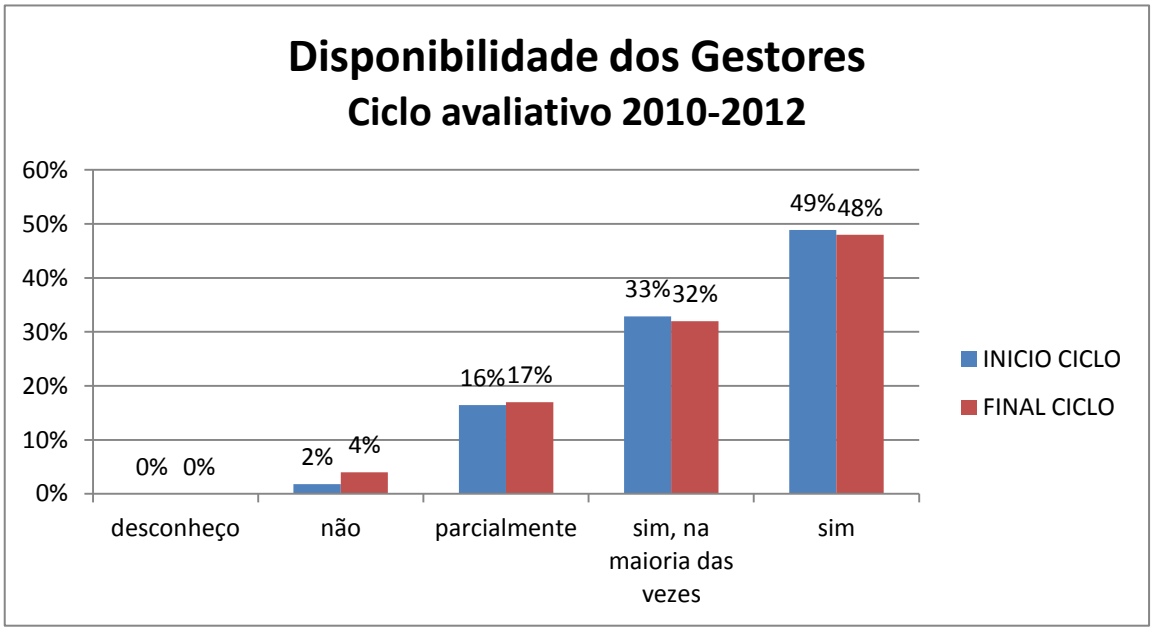


Figura 143. Disponibilidade dos gestores

Na Figura 143, observa-se que, no final do ciclo avaliativo, 48% dos entrevistados consideram que os gestores demonstram disponibilidade quando procurados, enquanto 32% consideram que "sim, na maioria das vezes".

26. As instalações para o desenvolvimento das suas atividades profissionais (salas de aula, laboratórios, biblioteca) são adequados?

Figura 144. Instalações/desenvolvimento das atividades profissionais – ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se constatar através da Figura 144 que, no final do ciclo avaliativo, 29% dos entrevistados consideram que as instalações para o desenvolvimento das atividades são parcialmente adequados, 25% consideram que sim e 25% consideram que sim, na maioria das vezes.

27. O serviço de reprografia do seu Campus atende as necessidades?

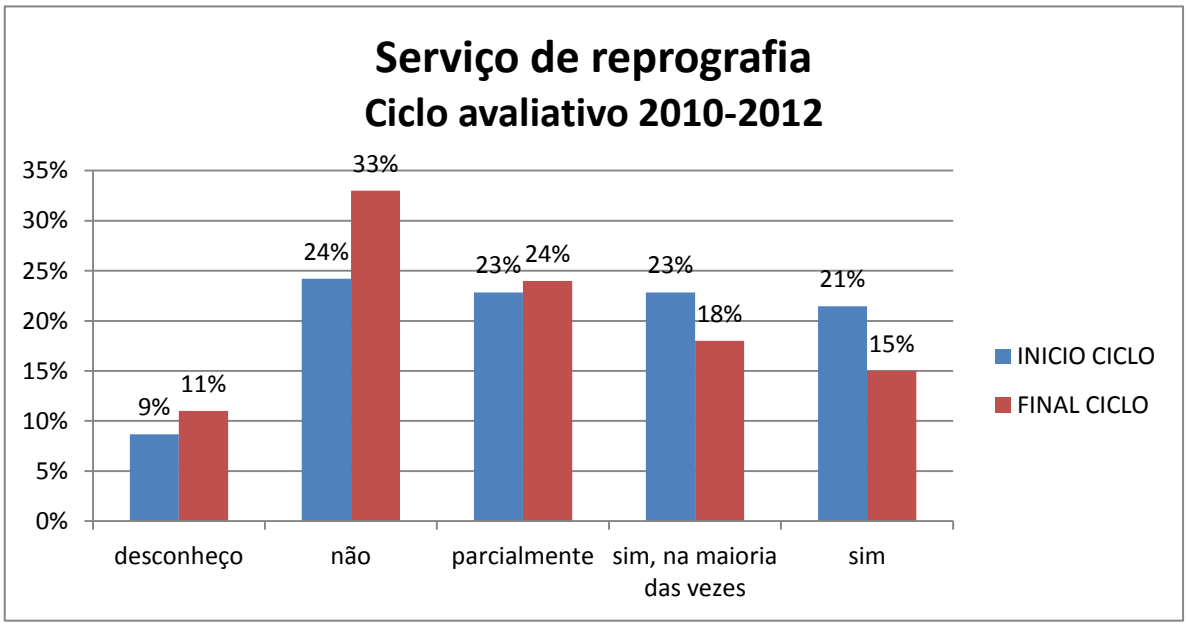


Figura 145. Serviço de reprografia – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 145, no final do ciclo avaliativo, que 33% dos entrevistados consideram que o serviço de reprografia "não"atende as necessidades do Campus, 24% consideram que atendem "parcialmente"e 18% consideram que atende na maioria das vezes.

28. As dependências do Campus apresentam níveis adequados de limpeza e conservação?

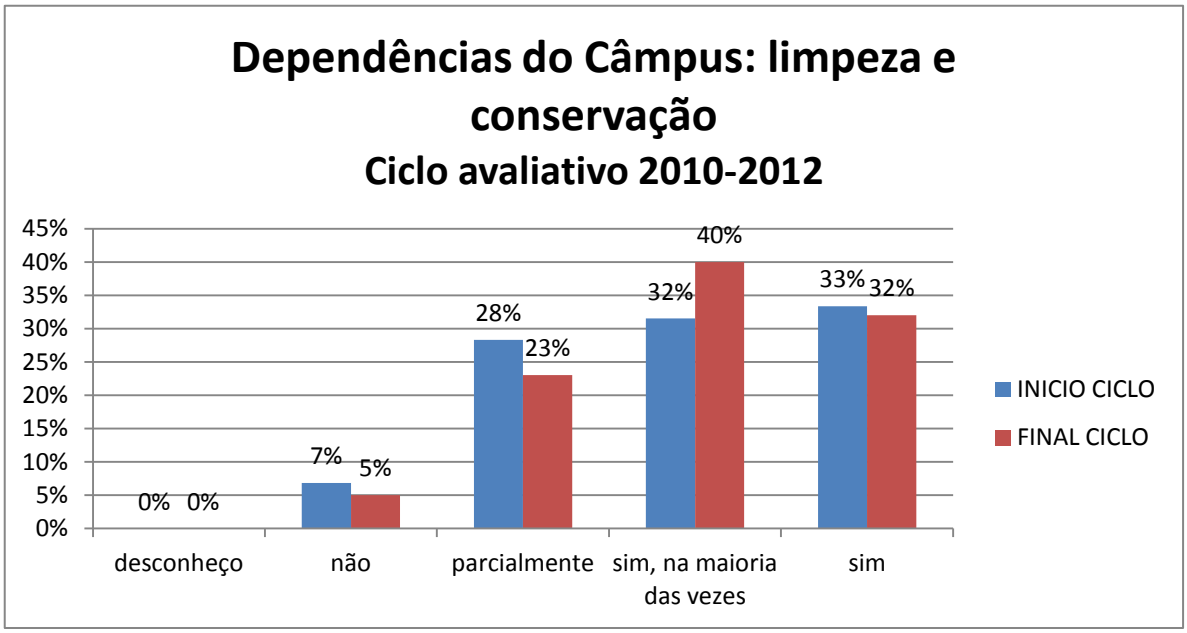


Figura 146. Dependências do Campus: limpeza e conservação – ciclo avaliativo 2010-2012

Verifica-se na Figura 146 que, no final do ciclo avaliativo, 40% dos entrevistados consideram os níveis de limpeza e conservação na maioria das vezes adequados, 32% consideram adequados e 23% consideram parcialmente adequados.

29. Os equipamentos utilizados nas atividades profissionais e acadêmicas são compatíveis com as necessidades dos servidores e alunos do Campus?

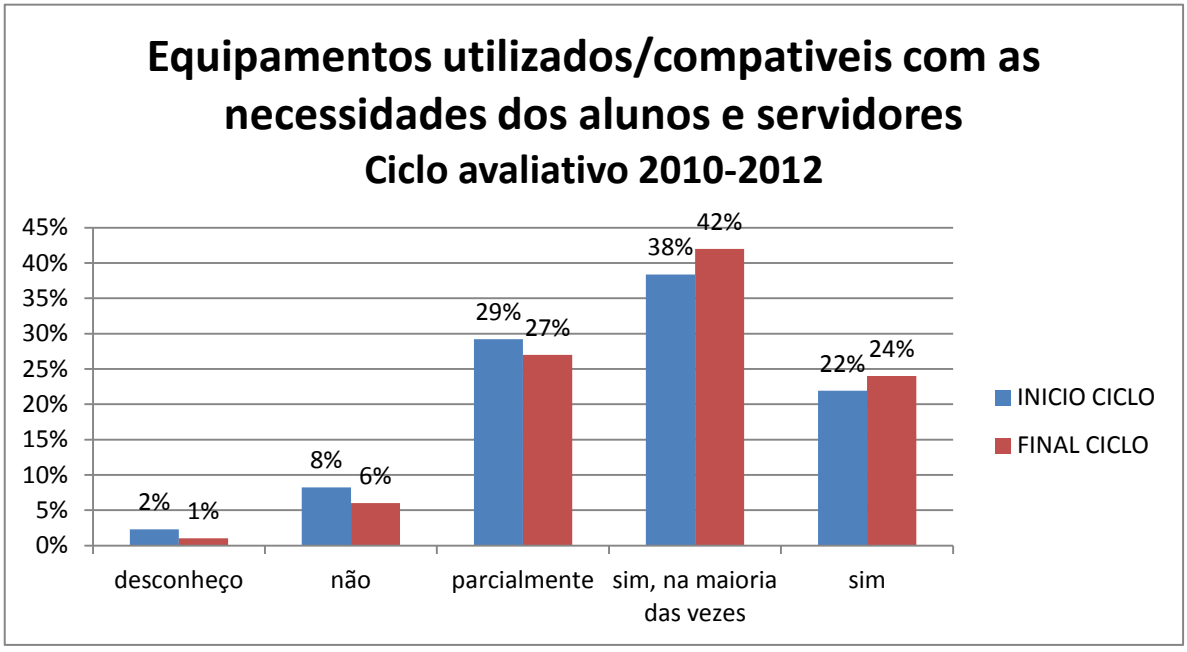


Figura 147. Equipamentos utilizados/compatíveis com as necessidades dos alunos e servidores – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 147, no final do ciclo avaliativo, que 42% consideram que na maioria das vezes os equipamentos utilizados são compatíveis com as necessidades dos alunos e servidores, 27% consideram parcialmente compatíveis e 24% consideram compatíveis.

30. Os equipamentos utilizados nas atividades acadêmicas e profissionais são em quantidade adequadas a demanda do trabalho?

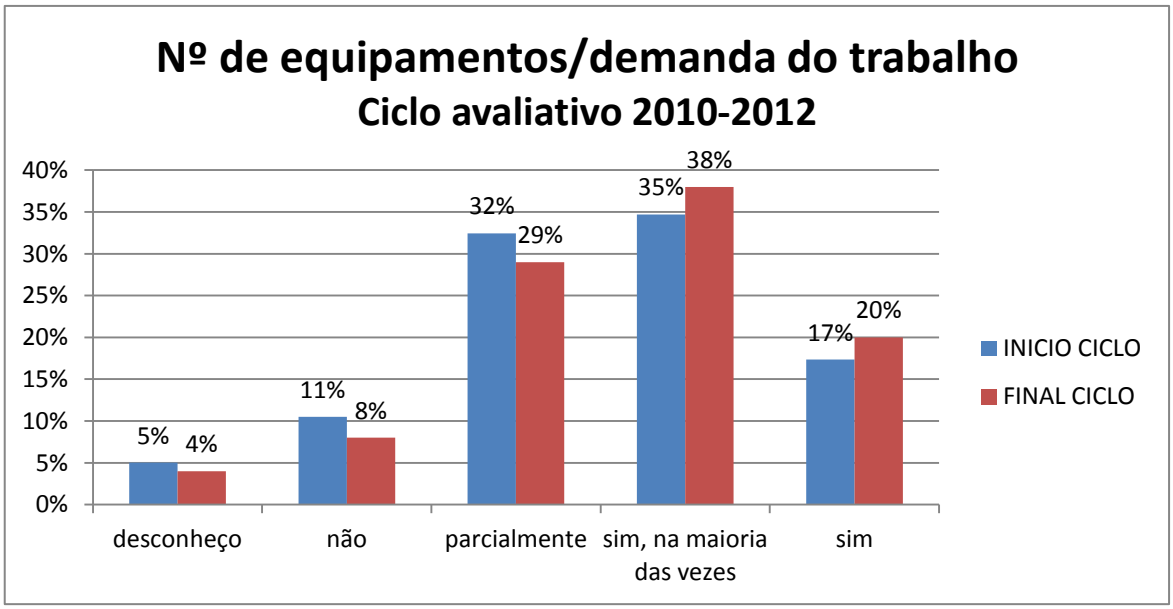


Figura 148. Numero de equipamentos/demanda do trabalho – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 148, pode-se verificar que, no final do ciclo avaliativo, 38% dos entrevistados consideram que na maioria das vezes o numero de equipamentos são em quantidade adequada a demanda do trabalho, 29% consideram parcialmente adequado e 20% consideram adequado.

31. A alimentação oferecida na lancheria e restaurante do Campus e de boa qualidade?

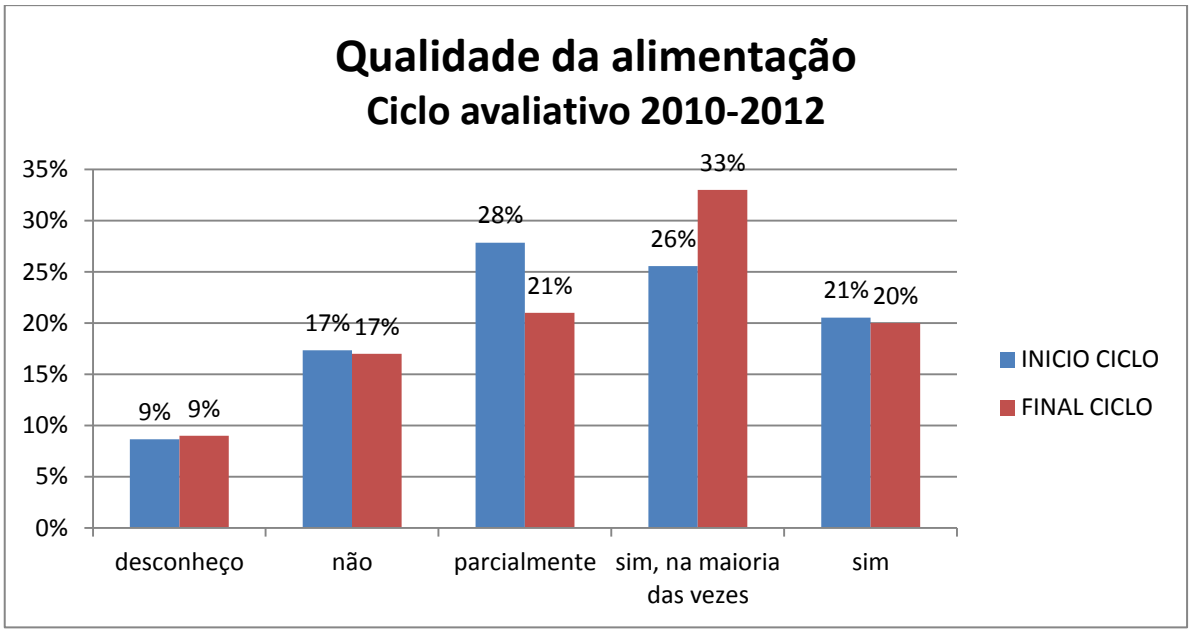


Figura 149. Qualidade da alimentação – ciclo avaliativo 2010-2012

A partir da Figura 149, constata-se, no final do ciclo avaliativo, que 33% dos entrevistados consideram que a alimentação da lancheria e restaurante são na maioria das vezes de boa qualidade, 21% consideram parcial a qualidade e 20% consideram de boa qualidade.

32. As condições de segurança no Campus (vias de acesso, salas de aula, laboratórios, gabinetes) são satisfatórias?

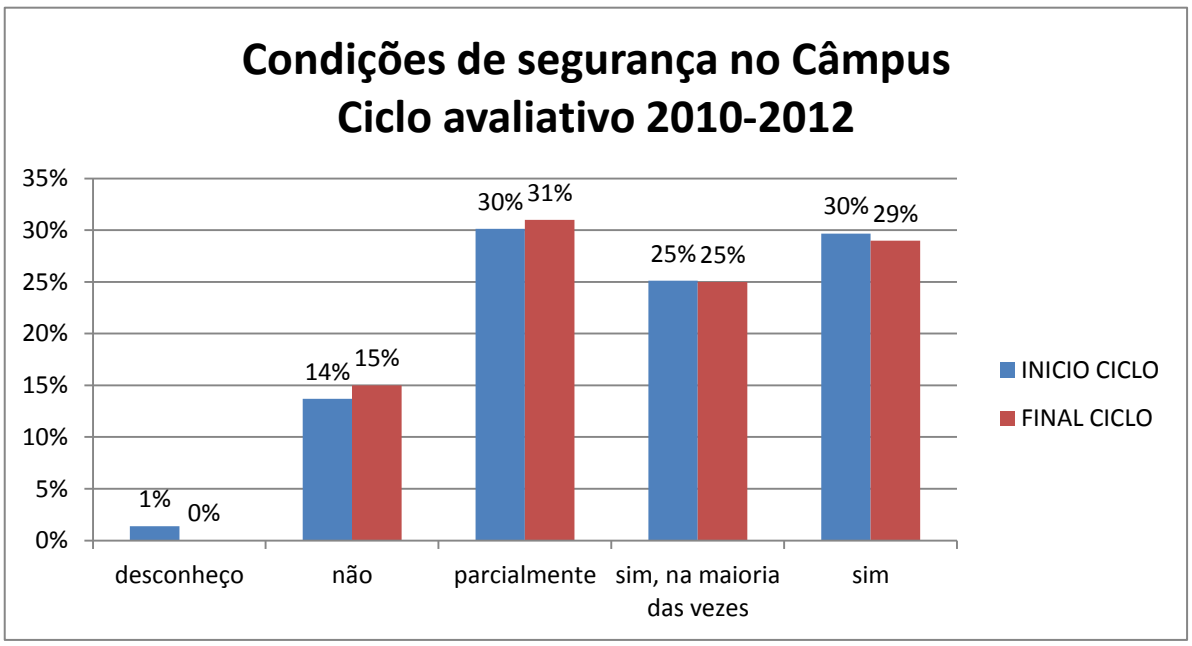


Figura 150. Condições de segurança no Campus – ciclo avaliativo 2010-201

Observam-se na Figura 150 que, no final do ciclo avaliativo, 31% dos entrevistados consideram que as condições de segurança no Campus são parcialmente satisfatórias, 29% consideram satisfatórias e 25% consideram satisfatórias na maioria das vezes.

33. As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais são adequadas?

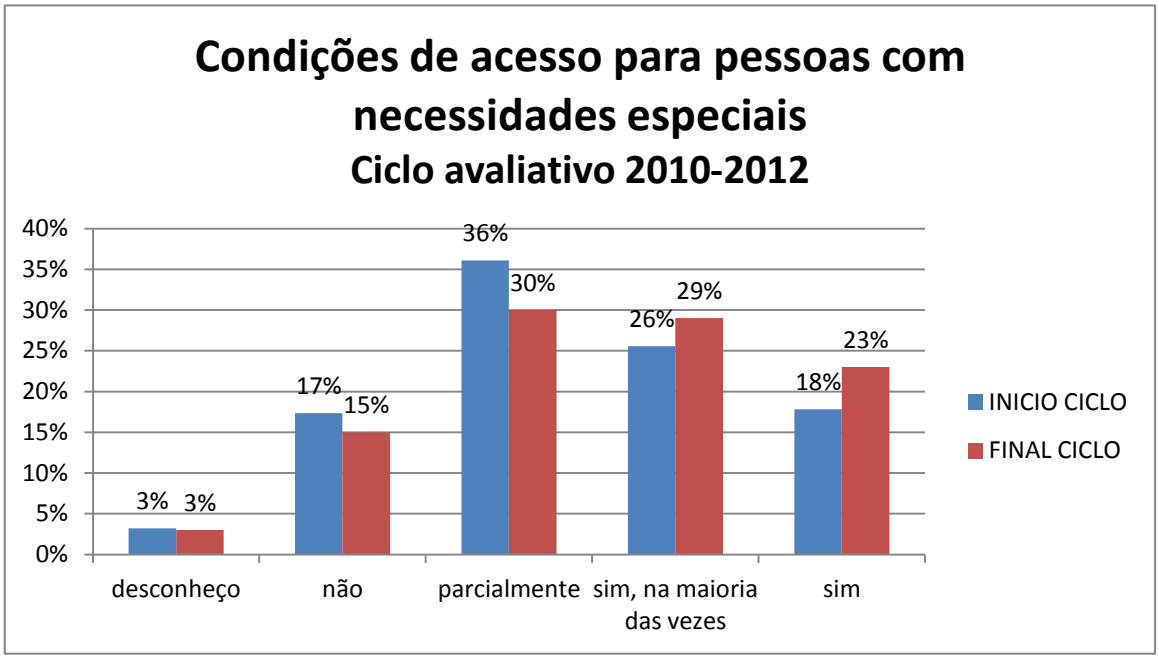


Figura 151. Condições de acesso para pessoas com necessidades especiais – ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se verificar na Figura 151 que, no final do ciclo avaliativo, 30% dos entrevistados consideram que as condições de acesso para pessoas com necessidades especiais são parcialmente atendidas. 29% consideram que sim, na maioria das vezes e 23% consideram que são atendidas.

34. Você considera o planejamento e a avaliação da gestão do seu Campus satisfatórios?

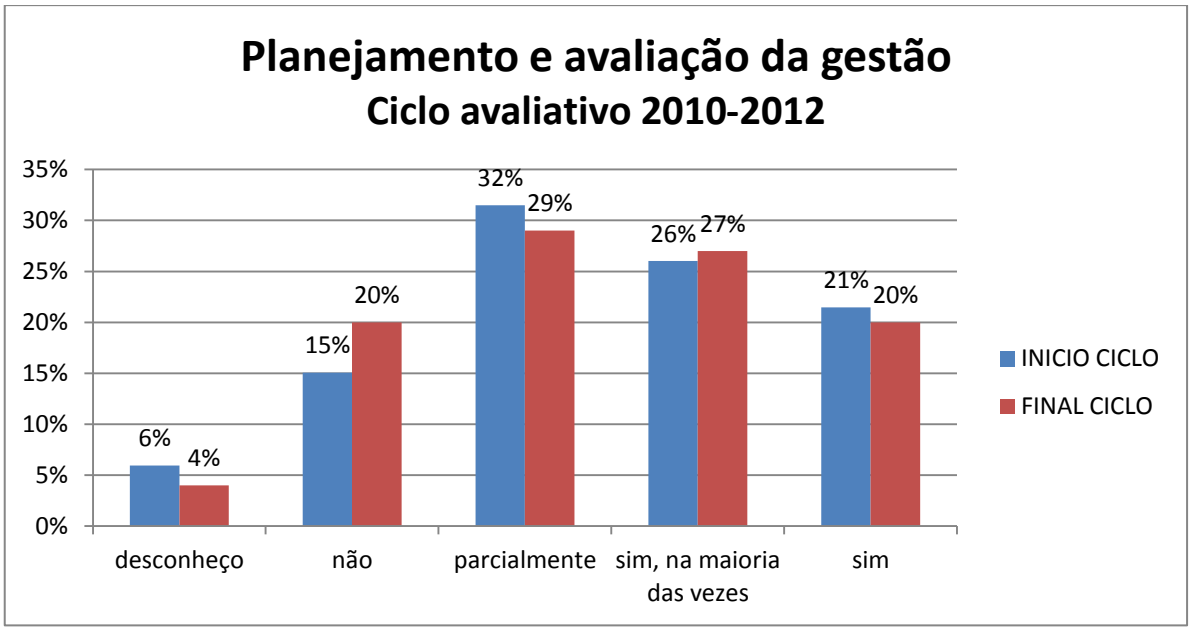


Figura 152. Planejamento e avaliação da gestão – ciclo avaliativo 2010-2012

Pode-se observar na Figura 152, no final do ciclo avaliativo, que 29% dos entrevistados consideram o planejamento e a avaliação da gestão do Campus parcialmente satisfatórios, 27% consideram que sim, na maioria das vezes e 20% consideram que "sim".

35. O planejamento e a avaliação das ações desenvolvidas no seu Campus proporcionam a participação da comunidade (professores, alunos e técnicos administrativos)?

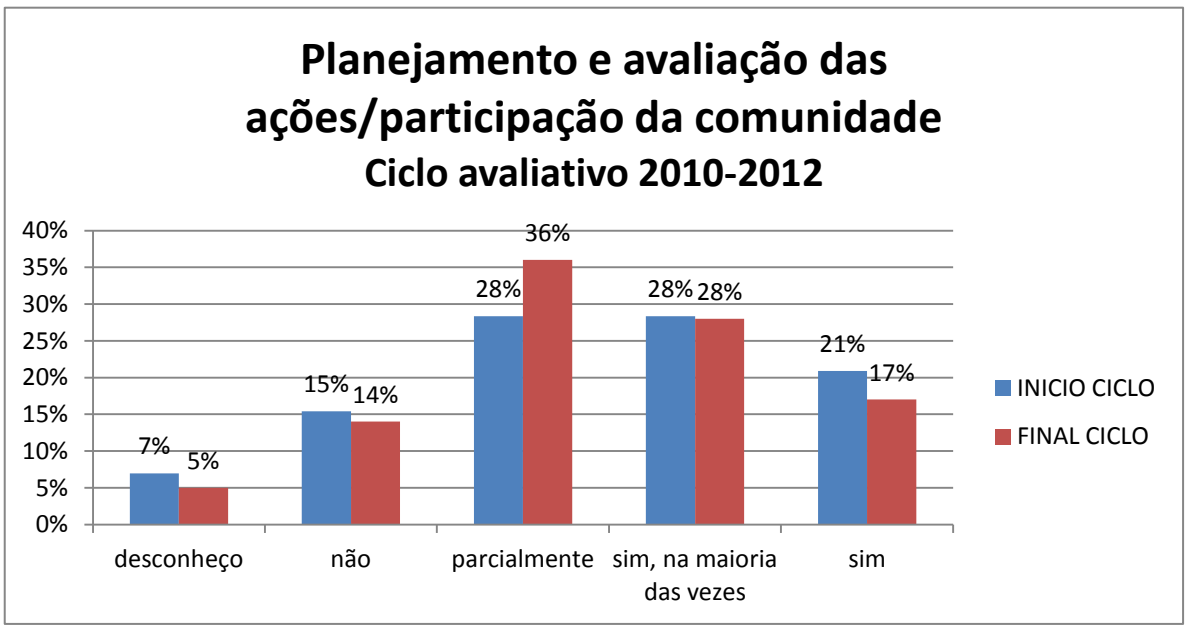


Figura 153. Planejamento e avaliação das ações/ participação da comunidade – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 153, constata-se que, no final do ciclo avaliativo, 36% dos entrevistados consideram que o planejamento e avaliação das ações desenvolvidas no Campus proporcionam a participação parcial da comunidade, 28% considera que sim, na maioria das vezes e 17% considera que “sim”.

36. O serviço de atendimento de saúde do Campus e adequado?

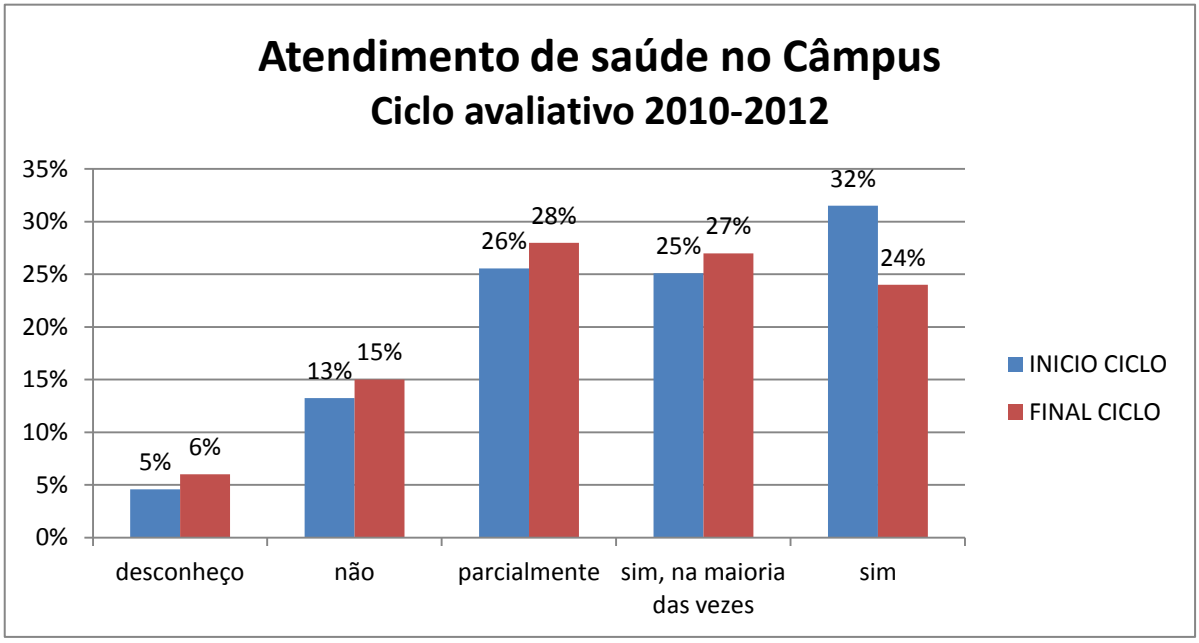


Figura 154. Atendimento de saúde no Campus – ciclo avaliativo 2010-2012

Verifica-se na Figura 154, no final do ciclo avaliativo, que 28% dos entrevistados consideram que o atendimento de saúde no Campus e parcialmente adequado, 27% consideram que sim, na maioria das vezes e 24% consideram o atendimento adequado.

37. Você concorda com a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?

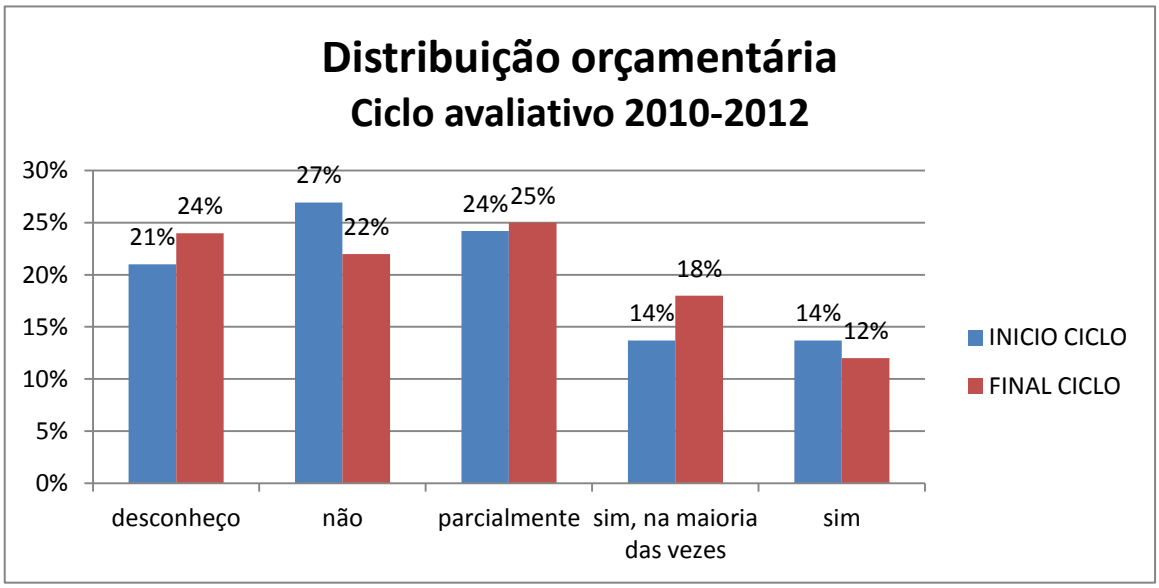


Figura 155. Distribuição orçamentária – ciclo avaliativo 2010-2012

Observa-se na Figura 155, no final do ciclo avaliativo, que 25% dos entrevistados concordam parcialmente com a distribuição orçamentária, 24% desconhecem, 22% não concordam, 18% concordam na maioria das vezes e 12% concordam com a distribuição orçamentária.

38. Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu Campus, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?

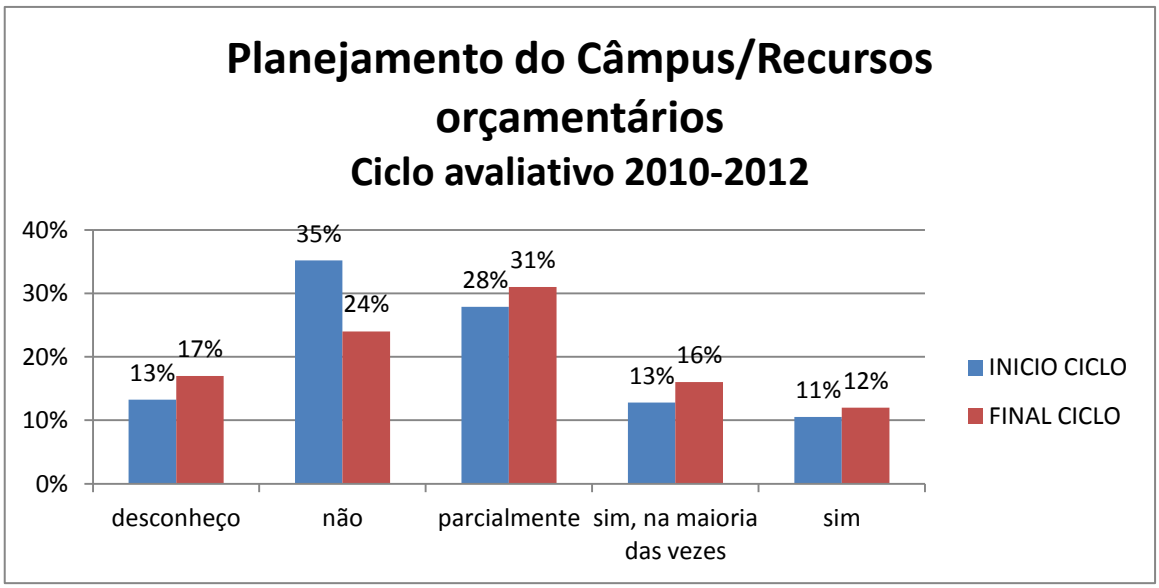


Figura 156. Planejamento do Campus/Recursos orçamentários – ciclo avaliativo 2010-2012

Na Figura 156, verifica-se que, no final do ciclo avaliativo, 31% dos entrevistados consideram que diante das necessidades estabelecidas no planejamento do Campus os recursos orçamentários destinados são parcialmente satisfatórios, 24% consideram que não são satisfatórios, 17% desconhecem,16% consideram que na maioria das vezes são satisfatórios e 12% consideram satisfatórios.

4. CONCLUSÃO

Ao analisar o processo de autoavaliação institucional realizado no ciclo 2010-2012, percebe-se a importância do trabalho coordenado pela Comissão Própria de Avaliação no IF Farroupilha como um dos instrumentos de diagnóstico do atual cenário interno e também como desafio diante do contexto atual: o IGC do IF Farroupilha para o ciclo avaliativo em questão foi dois. O trabalho a ser desenvolvido a partir de 2013, exposto neste relatório no item dois é fundamental para consolidar os cursos superiores e principalmente demonstrar o trabalho de qualidade que já está sendo desenvolvido.

A elaboração do Relatório do Ciclo Avaliativo 2010 – 2012 deslinda a trajetória de uma instituição nova, com peculiaridades apresentadas em sua lei de criação e que, em quatro anos cresceu significativamente, tanto em número de servidores quanto na oferta de cursos e vagas. Importa salientar ainda que a instituição não atende exclusivamente cursos superiores (50% dos discentes estão no ensino médio integrado) e tem uma missão institucional diversa das universidades.

A trajetória de 4 anos de existência e a oferta de onze mil vagas discentes, em diferentes níveis e modalidades de ensino, em oito municípios, é um desafio. Atender as especificidades desse desafio, com qualidade e responsabilidade, exige que as diferenças - tanto no âmbito da avaliação (SINAES) quanto das especificidades institucionais – sejam consideradas no planejamento institucional, no acompanhamento das atividades e no desenvolvimento de ações específicas. A interlocução entre distintas instâncias organizacionais, conselhos, colegiados e comissões destaca-se como ação capaz de sensibilizar a comunidade acadêmica para a participação nesse processo: a CPA sobremaneira.

5. REFERÊNCIAS

PDI – Projeto de Desenvolvimento Institucional. Instituto Federal Farroupilha, Santa Maria, RS: 2009

Sugestão de Roteiro do Relatório de Autoavaliação – CONAES/INEP. 2005.

SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior. Lei n.10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o sistema nacional de avaliação da educação superior – SINAES.

6. ANEXOS

ANEXO A – Questionários

QUESTIONÁRIO PARA DOCENTES

1	Na sua opinião, a missão do Instituto Federal Farroupilha "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação de cidadãos críticos, autônomos e empreendedores, comprometidos com o desenvolvimento sustentável." está sendo cumprida?
2	Você participou, em 2009, do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI?
3	Na sua opinião, a gestão do *campus* favorece o desenvolvimento da Instituição?
4	Há participação dos professores nas reuniões que envolvem a gestão do *campus*?
5	Você considera a gestão do seu *campus* eficiente e democrática?
6	Os gestores demonstram disponibilidade quando procurados?
7	O coordenador do curso propõe e desenvolve ações que promovam a participação dos docentes em eventos extencionistas, projetos de pesquisa, cursos e seminários, etc?
8	O coordenador do curso dedica carga horária satisfatória às atividades de gestão referentes ao curso?
9	Você considera o Projeto Pedagógico do Curso atualizado e bem estruturado?
10	A interdisciplinaridade acontece de maneira satisfatória?
11	A carga horária das disciplinas é suficiente mediante os objetivos e conteúdos a que estas se propõem?
12	A proposta do curso expressa no PPC (Projeto Pedagógico do Curso) atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida?
13	A metodologia de ensino adotada pelos professores do curso favorece a aprendizagem?
14	As ementas, conhecimentos e bibliografia abordados nas disciplinas são adequados ao curso?
15	As ementas, conteúdos e bibliografias das disciplinas são atualizadas permanentemente?
16	A avaliação da aprendizagem é realizada de forma satisfatória de acordo com o projeto pedagógico do curso?
17	A orientação mediante as dificuldades e necessidades diagnosticadas na avaliação da aprendizagem tem encaminhamento satisfatório, que promova a recuperação da aprendizagem?
18	Concordo com a organização e a sistemática de funcionamento das práticas profissionais e/ou estágio que fazem parte do curso?
19	As práticas profissionais previstas durante o curso são suficientes?
20	O acompanhamento das atividades relacionadas à prática profissional é satisfatório?
21	A forma de apresentação dos resultados da prática profissional e/ou estágio são satisfatórias?
22	O assessoramento para a realização do Trabalho de Conclusão de Curso ocorre de forma a atender às necessidades demonstradas pelos alunos?
23	Você tem acesso às pesquisas desenvolvidas no ambiente de seu curso?
24	Os mecanismos de participação nos editais de pesquisa atendem às suas expectativas?
25	Os cursos de pós-graduação de seu *campus* tem articulação com os cursos de Graduação oferecidos?

26	As pesquisas desenvolvidas buscam atender às demandas sociais?
27	O curso em que você atua realiza atividades de extensão?
28	Você tem participa de algum projeto extensionista?
29	A extensão realizada está voltada para as necessidades da sociedade?
30	A instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?
31	A instituição tem atitude ética e de respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas e políticas?
32	Há discussões que envolvam Ciência e Tecnologia?
33	Você percebe em seu curso a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?
34	Você considera eficientes os mecanismos de divulgação da instituição na sociedade?
35	O curso que você atua é conhecido pela sociedade?
36	Você considera que o curso apresenta interação com empresas ou instituições da área?
37	Os docentes do curso buscam atualizar-se constantemente na área do conhecimento a que corresponde sua atividade?
38	De um modo geral, o relacionamento estabelecido entre os professores e os alunos tem favorecido o processo de ensino e aprendizagem?
39	A pontualidade e assiduidade são características constantes nos docentes?
40	O corpo docente demonstra dedicação e o comprometimento diante da proposta do curso?
41	Os técnico-administrativos que atendem o curso que você leciona são em número suficiente diante das necessidades que se apresentam?
42	Quanto ao atendimento prestado pelos técnico-administrativos, você considera satisfatório?
43	As políticas para a capacitação dos servidores definidas pelo Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias?
44	Com relação a sua carreira profissional, você considera que os servidores tem sido atendidos e valorizados?
45	As salas de aula e laboratórios para o desenvolvimento das atividades acadêmicas são adequados?
46	Os livros e periódicos (revistas, jornais) disponíveis na biblioteca atendem às necessidades dos professores e alunos?
47	O serviço de reprografia (“xerox”) do seu *campus* atende às necessidades?
48	As dependências do *campus* apresentam níveis adequados de limpeza e conservação?
49	Os equipamentos utilizados nas atividades acadêmicas e profissionais são compatíveis com as necessidades do curso?
50	Os equipamentos utilizados nas atividades acadêmicas e profissionais são em quantidade adequada à demanda do trabalho?
51	A alimentação oferecida na lancheria e restaurante é de boa qualidade?
52	As condições de segurança no *campus* (vias de acesso, salas de aula, laboratórios, gabinetes etc.) são satisfatórias?
53	O serviço de atendimento de saúde do *campus* é adequado?
54	As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais são adequadas?
55	Você considera o planejamento e a avaliação da gestão do seu *campus* satisfatórios?
56	O planejamento e a avaliação das ações desenvolvidas no seu *campus* proporcionam a participação da

	comunidade (professores, alunos e técnico-administrativos)?
57	Você concorda com a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?
58	Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu *campus*, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?

QUESTIONÁRIO PARA TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO

1	Na sua opinião, a missão do Instituto Federal Farroupilha "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação de cidadãos críticos, autônomos e empreendedores, comprometidos com o desenvolvimento sustentável." está sendo cumprida?
2	Você participou, em 2009, do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI?
3	Na sua opinião, a gestão do *campus* favorece o desenvolvimento da Instituição?
4	Há participação dos técnico-administrativos nas reuniões que envolvem a gestão do *campus*?
5	Você considera a gestão do seu *campus* eficiente e democrática?
6	Os gestores demonstram disponibilidade quando procurados?
7	Na sua opinião, os cursos de Pós-graduação oferecidos no Instituto Federal Farroupilha apresentam qualidade no que se refere ao ensino e a pesquisa desenvolvidos?
8	Você tem interesse em realizar algum dos cursos de Pós-graduação atualmente oferecidos no Instituto Federal Farroupilha?
9	Você percebe articulação entre os cursos de Graduação e Pós-graduação existentes no seu *campus*?
10	Você tem acesso às pesquisas desenvolvidas no seu *campus*?
11	As pesquisas desenvolvidas no seu *campus* visam atender às demandas sociais?
12	As atividades desenvolvidas pela Extensão no Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias, atendem as suas expectativas?
13	Você tem participado de algum projeto extensionista?
14	A extensão realizada pelo Instituto Federal Farroupilha está voltada para as necessidades da sociedade?
15	A instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?
16	A instituição tem atitude ética e de respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas e políticas?
17	Há discussões que envolvam Ciência e Tecnologia?
18	Você percebe no ambiente de trabalho e nas atividades/ações desenvolvidas em seu *campus* a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?
19	Você considera eficientes os mecanismos de divulgação da instituição na sociedade?
20	Os cursos oferecidos no Instituto Federal Farroupilha são conhecidos pela sociedade?
21	Você considera que os cursos existentes no seu *campus* apresentam interação com empresas ou instituições da área?
22	O relacionamento entre docentes e técnico-administrativos no seu *campus* favorece o desenvolvimento das atividades profissionais e acadêmicas?
23	Os técnico-administrativos que atendem o *campus* que você atua são em número suficiente diante das necessidades que se apresentam?
24	As políticas para a capacitação dos servidores definidas pelo Instituto Federal Farroupilha são satisfatórias?
25	Com relação a sua carreira profissional, você considera que os servidores tem sido atendidos e valorizados?
26	As instalações para o desenvolvimento das suas atividades profissionais (salas de aula, laboratórios, biblioteca) são adequadas?
27	O serviço de reprografia ("xerox") do seu *campus* atende às necessidades?
28	As dependências do *campus* apresentam níveis adequados de limpeza e conservação?

29	Os equipamentos utilizados nas atividades profissionais e acadêmicas são compatíveis com as necessidades dos servidores e alunos do *campus*?
30	Os equipamentos utilizados nas atividades acadêmicas e profissionais são em quantidade adequada à demanda do trabalho?
31	A alimentação oferecida na lancheria e restaurante do *campus* é de boa qualidade?
32	As condições de segurança no *campus* (vias de acesso, salas de aula, laboratórios, gabinetes) são satisfatórias?
33	O Serviço de Atendimento de Saúde do *campus* é adequado?
34	As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais são adequadas?
35	Você considera o planejamento e a avaliação da gestão do seu *campus* satisfatórios?
36	O planejamento e a avaliação das ações desenvolvidas no seu *campus* proporcionam a participação da comunidade (professores, alunos e técnico-administrativos)?
37	Você concorda com a distribuição orçamentária no Instituto Federal Farroupilha?
38	Diante das necessidades estabelecidas no planejamento de seu *campus*, você considera que os recursos orçamentários destinados são satisfatórios?

QUESTIONÁRIO PARA DISCENTES

1	Na sua opinião, a missão do Instituto Federal Farroupilha "Promover a educação profissional, científica e tecnológica, por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação de cidadãos críticos, autônomos e empreendedores, comprometidos com o desenvolvimento sustentável." está sendo cumprida?
2	Você participou, em 2009, do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI?
3	O Coordenador do curso demonstra disponibilidade quando procurado?
4	Há um bom relacionamento acadêmico entre os alunos e o coordenador do curso?
5	O coordenador do curso expõe e discute a concepção, os objetivos e o perfil profissional referente ao curso?
6	O coordenador do curso propõe e desenvolve ações que promovam a participação dos acadêmicos em eventos extensionistas, projetos de pesquisa, cursos e seminários, etc?
7	O coordenador do curso dedica carga horária satisfatória às atividades de gestão referentes ao curso?
8	Concordo com a proposta pedagógica do curso (Projeto Pedagógico do Curso)?
9	As disciplinas obrigatórias do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional?
10	As atividades complementares do curso colaboram para a minha formação acadêmica e profissional?
11	As disciplinas eletivas contribuem para a minha formação acadêmica e profissional?
12	A carga horária das disciplinas é suficiente mediante os objetivos e conteúdos a que estas se propõem?
13	A proposta do curso expressa no PPC (Projeto Pedagógico do Curso) atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida?
14	A metodologia de ensino adotada pelos professores do curso favorece a aprendizagem?
15	Durante o curso, tenho sido incentivado a participar, discutir e expressar minhas ideias?
16	As ementas, conhecimentos e bibliografia abordados nas disciplinas são adequados ao curso?
17	As ementas, conteúdos e bibliografias das disciplinas são atualizadas permanentemente?
18	A avaliação da aprendizagem é realizada de forma satisfatória?
19	Há orientação mediante as dificuldades e necessidades diagnosticadas na avaliação da aprendizagem?
20	Concordo com a organização e a sistemática de funcionamento das práticas profissionais e/ou estágio que fazem parte do curso?
21	As práticas profissionais previstas durante o curso são suficientes?
22	O acompanhamento das atividades relacionadas à prática profissional é satisfatório?
23	A forma de apresentação dos resultados da prática profissional e/ou estágio são satisfatórias?
24	O assessoramento para a realização do Trabalho de Conclusão de Curso ocorre de forma a atender às necessidades demonstradas pelos alunos?
25	Você tem acesso às pesquisas desenvolvidas no ambiente de seu curso?
26	Os mecanismos de participação nos editais de pesquisa atendem às suas expectativas?
27	Os cursos de pós-graduação de seu *campus* tem articulação com os cursos de Graduação oferecidos?
28	O seu curso realiza atividades de extensão?
29	Você tem interesse em participar de algum projeto extensionista?
30	A extensão realizada está voltada para as necessidades da sociedade?

31	A instituição desenvolve ações que estimulem a preservação do meio-ambiente?
32	A instituição tem atitude ética e de respeito com relação as diferenças sexuais, étnicas, religiosas e políticas?
33	Há discussões que envolvam Ciência e Tecnologia?
34	Você percebe em seu curso a preocupação de preparar o estudante para o exercício da cidadania?
35	Os mecanismos de divulgação da instituição na sociedade são eficientes?
36	O seu curso é conhecido pela sociedade?
37	Você considera que seu curso apresenta interação com empresas ou instituições da área?
38	Os docentes do curso demonstram domínio dos conhecimentos específicos da(s) disciplina(s)?
39	De um modo geral, o relacionamento estabelecido entre professor e aluno tem favorecido o processo de ensino e aprendizagem?
40	A pontualidade e assiduidade são características constantes nos docentes?
41	O corpo docente demonstra dedicação e comprometimento diante da proposta do curso?
42	Os técnico-administrativos que atendem o seu curso são em número suficiente diante das necessidades que se apresentam?
43	Quanto ao atendimento prestado pelos técnico-administrativos, você considera satisfatório?
44	O Diretor de Ensino acompanha as atividades do curso?
45	A atuação do Diretor de Ensino colabora para o bom funcionamento do curso?
46	O Diretor(a) de Ensino demonstra disponibilidade quando procurado?
47	As salas de aula e laboratórios para o desenvolvimento das atividades acadêmicas são adequados?
48	Os livros e periódicos (revistas, jornais) disponíveis na biblioteca atendem às necessidades dos alunos?
49	O serviço de reprografia (“xerox”) do seu *campus* atende às necessidades?
50	As dependências do *campus* apresentam níveis adequados de limpeza e conservação?
51	Os equipamentos audiovisuais utilizados nas atividades acadêmicas são compatíveis com as necessidades do curso?
52	Os equipamentos audiovisuais disponíveis são em quantidade adequada à demanda do trabalho?
53	A alimentação oferecida na lancheria e restaurante é de boa qualidade?
54	As condições de segurança no *campus* (vias de acesso, salas de aula, laboratórios, gabinetes etc.) são satisfatórias?
55	O serviço de atendimento de saúde do *campus* é adequado?
56	As condições de acesso para pessoas com necessidades especiais são adequadas?
57	A oferta de moradia estudantil é um fator preponderante para a permanência do aluno no curso?
58	Existem benefícios (bolsa de estudos, alimentação, transporte ou outro serviço de Assistência ao Estudante) para a assistência ao estudante no seu *campus*?
59	Você considera o planejamento e a avaliação da gestão do seu *campus* satisfatórios?
60	O planejamento e a avaliação das ações desenvolvidas no seu *campus* proporcionam a participação da comunidade (professores, alunos e técnico-administrativos)?