



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
*CAMPUS*JÚLIO DE CASTILHOS
CURSOS SUPERIORES
ANO BASE 2019**

**CICLO 2019-2021
Relatório Integral**

Júlio de Castilhos, 19 de novembro de 2019.

LISTA DE QUADROS

Quadro 1: Fragilidades e potencialidades – Eixo 1	18
Quadro 2: Fragilidades e potencialidades – Eixo 2	20
Quadro 3: Fragilidades e potencialidades – Eixo 3	24
Quadro 4: Fragilidades e potencialidades – Eixo 4	267
Quadro 5: Fragilidades e potencialidades – Eixo 5	28

LISTA DE TABELAS

- Tabela 1. Participação geral na pesquisa Autoavaliação Institucional 2019, *Campus* Júlio de Castilhos.15
- Tabela 2. Participação por curso na pesquisa Autoavaliação Institucional 2019, *Campus* Júlio de Castilhos15
- Tabela 3: Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Júlio de Castilhos, 2019.31
- Tabela 4: Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil do *Campus* Júlio de Castilhos, 2019.....**Erro! Indicador não definido.**
- Tabela 5: Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Júlio de Castilhos, 2019.....**Erro! Indicador não definido.**
- Tabela 6: Atuação da CPA/Núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Júlio de Castilhos, 2019.**Erro! Indicador não definido.**
- Tabela 7: Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por Discentes de Curso Superior do *Campus* Júlio de Castilhos/RS, 2019.....**Erro! Indicador não definido.**
- Tabela 8: Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por Discentes de Curso Superior do *Campus* Júlio de Castilhos/RS, 2019.....**Erro! Indicador não definido.**
- Tabela 9: Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por Discentes de Curso Superior do *Campus* Júlio de Castilhos/RS, 2019. **Erro! Indicador não definido.**
- Tabela 10: Atuação da CPA/Núcleos, por Discentes por Curso do *Campus* Júlio de Castilhos/RS, 2019.....**Erro! Indicador não definido.**
- Tabela 11: Participação na Autoavaliação, sociedade civil organizada *Campus* Júlio de Castilhos, 2019.....**Erro! Indicador não definido.**
- Tabela 12: Participação de consultas públicas, Colegiados e/ou Comissões no Instituto Federal Farroupilha da sociedade civil organizada *Campus* Júlio de Castilhos, 2019.....**Erro! Indicador não definido.**

Tabela 13: Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.**Erro! Indicador não definido.**

Tabela 14: Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.**Erro! Indicador não definido.**

Tabela 15: Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.**Erro! Indicador não definido.**

Tabela 16: Contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.**Erro! Indicador não definido.**

Tabela 17: Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.**Erro! Indicador não definido.**

Tabela 18: Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....**Erro! Indicador não definido.**

Tabela 19: Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....**Erro! Indicador não definido.**

Tabela 20:Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por segmento Sociedade Civil Organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....36

Tabela 21: Avaliação da postura da Instituição quanto à ética e ao respeito às diferenças para a Sociedade Civil Organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2019.**Erro! Indicador não definido.**36

Tabela 22: Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão no cumprimento da missão do IFFar, por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....37

Tabela 23: Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, (PDI) 2019-2026.....**Er ro! Indicador não definido.**38

Tabela 24: Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por Discente por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....38

Tabela 25: Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.**Erro! Indicador não definido.**38

Tabela 26: Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por discentes Campus Júlio de Castilhos, 2019.....39

Tabela 27: Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2019.....**Erro! Indicador não definido.**41

Tabela 28: Participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....43

Tabela 29: Eficiência do IFFar das ferramentas de comunicação das ações/atividades, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.43

Tabela 30: Acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, por segmento Docente, Técnico- Administrativo em Educação e Sociedade 2019.....**Erro! Indicador não definido.**44

Tabela 31: Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....44

Tabela 32: Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Sociedade Civil do Campus Júlio de Castilhos, 2019.**Erro! Indicador não definido.**.....44

Tabela 33: Avaliação das políticas para ensino, pesquisa e extensão, por segmento Sociedade Civil do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....44

Tabela 34: Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação Campus Júlio de Castilhos, 2019.45

Tabela 35: Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	45
Tabela 36: Atuação dos núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	46
Tabela 37: Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	48
Tabela 38: Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	49
Tabela 39: Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	49
Tabela 40: Participação nas atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	49
Tabela 41: Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar, por discente por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	50
Tabela 42: Interação do curso com empresas e/ou instituições, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	51
Tabela 43: Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	51
Tabela 44: Atuação dos núcleos, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	53
Tabela 45: Conhecimento do PPC do seu curso, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	55
Tabela 46: PPC atende os objetivos e finalidades para a formação acadêmica, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	56
Tabela 47: Avaliação do nível de exigência do curso, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	57
Tabela 48: Conhecimento do perfil do profissional formado no curso, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	58
Tabela 49: Políticas de Atendimento aos discentes, por discente por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	58

Tabela 50: Fatores determinantes para permanência no curso, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	60
Tabela 51: Avaliação dos itens do segmento da Sociedade civil organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2019.	60
Tabela 52: Gestão de pessoas: convivência entre servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	62
Tabela 53: Posição dos servidores sobre a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	62
Tabela 54: Posição dos servidores sobre o Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	62
Tabela 55: Nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções profissionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	63
Tabela 56: Políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	63
Tabela 57: Avaliação quanto a política de pessoal, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	63
Tabela 58: Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	64
Tabela 59: Avaliação dos servidores com relação ao seu próprio interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	64
Tabela 60: Avaliação dos Servidores com relação à Gestão Superior da Unidade, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos,2019.....	65
Tabela 61: Avaliação dos Servidores com relação os itens com relação a Gestão do campus, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	67

Tabela 62: Qualidade dos Serviços de TI, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	68
Tabela 63: Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	69
Tabela 64: Acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	69
Tabela 65: Avaliação dos discentes com relação a eficiência da gestão do Campus , por Curso do campus Júlio de Castilhos, 2019.	69
Tabela 66: Avaliação dos Discentes com relação à democracia da gestão do Campus, por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	70
Tabela 67: Avaliação dos Discentes com relação a receptividade às demandas da gestão do campus, por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	72
Tabela 68: Avaliação dos Discentes com relação às Devolutivas por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	73
Tabela 69: Avaliação dos Discentes com relação à efetivação das demandas da gestão do campus, por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	74
Tabela 70: Avaliação dos discentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	75
Tabela 71: Avaliação dos discentes quanto a qualidade dos Serviços de TI, por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019	
Tabela 72: Acompanhamento do planejamento orçamentário anual por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	77
Tabela 73: Avaliação dos Discentes com relação à Relacionamento Interpessoal dos cursos em que está vinculado, por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.	77
Tabela 74: Avaliação de membros da Sociedade Civil com relação à interação entre a Comunidade e o Instituto Federal na troca de conhecimentos e de informações, Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	78
Tabela 75: Avaliação da infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	79

Tabela 76: Avaliação Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	81
Tabela 77: Infraestrutura física por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	82
Tabela 78: Infraestrutura da biblioteca por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	86
Tabela 79: Avaliação da existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas, por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.....	89
Tabela 80: Avaliação da infraestrutura de atendimento e acesso ao Campus Júlio de Castilhos do segmento sociedade civil organizada, 2019.....	89
Tabela 81: No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, como você avalia o atendimento aos estudantes.....	89

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	11
1.1 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO DO <i>CAMPUS</i> JÚLIO DE CASTILHOS.....	12
1.2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO.....	12
1.2.1. Instrumentos.....	13
1.2.2. Quantitativo de participação.....	15
2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES.....	17
2.1 EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:.....	18
2.2 EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL:.....	19
2.3 EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS:.....	21
2.4 EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO:.....	24
2.5 EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA:.....	27
2.6 PLANO DE AÇÕES.....	29
APÊNCIDE A: TABELAS EIXO 1.....	31
APÊNCIDE B: TABELAS EIXO 2.....	34
APÊNCIDE C: TABELAS EIXO 3.....	43
APÊNCIDE D: TABELAS EIXO 5.....	79

1 INTRODUÇÃO

O *Campus* Júlio de Castilhos, pertencente ao Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha, localizado na RS 527 - Estrada de acesso secundário para Tupanciretã/RS, no município de Júlio de Castilhos, estrategicamente está na mesorregião Centro Ocidental Rio-Grandense. Possui uma área total de 42 hectares, incluindo um parque florestal, e fica a aproximadamente 7 km da sede do município. Foi implantado na Fase I da Expansão da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, e iniciou suas atividades letivas em 2008, na Unidade Descentralizada de Ensino (UNED) de Júlio de Castilhos, inaugurada em 29 de maio de 2008.

Com a Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008, tornou-se o *Campus* Júlio de Castilhos. Atua nos Eixos Tecnológicos: Recursos Naturais; Gestão e Negócios; Informação e Comunicação e Produção Alimentícia. Atualmente, oferta os cursos Técnicos em Agropecuária e Informática integrados ao ensino médio, Técnicos em Alimentos e Agropecuária subsequente ao ensino médio; Técnico em Comércio pelo Programa Nacional de Integração da Educação Profissional com a Educação Básica na Modalidade de Educação de Jovens e Adultos (PROEJA); Tecnólogos em Produção de Grãos e Gestão do Agronegócio; Licenciaturas em Ciências Biológicas e Matemática; Bacharelado em Administração e Especialização em Gestão Escolar.

Atualmente, conta com 923 discentes, sendo 508 de cursos superiores e 415 dos demais, vindos de municípios da região, como Tupanciretã, Cruz Alta, Santa Maria, Faxinal do Soturno, Pinhal Grande, Nova Palma, e claro, do município sede do *Campus*. Do total de discente de ensino superior 168 estão matriculados no Curso de Bacharelado em Administração, 98 no CST em Gestão do Agronegócio, 85 no CST de Produção de Grãos, 101 no Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas e 56 no Curso de Licenciatura em Matemática.

O total de servidores efetivos é 151, sendo 74 docentes e 67 técnicos administrativos em educação (TAES) e 39 colaboradores terceirizados. Além destes, há a colaboração, atualmente, de 10 professores substituto^{1.2}

O presente relatório parcial corresponde à análise da Autoavaliação Institucional do ano de 2019, realizada no *Campus* Júlio de Castilhos. Trata-se da apresentação do resultado evidenciado na pesquisa com os segmentos que

compõem a comunidade acadêmica (discentes, docentes, técnico-administrativos em educação e sociedade civil).

1.1 NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO DO *CAMPUS* JÚLIO DE CASTILHOS

A composição atual do Núcleo de Autoavaliação do *Campus* Júlio de Castilhos foi constituída pela Portaria nº 144, de 20 de junho de 2018, sendo composta por:

Membros Docentes:

Siomara Cristina Broch

Gisele Rocha Paim;

Luci Schumacher;

Membros TAE:

Alex da Luz Pereira;

Roni Peterson Brum Lopes;

Elizângela A. Munitor Franklin

Membros Discentes:

Elvis Grigolo dos Santos;

CleidianeSomavilla;

Lucimara R. Padilha (formada em 2018)

Membros da Sociedade Civil:

Berenice Nunes;

Liege Camargo da Costa.

1.2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

A Autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica e da sociedade civil, de forma aberta e cooperativa na qual os sujeitos envolvidos na

comunidade acadêmica e externa expressaram suas opiniões com relação aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no Art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil organizada.

O planejamento estratégico da Autoavaliação envolve a realização das seguintes etapas: sensibilização, coleta e tabulação dos dados, relatório geral de cada *Campus* e relatório Institucional e devolutivas para a comunidade.

A etapa de sensibilização da comunidade acadêmica para a participação nesse importante processo, ocorrida durante todo o ano letivo de 2019, contou com a utilização de estratégias de divulgação das devolutivas de 2018, enfoque nas melhorias alcançadas no *Campus* por evidência das Autoavaliações anteriores e na importância da participação de todos para a gestão da Instituição, através dos resultados da Autoavaliação de 2019, potencialidades, fragilidades e o plano de ação da gestão para o atendimento às demandas.

Para os servidores, a sensibilização aconteceu por meio do e-mail institucional. Já para os discentes houve mobilização a partir dos coordenadores de cursos. A sociedade civil foi sensibilizada pelos membros do Núcleo que estão inseridos na comunidade castilhense.

A aplicação dos questionários no *Campus* aconteceu de 24 de maio a 26 de junho de 2019, por meio de acesso *online* ao site institucional, com a inserção do “CPF” pelos avaliados. Os participantes tiveram a possibilidade de acessar mais de uma vez o questionário, caso quisessem preencher em mais de uma etapa.

1.2.1. Instrumentos

A pesquisa foi realizada a partir de questionários eletrônicos aplicados por meio do sistema *Lime Survey*.

Anualmente, os instrumentos da Autoavaliação passam por revisão da CPA, de modo a se adequar conforme o contexto da instituição e as condições da pesquisa. Em 2019, no intuito de aprimorar a coleta de dados da Autoavaliação, houve algumas alterações nos instrumentos, em relação aos anos anteriores. A CPA trabalhou com 6 tipos de questionários:

- 1 - Questionário discente por curso – cursos de nível médio e de nível superior;
- 2 - Questionário docente por curso – cursos de nível médio;
- 3 - Questionário docente por curso – cursos de nível superior;
- 4 - Questionário global servidores (TAEs e docentes das unidades de ensino);
- 5 - Questionário global servidores Reitoria (servidores TAEs e docentes lotados e em exercício na unidade administrativa);
- 6 - Questionário sociedade civil organizada.

Os seis questionários apresentam questões de múltipla escolha, questões alternativas e espaço para sugestões e avaliações espontâneas.

Com essas adequações, foram possíveis alguns avanços, tais como:

- *Avaliação por curso discente*: o discente marca no início do questionário o nível e o curso, e responde a pesquisa avaliando o nível e curso marcado.

- *Avaliação por curso docente*: o docente que, antes, precisava responder ao número de questionários correspondente ao número de cursos em que atua, em 2019, respondeu a três questionários: global servidores (avaliando o IFFar no âmbito geral), docente cursos de nível médio (avaliando os cursos de nível médio) e docentes cursos de nível superior (avaliando os cursos de nível superior). Dessa forma, este ano a CPA conseguirá precisar quantos docentes participaram da pesquisa, já que cada docente respondeu de acordo com o contexto/curso em que atua.

- *Avaliação conforme o contexto onde atua o servidor* – foram criados dois questionários: o *global servidores* e o *global servidores reitoria*, para contemplar o contexto das unidades de ensino e unidade administrativa, que são diferentes, bem como para atender ao público que está em exercício e lotado nessas unidades. Com isso, a CPA terá uma avaliação dos servidores no âmbito geral do IFFar, seja na unidade administrativa seja nas unidades de ensino.

Para os discentes, foi utilizado apenas um questionário, que engloba as questões gerais da instituição e as questões específicas do nível e curso em que o estudante assinalou na pesquisa.

Foram utilizados o CPF como chave para acesso aos questionários.

1.2.2. Quantitativo de participação

O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2019 teve a participação no *Campus* Júlio de Castilhos nas proporções apresentadas nas Tabelas 1 e 2.

Tabela 1. Participação geral na pesquisa Autoavaliação Institucional 2019, *Campus* Júlio de Castilhos.

SEGMENTO	PARTICIPAÇÃO
Docente	12
TAE	29
Discente	110
Sociedade Civil	11
Total	162

Os 110 discentes que participaram da Autoavaliação Institucional do ano de 2019 representam 11,92% do número total de discentes dos cursos do *Campus* Júlio de Castilhos de 923.

A representatividade dos TAES na pesquisa foi de 43,28%. Os docentes foram convidados a responder um questionário global e outro referente aos cursos em que atuam. Dessa forma, o total de docentes participantes foi de 12, o que representa 14,29% dos docentes vinculados ao campus.

Tabela 2. Participação por curso na pesquisa Autoavaliação Institucional 2019, *Campus* Júlio de Castilhos

Curso	Discentes
Bach Administração	7
Lic. C. Biológicas	8
Lic. Matemática	2
CST Gestão Agro	2
CST Grãos	3
Integrado Agropecuária	3
Agropecuária Subsequente	1
Alimentos Subsequente	1
Integrado Informática	82
Comércio – Proeja	0
Total	110

O Curso de Integrado em informática contou com a participação de 82 alunos, representando 75,23% do total de discentes deste curso com matrícula ativa na

Instituição, o que significa uma excelente participação. Por outro lado temos a fraca participação dos discentes dos demais cursos, menos de 10% dos discentes em todos os cursos responderam a avaliação, o que compromete a representatividade das informações em relação ao total de discente: do Curso Superior de Tecnologia em Gestão do Agronegócio teve uma representatividade de 2,04% do total de discentes do curso; da Licenciatura em Ciências Biológicas, sendo 7,92%; da Licenciatura em Matemática, sendo 3,57% da representatividade; do curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos, correspondendo à 3,53%; do Curso de Bacharelado em Administração, 4,17%.

A baixa representatividade alcançada pode ter sido em decorrência da mudança da metodologia nos critérios de acesso ao instrumento de avaliação que não mais se deu pela entrega pessoal de senhas, mas pelo número de cadastro de pessoa física (CPF). Esse fato diminuiu o contato pessoal dos membros da comissão da CPA do *campus* com os segmentos, que era regular na entrega das senhas, que eram utilizadas para acesso aos questionários. Dessa forma, a sensibilização sobre o processo de Autoavaliação 2019 e as devolutivas da Autoavaliação 2018 ocorreram por meio de e-mails, cartazes e meios visuais.

Os discentes do Curso de Informática Integrado ao Ensino Médio tiveram uma ação da Coordenação do Curso, que oportunizou espaço dentro do horário letivo para que os alunos procedessem à avaliação, o que impactou positivamente na participação deste segmento. Assim, evidenciou-se que a consciência individual da participação nesse processo necessita ainda ser muito fortalecida.

Uma iniciativa possível para definir estratégias de sensibilização do público participante é o acompanhamento parcial de participação na pesquisa, o que pode ser realizado pelo Núcleo de Autoavaliação, por meio de acesso ao sistema.

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas: revisão da composição dos núcleos, reunião geral de planejamento, reuniões por núcleos, sensibilização da comunidade acadêmica e externa, coleta dos dados, reunião geral para organização das etapas de tabulação e análise de dados, elaboração dos relatórios e revisão do cronograma da CPA, análise de eixo e elaboração de relatórios por unidade, elaboração do relatório institucional, envio do relatório à pesquisa institucional e devolutivas.

2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. São um total de cinco eixos, onde são distribuídas as 10 dimensões previstas na Lei do SINAES:

- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional:
 - Dimensão 8:** planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.
- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional:
 - Dimensão 1:** a missão e o plano de desenvolvimento institucional.
 - Dimensão 3:** a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- **Eixo 3:** Políticas Acadêmicas:
 - Dimensão 2:** a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.
 - Dimensão 4:** a comunicação com a sociedade.
 - Dimensão 9:** políticas de atendimento aos estudantes.
- **Eixo 4:** Políticas de Gestão:
 - Dimensão 5:** as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.
 - Dimensão 6:** organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- **Eixo 5:** Infraestrutura Física:

Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

As análises realizadas consideram os percentuais de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais representativas de percentuais. Todas as tabelas encontram-se no apêndice desse relatório.

Ao final de cada dimensão, após a análise dos resultados, é apresentado um quadro com as fragilidades e potencialidades identificados na dimensão.

2.1 EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:

O presente eixo contempla apenas a dimensão oito, que traz o planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação Institucional.

Na sua maioria, os servidores sabem da divulgação dos resultados da Autoavaliação e possuem interesse neles, além de acharem que os resultados são considerados nas ações da gestão. A maior parte dos TAEs e Docentes também considera boa ou excelente a atuação do núcleo da CPA.

A maioria os discentes de todos os Eixos acham boa a divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional, mas a maioria não possui interesse nos resultados. A maioria dos estudantes desconhecem se os resultados da Autoavaliação são considerados nas ações da gestão. A maior parte dos discentes também considera boa ou excelente a atuação do núcleo da CPA no Campus Júlio de Castilhos.

Quadro 1: Fragilidades e potencialidades – Eixo 1

FRAGILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Os discentes dos Cursos avaliaram em mais de 80% que não procuraram saber dos resultados da Autoavaliação, na sua maioria não demonstraram

<p>interesse pela divulgação dos resultados da Autoavaliação.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para os Discentes 50% desconhece se a gestão considera os dados da Autoavaliação Institucional na gestão.
POTENCIALIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos Servidores apontam que na efetivação das demandas, a gestão considera os resultados da Autoavaliação, tanto na gestão superior do (Reitoria) quanto no campus. • Na sua maioria, Discentes e Servidores consideram positiva a atuação da Comissão de Autoavaliação no <i>Campus</i> Júlio de Castilhos, bem como as suas divulgações.

2.2 EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL:

O presente eixo contempla as dimensões 1 e 3, sendo que a primeira dimensão aborda o plano de desenvolvimento institucional, o terceiro traz a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Para a maioria dos discentes que responderam a avaliação, a missão do IFFar está sendo cumprida em todos os aspectos (ensino, pesquisa e extensão), sendo que no quesito ensino foi observado o maior percentual (contribui ou contribui muito 96%).

A maioria das respostas dos Servidores, consideram que o Ensino e a Pesquisa contribuem muito para o cumprimento da missão do Instituto. Já em relação à Inovação Tecnológica, as respostas foram de pouca ou nenhuma contribuição.

Todos os docentes responderam que conhecem no todo ou parcialmente o Plano de Desenvolvimento Institucional. Dos TAEs, 7% disse não conhecer o PDI. Entre os discentes, 67% afirmam que não tem ciência do PDI, e somente 9% dos discentes participaram e acompanharam a construção do PDI.

Quanto às ações do IFFar estarem voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, 49% dos servidores acreditam que sim. Essa opinião também é compartilhada por 71% dos discentes.

Quanto à contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, 66% dos servidores, 83% dos discentes e 91% dos participantes da sociedade civil acreditam que sim.

Quanto a ações do IFFar estarem voltadas à preservação do meio ambiente, mais de 70% dos respondentes acreditam que sim. Quanto à possibilidade de sugerir ações de incentivo neste sentido, 61% responderam que não tem.

Na opinião dos representantes dos segmentos Docente e TAE, a instituição tem atitude satisfatória ou muito satisfatória com relação às diferenças de gênero (88%), étnicas (46%), religiosas (61%), políticas (42%), de condição econômica (85%) e com pessoas com deficiência (88%). Já em relação às diferenças étnicas e políticas, houve um percentual significativo de servidores manifestando-se de forma insatisfatória, 37% e 42% respectivamente. A maioria dos pesquisados da sociedade civil avaliou a postura da instituição quanto à ética e ao respeito às diferenças de gênero, étnica, religiosa, política e ideológica, de condição econômica e para com pessoas com deficiência como satisfatória ou muito satisfatória.

Mais de 50% dos Servidores acreditam que os cursos ofertados pelo *campus* são atrativos; para os discentes, os cursos são entre 60 à 70% atrativos; para a sociedade civil, 91% acham os cursos do IFFar atrativos.

Quadro 2: Fragilidades e potencialidades – Eixo 2

FRAGILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Desconhecimento do PDI por parte dos discentes; • Para Docentes e TAEs a contribuição Inovação Tecnológica é pouco importante. • Para pelo menos um terço dos servidores, a instituição tem atitude insatisfatória em relação às diferenças étnicas e políticas.
POTENCIALIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Todas as respostas dos docentes e técnicos administrativos em educação referentes à contribuição do Ensino, Pesquisa e Extensão nos quesitos

cumprimento da missão do Instituto foram avaliados como muito importante;

- Quanto à preparação do estudante para o exercício da cidadania, diversidade de gênero e preservação do meio ambiente a maioria dos discentes e servidores percebem as ações e atitudes do IFFar como positivas e satisfatórias.
- Os pesquisados acreditam que os cursos oferecidos pelo IFFar contribuem para o desenvolvimento social e econômico da sua região, sendo atrativos;

2.3 EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS:

O presente eixo contempla a política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação, a Extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades (dimensão 2), a comunicação com a sociedade (dimensão 3) e as políticas de atendimento aos estudantes (dimensão 9).

Quanto à participação de docentes em atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão, em média 75% participam regularmente ou pelo menos uma vez, enquanto que os TAEs participam no Ensino, 72%, na Pesquisa, 41% e na Extensão, 62%. Sobre a divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, mais de 80% dos servidores acham que ocorre.

Quanto à eficiência dos meios de divulgação e comunicação relacionados às ações do IFFar, os servidores pesquisados são unânimes em apontar o e-mail institucional como ferramenta de comunicação eficaz. Sobre a acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção na Instituição, mais de 80% dos servidores consideram o atendimento adequado (bom, muito bom ou excelente).

A sociedade civil aponta como meio eficaz de divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão da Instituição as redes sociais e a internet. Avaliam que o IFFar muitas vezes disponibiliza à Comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais, oferece palestras, seminários e oficinas à Comunidade e realiza projetos que envolvem a comunidade externa e estão de acordo com os interesses dela.

Mais de 90% dos discentes consideram o SIGAAcadêmico como meio de divulgação eficiente das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, seguido

pelo site institucional. Quanto à importância da participação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, os discentes dos cursos avaliaram como importante ou muito importante no Ensino, 97%, na Pesquisa, 85%, e na Extensão, 81%. Quanto à divulgação destas atividades, os discentes acreditam que ocorre no Ensino (71%), na Pesquisa (46%) e na Extensão (44%). Em relação às pesquisas desenvolvidas, 80% dos discentes acreditam que elas atendem as demandas locais/regionais.

O interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar *Campus* Júlio de Castilhos atinge 59%. E quanto à interação do curso com empresas e/ou instituições, 37% dos discentes afirmam existir essa relação e 46% desconhecem se existe.

Em relação ao nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, cerca de 44% dos estudantes pesquisados afirmam conhecer bastante ou pelo menos um pouco da Política de Assistência Estudantil do IFFar, enquanto 20% desconhecem ou só sabem da existência. Quando questionados sobre o conhecimento a respeito da Política de diversidade e inclusão, 40% alegam conhecer enquanto 30% desconhecem ou só sabem da existência. Sobre a Política de atenção à saúde dos discentes, 42% dizem conhecer, enquanto 22% desconhecem ou só sabem da existência. Quanto ao Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional, 43% conhecem, enquanto 29% desconhecem ou só sabem da existência. Sobre o Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE) 36% conhecem e 43% desconhecem ou só sabem da existência. Já a Política de promoção da cultura, esporte e lazer, 45% conhecem e 30% desconhecem ou só sabem da existência. Já o Programa de ações de apoio didático pedagógico, 38% conhecem e 35% desconhecem ou só sabem da existência.

Dos discentes que participaram da pesquisa, 83% dizem conhecer total ou parcialmente o PPC do Curso. 73% dos estudantes afirmaram que as disciplinas obrigatórias atendem de modo satisfatório aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional. Quanto às disciplinas eletivas, 65% dos discentes acreditaram que, de modo satisfatório, elas atendem os objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional. Para 71% dos discentes, as atividades complementares do curso atendem de modo satisfatório aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional. Em relação as atividades de prática do

estágio, 55% dos discentes entendem que elas colaboram para a formação acadêmica e profissional. Para 61% dos pesquisados, o currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a instituição está inserida de forma satisfatória. Quanto ao nível de exigência dos cursos em geral, 70% dos discentes pesquisados acreditam que o Curso exige na medida certa. Sobre o conhecimento dos discentes em relação ao perfil do profissional que o Curso se propõem a formar, 44% deles conhecem. Entre os discentes, 46% afirmam desconhecer a interação dos cursos com empresas e/ou instituições da região, com destaque para o curso de informática, que alcança o índice de 51% nessa afirmação.

Em relação às políticas de atendimento aos discentes quanto a alimentação, atendimento à saúde, apoio pedagógico, auxílios financeiros e cultura e esportes foram avaliados de forma excelente ou muito boa por 80%, 68%, 74%, 60% e 60% dos estudantes pesquisados, respectivamente. A oferta de bolsas, auxílio ou apoio financeiro são determinantes para a permanência no Curso de 67% dos estudantes. Já a oferta de moradia estudantil não é fator determinante para 43% dos pesquisados.

Quanto ao Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, mais de 30%, em média, buscam cursar doutorado.

A atuação dos núcleos do IFFar, NEABI, NAPNE, NUGEDIS, NPI, NIT, NDE, NAI e NAC, para os servidores pesquisados indicou que, 85%, 83%, 80%, 81%, 54%, 64%, 39% e 51% os julgam de bom a excelente; já para os estudantes temos que 78%, 73%, 65%, 61%, 60%, 53%, 45% e 59% os julgam de bom a excelente. Destaca-se negativamente o desconhecimento do NAI - Núcleo de Ações Internacionais, por 52% dos TAEs, 33% dos docentes e 41% dos discentes, e do NAC - Núcleo de Arte e Cultura, por 52% dos TAEs, 25% dos docentes e 25% dos discentes. Quanto atuação do NDE (Núcleo Docente Estruturante), 91% dos docentes avaliam positivamente, de boa a excelente atuação; já 38% dos TAEs e também 34% dos discentes indicam que o desconhecem.

Quadro 3: Fragilidades e potencialidades – Eixo 3

FRAGILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Desconhecimento dos discentes quanto a interação entre os Cursos e as empresas/instituições da região; • Pouca participação de servidores TAEs em atividades de Pesquisa e/ou Extensão; • Desconhecimento dos segmentos sobre as atuações/ações do NAI e do NAC.
POTENCIALIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • As disciplinas obrigatórias atendem de modo satisfatório aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional; • As políticas de atendimento aos discentes, pela equipe da Assistência Estudantil, foram avaliadas como satisfatórias; • Todos os aspectos do Projeto Pedagógico dos Cursos foram descritos como satisfatórios; • Pesquisas desenvolvidas atendem demandas regionais; • Ampla maioria dos discentes consideram a participação em projetos de Ensino Pesquisa e Extensão, importante ou muito importante para sua formação.

2.4 EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO:

Neste eixo, são contempladas as dimensões 5, 6 e 10, que abordam respectivamente: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho; a organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade

universitária nos processos decisórios; a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Grande parte dos servidores e dos discentes consideram de excelente a bom os aspectos com relação a gestão superior da unidade (reitoria): eficiência, democracia, receptividade quanto às demandas e devolutivas apresentadas e efetivação das demandas pelos gestores.

O planejamento orçamentário anual do *Campus* Júlio de Castilhos é acompanhado parcial ou totalmente por 95% dos servidores e 63% dos discentes; já a execução das ações planejadas no setor é acompanhada por 78% dos servidores. 26% dos discentes não conhecem o planejamento orçamentário anual do Campus e 11% não conhecem mas tem interesse em conhecer.

A qualidade dos serviços de TI é considerada de boa a excelente por 79% dos TAEs e de boa a muito boa por 83% dos docentes. A ordem de prioridade aos serviços de Tecnologia da Informação - TI para os servidores é 54% para internet, Equipamentos e Suporte 37% ambos. Para os discentes a prioridade é Equipamentos (37%) e Internet (31%).

Uma parcela considerável de discentes do *campus* Júlio de Castilhos consideraram entre excelente e bom o relacionamento interpessoal, entre eles e os técnicos administrativos em educação (85%), entre os professores e os estudantes (93%) e também entre os estudantes e o coordenador do Curso (93%). o relacionamento interpessoal é de excelente a bom para 93% dos discentes, têm uma excelente ou boa convivência com o coordenador do curso. Sobre se os coordenadores de curso socializam os horários disponíveis para atendimento na Coordenação do Curso e demonstram disponibilidade para atendimento, 79% e 75% dos discentes respectivamente. Exceção para os Cursos de Produção de Grãos e Gestão do Agronegócios em que a maioria dos discentes apontam para as vezes ou nunca o cumprimento destes quesitos.

A prática de atividades físicas foi avaliada como uma possibilidade para a melhoria na qualidade de vida dos servidores. Mais de 60% dos Servidores do *campus* Júlio de Castilhos participam das atividades de ensino e extensão, 60% dos Docentes participam das atividades de pesquisa e 41% dos TAE's.

Com relação à Gestão Superior no *campus* Júlio de Castilhos, 90% dos Servidores responderam que existem oportunidades para os servidores contribuírem

com a gestão do *campus*. Nos aspectos: eficiência da gestão, democracia da gestão, receptividade dos gestores quanto às demandas e devolutivas apresentadas pelos gestores, todas as direções foram avaliadas positivamente; para os discentes essas Direções também tiveram uma avaliação excelente ou boa pela maioria.

Os servidores TAEs e docentes do *campus* Júlio de Castilhos avaliaram a convivência entre servidores nos aspectos relacionamento com os colegas, relacionamento entre colegas e relacionamento com a chefia imediata como de excelente a boa, respectivamente 100%, 90% e 100% dos pesquisados.

A forma de escolha dos coordenadores e diretores foi considerada adequada pela maioria dos servidores do *campus* Júlio de Castilhos (85% consideraram de bom a excelente).

Os servidores avaliaram que a política de pessoal: capacitação e incentivo à qualificação dos servidores é satisfatória ou muito satisfatória para 41% e 54% dos servidores. Já o reconhecimento e a valorização dos servidores na Pró- Reitoria ou instância correspondente onde atua é satisfatória para 425 dos docentes e satisfatória ou muito satisfatória para 44% dos TAEs. 41% dos servidores posicionam-se favoráveis ao Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP)

Quadro 4: Fragilidades e potencialidades – Eixo 4

FRAGILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Atividades físicas é uma ação que pode contribuir para a promoção da qualidade de vida dos servidores. • Socialização e disponibilização dos coordenadores para atendimento aos discentes nos Cursos de Produção de Grãos e Gestão do Agronegócios.. • Pouco conhecimento entre os discentes do planejamento orçamentário anual do Campus.
POTENCIALIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Grande parte dos discentes do <i>campus</i> Júlio de Castilhos têm uma excelente ou boa convivência com seus colegas de curso e com o coordenador na maioria dos Cursos.

- Discentes e servidores consideraram como excelente ou bom o serviço de tecnologia da Informação do *campus* Júlio de Castilhos.
- Grande parte dos Servidores consideraram excelente ou bom os seguintes aspectos: eficiência da gestão, democracia da gestão, receptividade dos gestores quanto às demandas e devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas em relação a Gestão da Unidade e do *campus*.

2.5 EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA:

O eixo aborda a dimensão 7 que trata da infraestrutura física, especialmente a de ensino, de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

A avaliação feita pelos docentes e técnicos administrativos em educação quanto à infraestrutura física da biblioteca (infraestrutura e acervo) do *campus* para o desenvolvimento das atividades de trabalho foi positiva (bom a excelente).

Com relação à limpeza e à conservação do *campus*, ao serviço de segurança, de alimentação e de limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros oferecidos, foram em sua maior percentagem avaliados como positivos (bom a excelente).

Quanto à internet, em sua maior parte, os avaliados julgaram bom a razoável o serviço, com apenas 4% o classificando como "ruim". Em relação à adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, e o serviço de atendimento à saúde, e áreas de esportes, os resultados obtidos foram de bom a excelentes.

E relação ao espaço para convivência, 50% dos servidores consideraram adequados e, para os discentes, 80% consideraram bom ou muito bom. Em se tratando de acesso ao *campus*, a avaliação obteve resultado positivo também.

No julgamento dos servidores, a avaliação quanto à infraestrutura física das condições de trabalho (iluminação, mobiliário, informática, material de expediente e banheiros) foi boa.

Com relação à infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades, os discentes avaliaram de bom a excelente as condições das salas de aula (94%), mobiliário (80%), laboratórios (86%), limpeza e conservação (86%), limpeza de caixas d'água e manutenção de bebedouros (70%), banheiros (70%),

refeitório(86%), internet (83%), serviços de segurança (91%), iluminação (88%), acesso ao *campus* (85%), o adequamento das instalações para pessoas com necessidades especiais (81%), o espaço para convivência(74%) e áreas de esportes (82%). Para os discentes do curso de Técnico em Informática Integrado houve percentual considerável de opiniões razoável ou ruim nestes itens, em torno de 20%, especialmente nos aspectos de limpeza de caixa d'água e manutenção de bebedouros (29%), banheiros (32%), instalações para pessoas com necessidades especiais (22%), mobiliário (20%) e espaço de convivência (24%). Quanto à existência de equipamentos e materiais para aulas práticas, os discentes que a maior parte existe, com exceção do curso de Técnico em Informática Integrado em que 26% dos estudantes disse que existe somente alguns, apontando que os materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são insuficientes para o número de estudantes do curso.

Sobre a biblioteca, os discentes avaliaram como excelente ou muito bom os quesitos: horário de atendimento (79%), atendimento de servidores e estagiários (59%), Acervo de periódicos (revistas) (62%), Acervo de bibliografia relacionada ao seu Curso (75%); Acervo de bibliografia literária (68%), Equipamentos para pesquisa (54%), salas de estudo individuais (69%); salas de estudo em grupo (74%), Para o acervo bibliográfico relacionado ao curso 93% dos discentes consideraram de bom a excelente, com destaque negativo para o Curso de informática quando 7% avaliou o acervo do curso na biblioteca ruim.

A sociedade civil avaliou a infraestrutura de atendimento à comunidade, a sinalização de acesso ao *campus*, e o respeito à acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção como muito boa (27%), boa (45%) e muito boa (36%) respectivamente.

Quadro 5: Fragilidades e potencialidades – Eixo 5

FRAGILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Materiais disponíveis nos ambientes para aulas práticas são insuficientes para o número de estudantes para o curso Técnico Informática Integrado.
POTENCIALIDADES

- Salas de aula; biblioteca; limpeza do campus; serviço de segurança, entre outros itens da infraestrutura do Campus, foram considerados positivos.
- Acervo bibliográfico relacionado ao curso excelente.

2.6 PLANO DE AÇÕES

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

PLANO DE AÇÕES <i>CAMPUS</i> JULIO DE CASTILHOS				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2020	2ºsem/2020
Pouca participação na autoavaliação.	1º semestre de 2020	Conscientização da comunidade acadêmica	CPA Núcleo Júlio de Castilhos, Coordenadores dos Cursos	x	x
Divulgação dos resultados da Autoavaliação para todos os segmentos	1º semestre de 2020	Mídias digitais, Murais dos cursos, reuniões gerais e espaços da sociedade civil.	CPA Núcleo Júlio de Castilhos	x	x
Os discentes dos cursos não demonstraram interesse pela divulgação dos resultados da autoavaliação.	1º semestre de 2020	Encontrar estratégias efetivas de divulgação junto à comunidade acadêmica.	CPA Núcleo Júlio de Castilhos e Direções	x	-
Desconhecimento do PDI por parte dos discentes;	1º semestre de 2020	Melhor divulgação, socialização do documento	DPDI	x	x
Metade dos discentes, consideraram que a Gestão não leva em conta os resultados da	1º semestre de 2020	Melhor divulgação, socialização do documento	CPA Núcleo Júlio de Castilhos e Direções	x	x

PLANO DE AÇÕES <i>CAMPUS</i> JULIO DE CASTILHOS				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2020	2ºsem/2020
Autoavaliação;					
Pouca participação de servidores TAEs em atividades de Ensino, Pesquisa e/ou Extensão;	1º e 2º semestre de 2020	Estimular mais participação através da ampla divulgação das oportunidades	Direções	x	x
As políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, foram consideradas insuficientes pela maioria.	1º e 2º semestre de 2020	Atividades físicas/laborais visando promover a qualidade de vida dos servidores.	DPDI	x	x
Ampliação dos espaços de convivência para os discentes, onde hajam tomadas, para recarga das baterias dos dispositivos móveis.	1º semestre de 2020	Delegar essa ação para Direção de administração, coordenação de infraestrutura	DAD	x	x
Evitar desperdício de alimentos no refeitório	Em andamento	Implantação de sistema de agendamentos de refeições	DPDI	x	x
Passarelas de acesso a biblioteca e ao prédio administrativo	1º e 2º semestre de 2020	Cronograma infraestrutura	DAD	x	x
Equipamentos disponíveis para as aulas práticas, insuficientes para o numero de alunos.	1º e 2º semestre de 2020	Delegar essa ação para Direção de administração.	Direções	x	x

APÊNCIDE A: TABELAS EIXO 1

Tabela 3: Conhecimento/Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	8	67%	2	17%	1	8%	1	8%	12
TAE	17	59%	8	28%	1	3%	3	10%	29
Total	25	61%	10	24%	2	5%	4	10%	41

Tabela 4: Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	11	92%	0	0%	1	8%	0	0%	12
TAE	17	59%	0	0%	0	0%	12	41%	29
Total	28	68%	0	0%	1	2%	12	29%	41

Tabela 5: Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	6	50%	6	50%	0	0%	0	0%	12
TAE	16	55%	9	31%	0	0%	4	14%	29
Total	22	54%	15	37%	0	0%	4	9%	41

Tabela 6: Atuação da CPA/Núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	1	8%	5	42%	5	42%	1	8%	0	0%	12
TAE	7	24%	12	41%	6	21%	4	14%	0	0%	29
Total	8	20%	17	41%	11	27%	5	12%	0	0%	41

Tabela 7: Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por Discentes por Curso do *Campus* Júlio de Castilhos, 2019.

Curso	Boa		Excelente		Muito boa		Ruim		Razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	2	29%	1	14%	0	0%	1	14%	7
Ciências Biológicas	1	13%	4	50%	1	13%	2	25%	0	0%	8
Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	47	57%	7	9%	12	15%	13	16%	3	4%	82
Produção de Grãos	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	54	49,09%	18	16,36%	18	16,36%	16	14,55%	4	3,64%	110

Tabela 8: Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso	não		Sim		Todos
	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	4	57%	3	43%	7
Ciências Biológicas	4	50%	4	50%	8
Matemática	2	100%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	4	100%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	1
Téc. Informática Integrado	72	88%	10	12%	82
Produção de Grãos	3	100%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	2	100%	2
Total	90	81,82%	20	18,18%	110

Tabela 9: Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso	desconheço		não		sim		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	1	14%	0	0%	6	86%	7
Ciências Biológicas	3	38%	1	13%	4	50%	8
Matemática	1	50%	0	0%	1	50%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	0	0%	4	100%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	1
Téc. Informática Integrado	48	59%	3	4%	31	38%	82
Produção de Grãos	2	67%	0	0%	1	33%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	2	100%	2
Total	55	50,00%	4	3,64%	51	46,36%	110

Tabela 10: Atuação da CPA/Núcleos, por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso	Boa		Desconhe		Excelente		Muito boa		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	1	14%	2	29%	1	14%	2	29%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	2	25%	1	13%	2	25%	2	25%	1	13%	0	0%	8
Matemática Integrado	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2
Agropecuária Integrado	2	50%	0	0%	0	0%	2	50%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	33	40%	20	24%	7	9%	13	16%	8	10%	1	1%	82
Produção de Grãos	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3

Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	40	36,36%	25	22,73%	10	9,09%	23	20,91%	11	10,00%	1	0,91%	110

Tabela 11: Participação na Autoavaliação da sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	primeira vez		mais de uma vez		uma vez		Todos
	na	%	na	%	Na	%	
Sociedade Civil	5	45%	2	18%	4	36%	11
Total	5	45%	2	18%	4	36%	11

Tabela 12: Participação de consultas públicas, Colegiados e/ou Comissões no Instituto Federal Farroupilha da sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	sim		não		Todos
	na	%	na	%	
Sociedade Civil	1	9%	10	91%	11
Total	1	9%	10	91%	11

APÊNCIDE B: TABELAS EIXO 2

Tabela 13: Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Ensino											
Segmento	contribuem		contribuem muito		contribuem pouco		Desconheço		não contribuem		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	7	58%	4	33%	1	8%	0	0%	0	0%	12
TAE	10	34%	15	52%	3	10%	1	3%	0	0%	29
Total	17	41%	19	46%	4	10%	1	2%	0	0%	41
Pesquisa											
Segmento	contribuem		contribuem muito		contribuem pouco		Desconheço		não contribuem		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	7	58%	4	33%	1	8%	0	0%	0	0%	12
TAE	10	34%	15	52%	3	10%	1	3%	0	0%	29
Total	17	41%	19	46%	4	10%	1	2%	0	0%	41
Extensão											
Segmento	contribuem		contribuem muito		contribuem pouco		Desconheço		não contribuem		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	4	33%	1	8%	6	50%	1	8%	0	0%	12
TAE	12	41%	8	28%	6	21%	2	7%	1	3%	29
Total	16	39%	9	22%	12	29%	3	7%	1	2%	41
Inovação Tecnológica											
Segmento	contribuem		contribuem muito		contribuem pouco		Desconheço		não contribuem		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	17%	1	8%	2	17%	2	17%	5	42%	12
TAE	5	17%	5	17%	7	24%	5	17%	7	24%	29
Total	7	17%	6	15%	9	22%	7	17%	12	29%	41

Tabela 14: Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019/2026.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	10	83%	2	17%	0	0%	0	0%	12
TAE	17	59%	10	34%	2	7%	0	0%	29
Total	27	66%	12	29%	2	5%	0	0%	41

Tabela 15: Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	9	75%	2	17%	1	8%		0%	12
TAE	11	38%	12	41%	6	21%		0%	29
Total	20	49%	14	34%	7	17%	0	0%	41

Tabela 16: Contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	não		Parcialmente		sim		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	0	0%	3	25%	9	75%	0	0%	12
TAE	1	3%	10	34%	18	62%	0	0%	29
Total	1	2%	13	32%	27	66%	0	0%	41

Tabela 17: Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	9	75%	0	0%	3	25%		0%	12
TAE	21	72%		0%	8	28%		0%	29
Total	30	73%	0	0%	11	27%	0	0%	41

Tabela 18: Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docente	6	50%	6	50%	12
TAE	10	34%	19	66%	29
Total	16	39%	25	61%	41

Tabela 19: Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

De Gênero									
Segmento	indiferente		insatisfatório		muito satisfatório		satisfatório		Todos
	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	2	17%	0	0%	7	58%	3	25%	12
TAE	2	7%	1	3%	9	31%	17	59%	29
Total	4	10%	1	2%	16	39%	20	49%	41

Étnicas									
Segmento	indiferente		insatisfatório		muito satisfatório		satisfatório		Todos
	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	2	17%	0	0%	7	58%	3	25%	12
TAE	2	7%	1	3%	9	31%	17	59%	29
Total	4	10%	1	2%	16	39%	20	49%	41

Docente	2	17%	1	8%	6	50%	3	25%	12
TAE	5	17%	14	48%	10	34%	0	0%	29
Total	7	17%	15	37%	16	39%	3	7%	41
Religiosas									
Segmento	muito								Todos
	indiferente		insatisfatório		satisfatório		satisfatório		
	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	5	42%	1	8%	4	33%	2	17%	12
TAE	7	24%	2	7%	10	34%	10	34%	29
Total	12	29%	3	7%	14	34%	12	29%	41
Políticas									
Segmento	muito								Todos
	indiferente		insatisfatório		satisfatório		satisfatório		
	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	1	20%	3	60%	1	20%		0%	5
TAE	3	16%	7	37%	6	32%	3	16%	19
Total	4	17%	10	42%	7	29%	3	13%	24
Condição Econômica									
Segmento	muito								Todos
	indiferente		insatisfatório		satisfatório		satisfatório		
	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	1	8%	1	8%	5	42%	5	42%	12
TAE	3	10%	1	3%	9	31%	16	55%	29
Total	4	10%	2	5%	14	34%	21	51%	41
Pessoa com deficiência									
Segmento	muito								Todos
	indiferente		insatisfatório		satisfatório		satisfatório		
	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	1	8%	1	8%	7	58%	3	25%	12
TAE	3	10%	0	0%	9	31%	17	59%	29
Total	4	10%	1	2%	16	39%	20	49%	41

Tabela 20: Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por segmento Sociedade Civil Organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	sim		parcialmente		Todos
	na	%	na	%	
Sociedade Civil	10	91%	1	9%	11
Total	10	91%	1	9%	11

Tabela 21.a: Avaliação da postura da Instituição quanto à ética e ao respeito às diferenças para a Sociedade Civil Organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	muito satisfatório		satisfatório		insatisfatório		indiferente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
gênero	9	82%	2	18%	0	0%	0	0%	11

étnica	8	73%	3	27%	0	0%	0	0%	11
religiosa	6	55%	5	45%	0	0%	0	0%	11
política e ideológica	6	55%	3	27%	1	9%	1	9%	11
condição econômica	4	36%	6	55%	1	9%	0	0%	11
pessoas c/deficiência	5	45%	3	27%	3	27%	0	0%	11

Tabela 22: Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão no cumprimento da missão do IFFar, por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019

Ensino									
Curso/Eixo	Importante		Muito importante		indiferente		Pouco Importante		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	3	43%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	1	13%	7	88%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	11	13%	68	83%	2	2%	1	1%	82
Produção de Grãos	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	18	16%	88	80%	3	3%	1	1%	110
Pesquisa									
Curso/Eixo	Importante		Muito importante		indiferente		Pouco Importante		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	3	43%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	2	25%	6	75%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	27	33%	39	48%	14	17%	2	2%	82
Produção de Grãos	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	36	33%	57	52%	15	14%	2	2%	110
Extensão									
Curso/Eixo	Importante		Muito importante		indiferente		Pouco Importante		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	4	57%	2	29%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	2	25%	5	63%	1	13%	0	0%	8
Matemática	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	22	27%	41	50%	14	17%	5	6%	82

Produção de Grãos	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	32	29%	57	52%	16	15%	5	5%	110

Tabela 23: Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, (PDI) 2019-2026.

Curso/Eixo	não participei nem acompanhei		não participei mas acompanhei		participei e acompanhei		sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
	Bacharelado Administração	3	43%	3	43%	1	14%	0	
Ciências Biológicas	5	63%	3	38%	0	0%	0	0%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	57	70%	16	20%	9	11%	0	0%	82
Produção de Grãos	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	74	67%	26	24%	10	9%	0	0%	110

Tabela 24: Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por Discente por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso/Eixo	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	5	71%	2	29%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	5	63%	3	38%	0	0%	0	0%	8
Matemática	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	60	73%	20	24%	2	2%	0	0%	82
Produção de Grãos	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2
Total	78	71%	29	26%	3	3%	0	0%	110

Tabela 25: Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso/Eixo	Sim		Não		Desconheço		Parcialmente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	5	71%	0	0%	0	0%	2	29%	7
Ciências Biológicas	6	75%	0	0%	1	13%	1	13%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	3	75%	0	0%	0	0%	1	25%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1

Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	68	83%	1	1%	1	1%	12	15%	82
Produção de Grãos	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	91	83%	1	1%	2	2%	16	15%	110

Tabela 26: Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por discentes Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso	desconheço não se aplica		muito atrativo		parcialmente atrativo		indiferente		nada atrativo		pouco atrativo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	1	14%	2	29%	4	57%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	5	63%	0	0%	3	38%	0	0%	0	0%	8
Matemática	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	23	28%	22	27%	27	33%	3	4%	1	1%	6	7%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Técnicos Integrados													
Curso	desconheço não se aplica		muito atrativo		parcialmente atrativo		indiferente		nada atrativo		pouco atrativo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	0	0%	2	29%	5	71%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	6	75%	0	0%	2	25%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	0	0%	62	76%	15	18%	1	1%	2	2%	2	2%	82
Produção de Grãos	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Técnicos Concomitantes													
Curso	desconheço não se aplica		muito atrativo		parcialmente atrativo		indiferente		nada atrativo		pouco atrativo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	1	14%	0	0%	6	86%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	1	13%	4	50%	1	13%	2	25%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1

Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	25	30%	21	26%	18	22%	10	12%	2	2%	6	7%	82
Produção de Grãos	1	1%	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	1%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2

Técnicos Subsequentes

Curso	desconheço não se aplica		muito atrativo		parcialmente atrativo		indiferente		nada atrativo		pouco atrativo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	0	0%	3	43%	4	57%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	4	50%	2	25%	1	13%	0	0%	1	13%	8
Matemática	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	9	11%	40	49%	18	22%	7	9%	2	2%	6	7%	82
Produção de Grãos	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2

Superior – Licenciaturas

Curso	desconheço não se aplica		muito atrativo		parcialmente atrativo		indiferente		nada atrativo		pouco atrativo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	0	0%	1	14%	5	71%	1	14%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	5	63%	2	25%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	13	16%	35	43%	23	28%	5	6%	1	1%	5	6%	82
Produção de Grãos	0	0%	0	0%	2	67%	0	0%	1	33%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	2

Superior – Bacharelados

Curso	desconheço não se aplica		muito atrativo		parcialmente atrativo		indiferente		nada atrativo		pouco atrativo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	0	0%	3	43%	4	57%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	6	75%	1	13%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Matemática	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	11	13%	34	41%	22	27%	8	10%	3	4%	4	5%	82
Produção de Grãos	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2

Superior – Tecnólogos

Curso	desconheço não se aplica		muito atrativo		parcialmente atrativo		indiferente		nada atrativo		pouco atrativo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	0	0%	1	14%	5	71%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Ciências Biológicas	1	13%	0	0%	0	0%	2	25%	4	50%	1	13%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	14	17%	35	43%	23	28%	6	7%	1	1%	3	4%	82
Produção de Grãos	0	0%	2	67%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Especialização													
Curso	desconheço não se aplica		muito atrativo		parcialmente atrativo		indiferente		nada atrativo		pouco atrativo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	1	14%	1	14%	4	57%	1	14%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	1	13%	4	50%	2	25%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	13	16%	39	48%	22	27%	3	4%	1	1%	4	5%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Mestrado													
Curso	desconheço não se aplica		muito atrativo		parcialmente atrativo		indiferente		nada atrativo		pouco atrativo		Todos
	Na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	0	0%	4	57%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Ciências Biológicas	4	50%	2	25%	2	25%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	16	20%	40	49%	17	21%	3	4%	2	2%	4	5%	82
Produção de Grãos	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2

Tabela 27: Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, sociedade civil organizada Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	sim	não	desconheço	Todos
----------	-----	-----	------------	-------

	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	10	91%	0	0%	1	9%	11
Total	10	91%	0	0%	1	9%	11

APÊNCIDE C: TABELAS EIXO 3

Tabela 28: Participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Ensino											
Segmento	regularmente		pelo menos 1vez		nunca participei. Mas gostaria		nunca participei.		não estava em exercício		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	9	75%	1	8%	1	8%	1	8%	0	0%	12
TAE	12	41%	9	31%	3	10%	4	14%	1	3%	29
Total	21	51%	10	24%	4	10%	5	12%	1	2%	41
Pesquisa											
Segmento	regularmente		pelo menos 1vez		nunca participei. mas gostaria		nunca participei.		não estava em exercício		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	4	33%	4	33%	3	25%	0	0%	1	8%	12
TAE	3	10%	9	31%	6	21%	9	31%	2	7%	29
Total	7	17%	13	32%	9	22%	9	22%	3	7%	41
Extensão											
Segmento	regularmente		pelo menos 1vez		nunca participei. Mas gostaria		nunca participei.		não estava em exercício		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	6	50%	3	25%	2	17%	0	0%	1	8%	12
TAE	7	24%	11	38%	6	21%	4	14%	1	3%	29
Total	13	32%	14	34%	8	20%	4	10%	2	5%	41

Tabela 29: Eficiência do IFFar das ferramentas de comunicação das ações/atividades, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Ações	Segmento	sim		não		Todos
		na	%	na	%	
Acompanhamento reuniões colegiado	Docente	2	17%	10	83%	12
	TAE	9	31%	20	69%	29
O sítio institucional (site)	Docente	6	50%	6	50%	12
	TAE	22	76%	7	24%	29
O e-mail institucional	Docente	12	100%	0	0%	12
	TAE	29	100%	0	0%	29
O material impresso	Docente	6	50%	6	50%	12
	TAE	6	21%	23	79%	29

Tabela 30: Acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, por segmento Docente, Técnico- Administrativo em Educação e Sociedade 2019.

Segmento	bom		excelente		muito bom		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	3	25%	3	25%	5	42%	1	8%	12
TAE	6	21%	5	17%	14	48%	4	14%	29
Total	9	22%	8	20%	19	46%	5	12%	41

Tabela 31: Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Ensino											
Segmento	as vezes		muitas vezes		nunca		raramente		sempre		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	17%	4	33%	0	0%	0	0%	6	50%	12
TAE	7	24%	9	31%	1	3%	2	7%	10	34%	29
Total	9	22%	13	32%	1	2%	2	5%	16	39%	41
Pesquisa											
Segmento	as vezes		muitas vezes		nunca		raramente		sempre		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	17%	7	58%	0	0%	0	0%	3	25%	12
TAE	7	24%	9	31%	2	7%	7	24%	4	14%	29
Total	9	22%	16	39%	2	5%	7	17%	7	17%	41
Extensão											
Segmento	as vezes		muitas vezes		nunca		raramente		sempre		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	3	25%	6	50%	0	0%	0	0%	3	25%	12
TAE	7	24%	14	48%	2	7%	1	3%	5	17%	29
Total	10	24%	20	49%	2	5%	1	2%	8	20%	41

Tabela 32: Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Sociedade Civil do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	sim		não		Todos
	na	%	na	%	
radio	4	36%	7	64%	11
tv	3	27%	8	73%	11
jornais	1	9%	10	91%	11
redes sociais internet	11	100%	0	0%	11
familiares/ amigos	4	36%	7	64%	11

Tabela 33: Avaliação das políticas para ensino, pesquisa e extensão, por segmento Sociedade Civil do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

O Instituto Federal Farroupilha disponibiliza à Comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais?									
Segmento	muitas vezes raramente sempre								Todos
	desconheço								
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	2	18%	6	55%	0	0%	3	27%	11

O Instituto Federal Farroupilha oferece palestras, seminários e oficinas à Comunidade?									
Segmento	muitas vezes raramente sempre								Todos
	desconheço								
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	2	18%	7	64%	2	18%	0	0%	11

O Instituto Federal Farroupilha realiza projetos que envolvem a comunidade externa, de acordo com os interesses da Comunidade?									
Segmento	muitas vezes raramente sempre								Todos
	desconheço								
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	3	27%	7	64%	1	9%	0	0%	11

Tabela 34: Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação Campus Júlio de Castilhos, 2019.

curso	Segmento	Sim	
		na	%
curta duração	Docente	3	25%
	TAE	5	17%
doutorado	Docente	5	42%
	TAE	8	28%
especializacao	Docente	0	0%
	TAE	1	3%
graduação	Docente	0	0%
	TAE	1	3%
mestrado	Docente	0	0%
	TAE	11	38%
não pretendo	Docente	1	8%
	TAE	1	3%
pos doutorado	Docente	3	25%
	TAE	2	7%

Tabela 35: Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Política de Assistência Estudantil											
Segmento	bastante		pouco		razoavelmente		Desconheço		sei da existência		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	5	42%	1	8%	6	50%	0	0%	0	0%	12
TAE	10	34%	1	3%	13	45%	3	10%	2	7%	29
Total	15	37%	2	5%	19	46%	3	7%	2	5%	41

Política de diversidade e inclusão											
Segmento	bastante pouco razoavelmente Desconheço sei da existência										Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	3	25%	2	17%	6	50%	1	8%	0	0%	12
TAE	5	17%	5	17%	13	45%	3	10%	3	10%	29
Total	8	20%	7	17%	19	46%	4	10%	3	7%	41
Política de atenção à saúde dos discentes											
Segmento	bastante pouco razoavelmente Desconheço sei da existência										Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	3	25%	1	8%	7	58%	1	8%	0	0%	12
TAE	9	31%	2	7%	13	45%	3	10%	2	7%	29
Total	12	29%	3	7%	20	49%	4	10%	2	5%	41
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional											
Segmento	bastante pouco razoavelmente Desconheço sei da existência										Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	17%	7	58%	1	8%	2	17%	0	0%	12
TAE	2	7%	8	28%	11	38%	8	28%	0	0%	29
Total	4	10%	15	37%	12	29%	10	24%	0	0%	41
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)											
Segmento	bastante pouco razoavelmente Desconheço sei da existência										Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	17%	4	33%	5	42%	1	8%	0	0%	12
TAE	5	17%	4	14%	12	41%	5	17%	3	10%	29
Total	7	17%	8	20%	17	41%	6	15%	3	7%	41
Política de promoção da cultura, esporte e lazer											
Segmento	bastante pouco razoavelmente Desconheço sei da existência										Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	17%	6	50%	3	25%	1	8%	0	0%	12
TAE	4	14%	7	24%	12	41%	4	14%	2	7%	29
Total	6	15%	13	32%	15	37%	5	12%	2	5%	41
Ações de apoio didático-pedagógico											
Segmento	bastante pouco razoavelmente Desconheço sei da existência										Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	6	50%	2	17%	4	33%	0	0%	0	0%	12
TAE	7	24%	5	17%	10	34%	4	14%	3	10%	29
Total	13	32%	7	17%	14	34%	4	10%	3	7%	41

Tabela 36: Atuação dos núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	18%	0	0%	4	36%	5	45%	0	0%	0	0%	11
TAE	8	28%	4	14%	6	21%	9	31%	2	7%	0	0%	29
Total	10	25%	4	10%	10	25%	14	35%	2	5%	0	0%	40
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)													
Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	4	33%	0	0%	4	33%	2	17%	2	17%	0	0%	12
TAE	8	28%	2	7%	5	17%	11	38%	2	7%	1	3%	29
Total	12	29%	2	5%	9	22%	13	32%	4	10%	1	2%	41
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)													
Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	3	25%	0	0%	3	25%	5	42%	1	8%	0	0%	12
TAE	7	24%	4	14%	6	21%	9	31%	3	10%	0	0%	29
Total	10	24%	4	10%	9	22%	14	34%	4	10%	0	0%	41
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)													
Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	0	0%	1	8%	7	58%	4	33%	0	0%	0	0%	12
TAE	8	28%	4	14%	5	17%	9	31%	1	3%	2	7%	29
Total	8	20%	5	12%	12	29%	13	32%	1	2%	2	5%	41
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)													
Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	17%	2	17%	2	17%	1	8%	2	17%	3	25%	12
TAE	10	34%	7	24%	4	14%	3	10%	2	7%	3	10%	29
Total	12	29%	9	22%	6	15%	4	10%	4	10%	6	15%	41
NDE (Núcleo Docente Estruturante)													
Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	5	42%	1	8%	3	25%	3	25%	0	0%	0	0%	12
TAE	10	34%	11	38%	4	14%	1	3%	0	0%	3	10%	29
Total	15	37%	12	29%	7	17%	4	10%	0	0%	3	7%	41
NAI - Núcleo de Ações Internacionais													
Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		Ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	4	33%	4	33%	0	0%	1	8%	1	8%	2	17%	12
TAE	6	21%	15	52%	4	14%	1	3%	1	3%	2	7%	29
Total	10	24%	19	46%	4	10%	2	5%	2	5%	4	10%	41
NAC - Núcleo de Arte e Cultura													
Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		Ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	5	42%	3	25%	0	0%	2	17%	1	8%	1	8%	12
TAE	7	24%	12	41%	4	14%	3	10%	2	7%	1	3%	29
Total	12	29%	15	37%	4	10%	5	12%	3	7%	2	5%	41

Tabela 37: Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Ensino									
Curso/Eixo	sim		não		parcialmente		s/resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Bacharelado									
Administração	3	43%	2	29%	2	29%	0	0%	7
Ciências Biológicas	7	88%	0	0%	1	13%	0	0%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	2	50%	0	0%	2	50%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	57	70%	5	6%	20	24%	0	1%	82
Produção de Grãos	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	78	71%	7	6%	25	23%	0	0%	110

Pesquisa									
Curso/Eixo	sim		não		parcialmente		s/resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Bacharelado									
Administração	2	29%	3	43%	2	29%	0	0%	7
Ciências Biológicas	6	75%	0	0%	2	25%	0	0%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	33	40%	12	15%	37	45%	0	1%	82
Produção de Grãos	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	51	46%	15	14%	44	40%	0	0%	110

Extensão									
Curso/Eixo	sim		não		parcialmente		s/resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Bacharelado									
Administração	2	29%	3	43%	2	29%	0	0%	7
Ciências Biológicas	5	63%	1	13%	2	25%	0	0%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	1	25%	2	50%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	33	40%	15	18%	34	41%	0	1%	82
Produção de Grãos	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	48	44%	20	18%	42	38%	0	0%	110

Tabela 38: Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso	sitio		e-mail		material impresso		Material digital		Siga Acadêmico		Total
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	4	57,14%	1	14,29%	1	14,29%	1	14,29%	7	100,00%	7
Ciências Biológicas	1	12,50%	3	37,50%	2	25,00%	3	37,50%	8	100,00%	8
Matemática	2	100,00%	2	100,00%	1	50,00%	1	50,00%	2	100,00%	2
Integrado Agropecuária	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%	4
Agropecuária Subsequente	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1
Alimentos Subsequente	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1	100,00%	1	100,00%	1
Téc. Informática Integrado	17	20,73%	9	10,98%	15	Na E	23	28,05%	77	93,90%	82
Produção de Grãos	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%	3
Gestão do Agronegócio	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	1	50,00%	2

Tabela 39: Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso/Eixo	sim		não		parcialmente		desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	4	57%	1	14%	2	29%	0	0%	7
Ciências Biológicas	6	75%	0	0%	2	25%	0	0%	8
Matemática	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	31	38%	5	6%	30	37%	16	1%	82
Produção de Grãos	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	52	47%	6	5%	36	33%	16	0%	110

Tabela 40: Participação nas atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso/Eixo	Ensino								Todos
	importante		indiferente		muito importa		pouco importa		
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	1	14%	3	43%	0	0%	7
Ciências Biológicas	1	13%	0	0%	7	88%	0	0%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1

Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	11	13%	2	2%	68	83%	1	1%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	2	67%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	26	24%	3	3%	80	73%	1	0%	110

Pesquisa

Curso/Eixo	importante		indiferente		muito importa		pouco importa		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	1	14%	3	43%	0	0%	7
Ciências Biológicas	2	25%	0	0%	6	75%	0	0%	8
Matemática	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	0	0%	3	75%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	27	33%	14	17%	39	48%	2	1%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	2	67%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	2
Total	34	31%	15	14%	59	54%	2	0%	110

Extensão

Curso/Eixo	importante		indiferente		muito importa		pouco importa		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	4	57%	1	14%	2	29%	0	0%	7
Ciências Biológicas	2	25%	1	13%	5	63%	0	0%	8
Matemática	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	22	27%	14	17%	41	50%	5	1%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	2	67%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	36	33%	16	15%	53	48%	5	0%	110

Tabela 41: Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar, por discente por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso	não sei		não		sim em outra instituição		sim em outro campus		sim no mesmo campus		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	0	0%	1	14%	2	29%	0	0%	4	57%	7
Ciências Biológicas	0	0%	0	0%	2	25%	1	13%	5	63%	8
Matemática	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	3	75%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1

Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1
Téc. Informática Integrado	11	13%	1	1%	18	22%	4	5%	48	59%	82
Produção de Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	2
Total	13	11,82%	2	1,82%	25	22,73%	5	4,55%	65	59,09%	110

Tabela 42: Interação do curso com empresas e/ou instituições, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso	desconheço		não		sim		Todos
	na	%	na	%	Na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	3	43%	2	29%	7
Ciências Biológicas	4	50%	0	0%	4	50%	8
Matemática	0	0%	0	0%	2	100%	2
Integrado Agropecuária	2	50%	1	25%	1	25%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	1
Téc. Informática Integrado	42	51%	13	16%	27	33%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	1	33%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	2	100%	2
Total	51	46,36%	18	16,36%	41	37,27%	110

Tabela 43: Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Política de Assistência Estudantil											
Segmento	bastante		pouco		razoavelmente		Desconheço		sei da existência		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	1	14%	2	29%	3	43%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	1	13%	1	13%	5	63%	0	0%	1	13%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	21	26%	17	21%	24	29%	10	12%	10	12%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2
Total	28	25%	21	19%	36	33%	11	10%	11	10%	110

Política de diversidade e inclusão											
Segmento	bastante		pouco		razoavelmente		Desconheço		sei da existência		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	0	0%	2	29%	2	29%	1	14%	2	29%	7
Ciências Biológicas	2	25%	1	13%	3	38%	0	0%	2	25%	8
Matemática	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	10	12%	23	28%	21	26%	13	16%	15	18%	82

Produção de Grãos	0	0%	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2
Total	14	13%	30	27%	33	30%	14	13%	19	17%	110

Política de atenção à saúde dos discentes

Segmento	bastante		pouco		razoavelmente		Desconheço		sei da existência		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	1	14%	2	29%	2	29%	0	0%	2	29%	7
Ciências Biológicas	2	25%	0	0%	5	63%	0	0%	1	13%	8
Matemática	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	19	23%	20	24%	23	28%	8	10%	12	15%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2
Total	24	22%	22	20%	39	35%	9	8%	15	14%	110

Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional

Segmento	bastante		pouco		razoavelmente		Desconheço		sei da existência		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	0	0%	3	43%	1	14%	3	43%	0	0%	7
Ciências Biológicas	2	25%	0	0%	4	50%	0	0%	2	25%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	1	25%	2	50%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	13	16%	25	30%	18	22%	17	21%	9	11%	82
Produção de Grãos	0	0%	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2
Total	17	15%	31	28%	30	27%	21	19%	11	10%	110

Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)

Segmento	bastante		pouco		razoavelmente		Desconheço		sei da existência		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	0	0%	4	57%	0	0%	1	14%	2	29%	7
Ciências Biológicas	2	25%	0	0%	4	50%	0	0%	2	25%	8
Matemática	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	9	11%	21	26%	11	13%	24	29%	17	21%	82
Produção de Grãos	0	0%	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2
Total	13	11%	27	25%	23	21%	25	23%	22	20%	110

Política de promoção da cultura, esporte e lazer

Segmento	bastante		pouco		razoavelmente		Desconheço		sei da existência		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	0	0%	4	57%	0	0%	1	14%	2	29%	7

Ciências Biológicas	2	25%	1	13%	3	38%	0	0%	2	25%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	2
Integrado Agropecuária	2	50%	0	0%	2	50%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	17	21%	20	24%	19	23%	14	17%	12	15%	82
Produção de Grãos	0	0%	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2
Total	22	20%	27	25%	28	25%	16	15%	17	15%	110

Ações de apoio didático-pedagógico

Segmento	bastante		pouco		razoavelmente		Desconheço		sei da existência		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	0	0%	3	43%	0	0%	1	14%	3	43%	7
Ciências Biológicas	2	25%	0	0%	5	63%	0	0%	1	13%	8
Matemática	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	14	17%	17	21%	17	21%	20	24%	14	17%	82
Produção de Grãos	0	0%	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Total	20	18%	22	20%	29	26%	21	19%	18	16%	110

Tabela 44: Atuação dos núcleos, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)

Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	1	14%	0	0%	3	43%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	0	0%	6	75%	2	25%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	21	26%	14	17%	23	28%	17	21%	7	9%	0	0%	82
Produção de Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	27	24%	15	14%	35	32%	24	22%	9	8%	0	0%	110

NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)

Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	4	57%	1	14%	0	0%	1	14%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	2	25%	0	0%	5	63%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1

Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	12	15%	16	20%	31	38%	14	17%	9	11%	0	0%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	22	20%	18	16%	42	38%	17	15%	11	10%	0	0%	110

NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)

Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	1	14%	3	43%	0	0%	2	29%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	0	0%	4	50%	2	25%	1	13%	1	13%	8
Matemática	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	15	18%	18	22%	26	32%	10	12%	10	12%	3	4%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	20	18%	21	19%	36	33%	16	14%	13	12%	4	4%	110

NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)

Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	2	29%	0	0%	1	14%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	1	13%	4	50%	2	25%	0	0%	1	13%	8
Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	0	0%	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	11	13%	23	28%	24	29%	13	16%	11	13%	0	0%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Total	17	15%	28	25%	31	28%	20	18%	13	12%	0,9 1	%	110

NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)

Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	3	43%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	1	13%	3	38%	3	38%	0	0%	1	13%	8
Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	16	20%	24	29%	19	23%	12	15%	9	11%	2	2%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	1	33%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Total	22	20%	29	26%	26	24%	18	16%	12	11%	3	3%	110

NDE (Núcleo Docente Estruturante)

Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	4	57%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	1	13%	3	38%	3	38%	0	0%	1	13%	8
Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	0	0%	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	17	21%	31	38%	12	15%	12	15%	10	12%	0	0%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	23	21%	38	34%	18	16%	18	16%	12	11%	1	0,9%	110

NAI - Núcleo de Ações Internacionais

Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	4	57%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	1	13%	2	25%	2	25%	2	25%	1	13%	0	0%	8
Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	0	0%	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	13	16%	37	45%	14	17%	7	9%	9	11%	2	2%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	19	17%	45	41%	19	17%	12	11%	13	12%	2	2%	110

NAC - Núcleo de Arte e Cultura

Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	4	57%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	1	13%	4	50%	3	38%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	14	17%	25	30%	21	26%	11	13%	11	13%	0	0%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	1	33%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	21	19%	31	28%	29	26%	15	14%	14	13%	0	0%	110

Tabela 45: Conhecimento do PPC do seu curso, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso/Eixo	sim		não		parcialmente		desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	4	57%	1	14%	2	29%	0	0%	7
Ciências Biológicas	7	88%	0	0%	1	13%	0	0%	8

Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	2	50%	2	50%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	19	23%	16	20%	47	57%	0	1%	82
Produção de Grãos	2	67%	0	0%	1	33%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	36	33%	19	17%	55	50%	0	0%	110

Tabela 46: PPC atende os objetivos e finalidades para a formação acadêmica, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

As disciplinas obrigatórias do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional

Curso/Eixo	sim		não		parcialmente		não realizei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	4	57%	0	0%	3	43%	0	0%	7
Ciências Biológicas	7	88%	0	0%	1	13%	0	0%	8
Matemática	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	59	72%	0	0%	22	27%	1	1%	82
Produção de Grãos	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	2
Total	80	73%	0	0%	29	26%	1	0%	110

As disciplinas eletivas do curso atendem aos objetivos e finalidades da formação acadêmica e profissional

Curso/Eixo	sim		não		parcialmente		não realizei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	0	0%	4	57%	0	0%	7
Ciências Biológicas	5	63%	0	0%	2	25%	1	0%	8
Matemática	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	53	65%	0	0%	23	28%	6	1%	82
Produção de Grãos	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	72	65%	0	0%	31	28%	7	0%	110

As atividades complementares do curso colaboram para a sua formação acadêmica e profissional

Curso/Eixo	sim		não		parcialmente		não realizei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	4	57%	1	14%	2	29%	0	0%	7
Ciências Biológicas	6	75%	0	0%	2	25%	0	0%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	4

Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	55	67%	1	1%	19	23%	7	1%	82
Produção de Grãos	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	78	71%	2	2%	23	21%	7	0%	110

As atividades de prática do estágio colaboram para a formação acadêmica e profissional

Curso/Eixo	sim		não		parcialmente		não realizei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	1	14%	0	0%	3	43%	3	0%	7
Ciências Biológicas	5	63%	0	0%	2	25%	1	0%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	3	75%	0	0%	0	0%	1	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	43	52%	0	0%	16	20%	23	1%	82
Produção de Grãos	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	61	55%	0	0%	21	19%	28	0%	110

O currículo do curso, como um todo, atende às necessidades e especificidades da região onde a Instituição está inserida

Curso/Eixo	sim		não		parcialmente		não realizei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	0	0%	5	71%	0	0%	7
Ciências Biológicas	5	63%	1	13%	2	25%	0	0%	8
Matemática	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	50	61%	1	1%	4	5%	27	1%	82
Produção de Grãos	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	67	61%	2	2%	14	13%	27	0%	110

Tabela 47: Avaliação do nível de exigência do curso, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso/Eixo	exigir mais		exigir menos		exige na medida		não sei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	0	0%	5	71%	0	0%	7
Ciências Biológicas	2	25%	0	0%	6	75%	0	0%	8
Matemática	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	0	0%	3	75%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1

Téc. Informática Integrado	3	4%	20	24%	59	72%	0	1%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	2	67%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	13	12%	20	18%	77	70%	0	0%	110

Tabela 48: Conhecimento do perfil do profissional formado no curso, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso/Eixo	sim		não		parcialmente		não realizei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	2	29%	2	29%	0	0%	7
Ciências Biológicas	6	75%	1	13%	1	13%	0	0%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	1	25%	2	50%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	32	39%	10	12%	40	49%	0	1%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	2	67%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	48	44%	14	13%	48	44%	0	0%	110

Tabela 49: Políticas de Atendimento aos discentes, por discente por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Alimentação											
Segmento	bom		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	3	43%	1	14%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	1	13%	2	25%	3	38%	2	25%	0	0%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	7	9%	45	55%	24	29%	5	6%	1	1%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	12	11%	57	52%	31	28%	9	8%	1	0,9%	110
saúde											
Segmento	bom		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	1	14%	3	43%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	1	13%	3	38%	4	50%	0	0%	0	0%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1

Téc. Informática Integrado	13	16%	34	41%	23	28%	9	11%	3	4%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	21	19%	44	40%	31	28%	11	10%	3	3%	110

Apoio Pedagógico

Segmento	bom		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	2	29%	2	29%	0	0%	1	14%	7
Ciências Biológicas	0	0%	4	50%	4	50%	0	0%	0	0%	8
Matemática	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	17	21%	37	45%	22	27%	4	5%	2	2%	82
Produção de Grãos	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Total	21	19%	52	47%	30	27%	4	3%	3	3%	110

Auxílios Financeiros

Segmento	bom		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	1	14%	1	14%	4	57%	0	0%	1	14%	7
Ciências Biológicas	2	25%	2	25%	3	38%	1	13%	0	0%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	26	32%	25	30%	22	27%	7	9%	2	2%	82
Produção de Grãos	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	32	29%	37	34%	29	26%	9	8%	3	3%	110

Moradia Estudantil

Segmento	bom		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%									
Bacharelado Administração	2	29%	0	0%	1	14%	0	0%	4	57%	7
Ciências Biológicas	1	13%	1	13%	0	0%	2	25%	4	50%	8
Matemática	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	12	15%	11	13%	22	27%	13	16%	24	29%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	2
Total	18	16%	17	15%	25	23%	15	14%	35	32%	110

Cultura e Esporte

Segmento	bom		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	

Bacharelado Administração	2	29%	2	29%	1	14%	1	14%	1	14%	7
Ciências Biológicas	3	38%	1	13%	4	50%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	18	22%	27	33%	24	29%	10	12%	3	4%	82
Produção de Grãos	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	27	24%	37	34%	29	26%	13	12%	4	4%	110

Tabela 50: Fatores determinantes para permanência no curso, por discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

A oferta de bolsa, auxílio ou apoio financeiro											
Curso	é fator determinante		não é determinante		não se aplica		Todos				
	na	%	na	%	Na	%					
Bacharelado Administração	5	71%	0	0%	2	29%	7				
Ciências Biológicas	4	50%	4	50%	0	0%	8				
Matemática	1	50%	0	0%	1	50%	2				
Integrado Agropecuária	1	25%	3	75%	0	0%	4				
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	1				
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	1				
Téc. Informática Integrado	18	22%	32	39%	32	39%	82				
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	1	33%	3				
Gestão do Agronegócio	1	50%	1	50%	0	0%	2				
Total	33	30,00%	41	37,27%	36	32,73%	110				

A oferta de moradia estudantil											
Curso	é fator determinante		não é determinante		não se aplica		Todos				
	na	%	na	%	Na	%					
Bacharelado Administração	1	14%	1	14%	5	71%	7				
Ciências Biológicas	2	25%	3	38%	3	38%	8				
Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	2				
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	1	25%	4				
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	1				
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	1				
Téc. Informática Integrado	4	5%	34	41%	44	54%	82				
Produção de Grãos	0	0%	2	67%	1	33%	3				
Gestão do Agronegócio	0	0%	1	50%	1	50%	2				
Total	7	6,36%	47	42,73%	56	50,91%	110				

Tabela 51: Avaliação dos itens do segmento da Sociedade civil organizada do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Os mecanismos de comunicação entre o Instituto Federal Farroupilha e a Comunidade

Segmento	bom		muito bom		razoável		excelente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	4	36%	6	55%	1	9%	0	0%	11

A divulgação das oportunidades e benefícios ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha

Segmento	bom		muito bom		razoável		excelente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	2	18%	4	36%	1	9%	4	36%	11

APÊNCIDE C: TABELAS EIXO 4

Tabela 52: Gestão de pessoas: convivência entre servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

A sua relação com os seus colegas servidores											
Segmento	boa		excelente		muito bom		razoável		péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	5	42%	4	33%	3	25%	0	0%	0	0%	12
TAE	3	10%	10	34%	16	55%	0	0%	0	0%	29
Total	8	20%	14	34%	19	46%	0	0%	0	0%	41
O relacionamento dos seus colegas entre si											
Segmento	boa		excelente		muito bom		razoável		péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	6	50%	1	8%	3	25%	2	17%	0	0%	12
TAE	8	28%	9	31%	10	34%	2	7%	0	0%	29
Total	14	34%	10	24%	13	32%	4	10%	0	0%	41
A sua relação com sua chefia imediata											
Segmento	boa		excelente		muito bom		razoável		péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	1	8%	8	67%	3	25%	0	0%	0	0%	12
TAE	5	17%	11	38%	13	45%	0	0%	0	0%	29
Total	6	15%	19	46%	16	39%	0	0%	0	0%	41
A relação da sua chefia imediata com os servidores do setor											
Segmento	boa		excelente		muito bom		razoável		péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	1	8%	3	25%	8	67%	0	0%	0	0%	12
TAE	3	10%	10	34%	15	52%	1	3%	0	0%	29
Total	4	10%	13	32%	23	56%	1	2%	0	0%	41

Tabela 53: Posição dos servidores sobre a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	boa		excelente		muito bom		razoável		Ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	5	42%	2	17%	4	33%	1	8%	0	0%	12
TAE	12	41%	8	28%	4	14%	4	14%	1	3%	29
Total	17	41%	10	24%	8	20%	5	12%	1	2%	41

Tabela 54: Posição dos servidores sobre o Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	não		parcialmente		sim		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docente	3	25%	4	33%	5	42%	12
TAE	3	10%	14	48%	12	41%	29
Total	6	15%	18	44%	17	41%	41

Tabela 55: Nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções profissionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	muito satisfeito		satisfeito		Insatisfeito		não sei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	8	67%	4	33%	0	0%	0	0%	12
TAE	11	38%	11	38%	1	3%	6	21%	29
Total	19	46%	15	37%	1	2%	6	15%	41

Tabela 56: Políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	sim		não		não sei		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docente	9	75%	3	25%	0	0%	12
TAE	17	59%	12	41%	0	0%	29
Total	26	63%	15	37%	0	0%	41

grupos de conversa

Segmento	sim		não		não sei		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	17%	10	83%	0	0%	12
TAE	5	17%	24	83%	0	0%	29
Total	7	17%	34	83%	0	0%	41

oficinas

Segmento	sim		não		não sei		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docente	4	33%	8	67%	0	0%	12
TAE	3	10%	26	90%	0	0%	29
Total	7	17%	34	83%	0	0%	41

palestras de prevenção e esclarecimento

Segmento	sim		não		não sei		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docente	3	25%	9	75%	0	0%	12
TAE	9	31%	20	69%	0	0%	29
Total	12	29%	29	71%	0	0%	41

Tabela 57: Avaliação quanto a política de pessoal, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

As políticas para a capacitação dos servidores

Segmento	Avaliação quanto a política de pessoal										Todos
	insatisfatório		muito satisfatório		Nem satisfatório, nem insatisfatório		satisfatório		muito insatisfatório		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	1	8%	2	17%	3	25%	6	50%	0	0%	12
TAE	7	24%	1	3%	10	34%	6	21%	5	17%	29

Total	8	20%	3	7%	13	32%	12	29%	5	12%	41
As políticas para o incentivo à qualificação dos servidores (graduação, pós-graduação, mestrado, etc...)											
Segmento	insatisfatório		muito satisfatório		Nem satisfatório, nem insatisfatório		satisfatório		muito insatisfatório		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	1	8%	2	17%	3	25%	6	50%	0	0%	12
TAE	2	7%	1	3%	10	34%	7	24%	9	31%	29
Total	3	7%	3	7%	13	32%	13	32%	9	22%	41
O reconhecimento e a valorização dos servidores na Pró- Reitoria ou instância correspondente onde atua											
Segmento	insatisfatório		muito satisfatório		Nem satisfatório, nem insatisfatório		satisfatório		muito insatisfatório		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	17%	2	17%	3	25%	5	42%	0	0%	12
TAE	4	14%	6	21%	6	21%	8	28%	5	17%	29
Total	6	15%	8	20%	9	22%	13	32%	5	12%	41

Tabela 58: Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	7	58%	5	42%	0	0%	0	0%	12
TAE	13	45%	12	41%	1	3%	3	10%	29
Total	20	49%	17	41%	1	2%	3	7%	41

Tabela 59: Avaliação dos servidores com relação ao seu próprio interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Sítio Institucional (Site)										
Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%		
Docente	7	58%	0	0%	5	42%	0	0%	12	
TAE	20	69%	0	0%	9	31%	0	0%	29	
Total	27	66%	0	0%	14	34%	0	0%	41	
Resoluções/Instruções Normativas aprovadas										
Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%		
Docente	8	67%	0	0%	4	33%	0	0%	12	
TAE	16	55%	0	0%	13	45%	0	0%	29	
Total	24	59%	0	0%	17	41%	0	0%	41	
e-mail Institucional										
Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%		

Docente	10	83%	0	0%	2	17%	0	0%	12
TAE	28	97%	0	0%	1	3%	0	0%	29
Total	38	93%	0	0%	3	7%	0	0%	41
Participação em reuniões com chefia imediata									
Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	7	58%	0	0%	5	42%	0	0%	12
TAE	14	48%	0	0%	15	52%	0	0%	29
Total	21	51%	0	0%	20	49%	0	0%	41
Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior									
Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	17%	0	0%	10	83%	0	0%	12
TAE	10	34%	0	0%	19	66%	0	0%	29
Total	12	29%	0	0%	29	71%	0	0%	41
Não procuro me informar sobre as decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição									
Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	0	0%	0	0%	12	100%	0	0%	12
TAE	0	0%	0	0%	29	100%	0	0%	29
Total	0	0%	0	0%	41	100%	0	0%	41

Tabela 60: Avaliação dos Servidores com relação à Gestão Superior da Unidade, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

A eficiência														
Local	Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Gabinete	Docente	3	25%	3	25%	2	17%	1	8%	2	17%	1	8%	12
	TAE	8	28%	5	17%	3	10%	9	31%	3	10%	1	3%	29
PROEN	Docente	2	17%	0	0%	2	17%	4	33%	4	33%	0	0%	12
	TAE	4	14%	7	24%	4	14%	9	31%	5	17%	0	0%	29
PROEX	Docente	5	42%	1	8%	1	8%	1	8%	3	25%	1	8%	12
	TAE	7	24%	9	31%	1	3%	8	28%	3	10%	1	3%	29
PRPPGI	Docente	4	33%	0	0%	2	17%	2	17%	3	25%	1	8%	12
	TAE	5	17%	7	24%	1	3%	8	28%	8	28%	0	0%	29
PROAD	Docente	2	17%	2	17%	3	25%	2	17%	3	25%	0	0%	12
	TAE	8	28%	5	17%	3	10%	9	31%	4	14%	0	0%	29
PRDI	Docente	4	33%	0	0%	2	17%	1	8%	5	42%	0	0%	12
	TAE	10	34%	6	21%	1	3%	6	21%	3	10%	3	10%	29
A democracia														
Local	Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Gabinete	Docente	1	8%	4	33%	2	17%	1	8%	2	17%	2	17%	12

	TAE	6	21%	8	28%	3	10%	6	21%	6	21%	0	0%	29
PROEN	Docente	1	8%	1	8%	1	8%	5	42%	3	25%	1	8%	12
	TAE	4	14%	8	28%	5	17%	7	24%	3	10%	2	7%	29
PROEX	Docente	2	17%	2	17%	1	8%	3	25%	3	25%	1	8%	12
	TAE	7	24%	9	31%	2	7%	8	28%	3	10%	0	0%	29
PRPPGI	Docente	2	17%	2	17%	2	17%	4	33%	1	8%	1	8%	12
	TAE	4	14%	9	31%	3	10%	6	21%	6	21%	1	3%	29
PROAD	Docente	0	0%	3	25%	2	17%	4	33%	2	17%	1	8%	12
	TAE	5	17%	6	21%	3	10%	8	28%	5	17%	2	7%	29
PRDI	Docente	2	17%	1	8%	2	17%	4	33%	2	17%	1	8%	12
	TAE	6	21%	7	24%	2	7%	5	17%	5	17%	4	14%	29

A receptividade quanto às demandas

Local	Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Gabinete	Docente	2	17%	3	25%	2	17%	1	8%	3	25%	1	8%	12
	TAE	3	10%	7	24%	5	17%	10	34%	4	14%	0	0%	29
PROEN	Docente	3	25%	2	17%	3	25%	4	33%	0	0%	0	0%	12
	TAE	5	17%	6	21%	6	21%	6	21%	3	10%	3	10%	29
PROEX	Docente	2	17%	0	0%	1	8%	2	17%	5	42%	2	17%	12
	TAE	8	28%	8	28%	2	7%	7	24%	3	10%	1	3%	29
PRPPGI	Docente	1	8%	1	8%	3	25%	3	25%	3	25%	1	8%	12
	TAE	7	24%	8	28%	2	7%	6	21%	4	14%	2	7%	29
PROAD	Docente	0	0%	2	17%	3	25%	2	17%	5	42%	0	0%	12
	TAE	6	21%	5	17%	3	10%	8	28%	6	21%	1	3%	29
PRDI	Docente	3	25%	0	0%	3	25%	1	8%	5	42%	0	0%	12
	TAE	7	24%	6	21%	2	7%	5	17%	6	21%	3	10%	29

As devolutivas apresentadas

Local	Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Gabinete	Docente	1	8%	3	25%	2	17%	1	8%	4	33%	1	8%	12
	TAE	4	14%	6	21%	5	17%	10	34%	4	14%	0	0%	29
PROEN	Docente	3	25%	0	0%	2	17%	3	25%	4	33%	0	0%	12
	TAE	4	14%	8	28%	3	10%	8	28%	4	14%	2	7%	29
PROEX	Docente	2	17%	0	0%	1	8%	2	17%	5	42%	2	17%	12
	TAE	9	31%	9	31%	2	7%	5	17%	2	7%	2	7%	29
PRPPGI	Docente	1	8%	1	8%	3	25%	3	25%	3	25%	1	8%	12
	TAE	5	17%	9	31%	2	7%	6	21%	4	14%	3	10%	29
PROAD	Docente	0	0%	2	17%	3	25%	2	17%	5	42%	0	0%	12
	TAE	5	17%	6	21%	3	10%	8	28%	4	14%	3	10%	29
PRDI	Docente	3	25%	0	0%	2	17%	2	17%	5	42%	0	0%	12
	TAE	7	24%	7	24%	2	7%	5	17%	3	10%	5	17%	29

A efetivação das demandas

Local	Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Gabinete	Docente	1	8%	4	33%	2	17%	1	8%	3	25%	1	8%	12

	TAE	4	14%	8	28%	2	7%	9	31%	6	21%	0	0%	29
PROEN	Docente	2	17%	1	8%	2	17%	3	25%	4	33%	0	0%	12
	TAE	6	21%	8	28%	2	7%	8	28%	2	7%	3	10%	29
PROEX	Docente	2	17%	1	8%	1	8%	2	17%	4	33%	2	17%	12
	TAE	8	28%	9	31%	1	3%	6	21%	2	7%	3	10%	29
PRPPGI	Docente	2	17%	2	17%	3	25%	2	17%	2	17%	1	8%	12
	TAE	6	21%	9	31%	1	3%	7	24%	3	10%	3	10%	29
PROAD	Docente	0	0%	3	25%	3	25%	2	17%	3	25%	1	8%	12
	TAE	6	21%	6	21%	3	10%	8	28%	3	10%	3	10%	29
PRDI	Docente	3	25%	1	8%	2	17%	2	17%	4	33%	0	0%	12
	TAE	9	31%	9	31%	1	3%	5	17%	2	7%	3	10%	29

Tabela 61: Avaliação dos Servidores com relação os itens com relação a Gestão do campus, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

A Eficiência														
Local	Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
DG	Docente	3	25%	0	0%	6	50%	1	8%	2	17%	0	0%	12
	TAE	5	17%	1	3%	10	34%	10	34%	3	10%	0	0%	29
DE	Docente	4	33%	0	0%	6	50%	2	17%	0	0%	0	0%	12
	TAE	10	34%	3	10%	5	17%	8	28%	3	10%	0	0%	29
DPEP	Docente	4	33%	0	0%	4	33%	2	17%	1	8%	1	8%	12
	TAE	8	28%	2	7%	7	24%	9	31%	3	10%	0	0%	29
DAD	Docente	2	17%	0	0%	6	50%	2	17%	2	17%	0	0%	12
	TAE	7	24%	2	7%	10	34%	9	31%	1	3%	0	0%	29
DPDI	Docente	2	17%	0	0%	3	25%	3	25%	3	25%	1	8%	12
	TAE	8	28%	2	7%	5	17%	7	24%	7	24%	0	0%	29
A democracia														
Local	Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
DG	Docente	1	8%	0	0%	6	50%	3	25%	2	17%	0	0%	12
	TAE	5	17%	2	7%	11	38%	9	31%	1	3%	1	3%	29
DE	Docente	3	25%	0	0%	5	42%	4	33%	0	0%	0	0%	12
	TAE	5	17%	4	14%	7	24%	7	24%	2	7%	4	14%	29
DPEP	Docente	2	17%	1	8%	3	25%	5	42%	1	8%	0	0%	12
	TAE	8	28%	4	14%	8	28%	6	21%	3	10%	0	0%	29
DAD	Docente	1	8%	2	17%	5	42%	3	25%	1	8%	0	0%	12
	TAE	6	21%	3	10%	10	34%	8	28%	2	7%	0	0%	29
DPDI	Docente	1	8%	1	8%	3	25%	3	25%	4	33%	0	0%	12
	TAE	8	28%	5	17%	5	17%	6	21%	5	17%	0	0%	29
A receptividade														
Local	Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
DG	Docente	8	67%	0	0%	0	0%	1	8%	3	25%	0	0%	12

	TAE	7	24%	1	3%	15	52%	5	17%	1	3%	0	0%	29
DE	Docente	1	8%	0	0%	7	58%	2	17%	2	17%	0	0%	12
	TAE	9	31%	3	10%	9	31%	6	21%	2	7%	0	0%	29
DPEP	Docente	1	8%	1	8%	6	50%	2	17%	2	17%	0	0%	12
	TAE	8	28%	3	10%	10	34%	7	24%	1	3%	0	0%	29
DAD	Docente	0	0%	0	0%	8	67%	0	0%	4	33%	0	0%	12
	TAE	7	24%	2	7%	12	41%	7	24%	1	3%	0	0%	29
DPDI	Docente	0	0%	1	8%	5	42%	2	17%	4	33%	0	0%	12
	TAE	8	28%	3	10%	8	28%	6	21%	4	14%	0	0%	29

A devolutivas

Local	Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
DG	Docente	2	17%	0	0%	6	50%	3	25%	1	8%	0	0%	12
	TAE	8	28%	1	3%	10	34%	7	24%	1	3%	2	7%	29
DE	Docente	3	25%	0	0%	5	42%	4	33%	0	0%	0	0%	12
	TAE	7	24%	3	10%	8	28%	7	24%	1	3%	3	10%	29
DPEP	Docente	2	17%	1	8%	5	42%	3	25%	1	8%	0	0%	12
	TAE	5	17%	3	10%	7	24%	9	31%	4	14%	1	3%	29
DAD	Docente	1	8%	1	8%	6	50%	2	17%	2	17%	0	0%	12
	TAE	5	17%	2	7%	11	38%	8	28%	2	7%	1	3%	29
DPDI	Docente	2	17%	1	8%	3	25%	3	25%	3	25%	0	0%	12
	TAE	8	28%	3	10%	5	17%	7	24%	4	14%	2	7%	29

A efetivação das demandas

Local	Segmento	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
DG	Docente	1	8%	0	0%	6	50%	3	25%	1	8%	1	8%	12
	TAE	7	24%	2	7%	10	34%	7	24%	3	10%	0	0%	29
DE	Docente	3	25%	0	0%	6	50%	3	25%	0	0%	0	0%	12
	TAE	7	24%	4	14%	5	17%	9	31%	2	7%	2	7%	29
DPEP	Docente	2	17%	0	0%	5	42%	3	25%	1	8%	1	8%	12
	TAE	7	24%	3	10%	7	24%	7	24%	4	14%	1	3%	29
DAD	Docente	1	8%	1	8%	6	50%	2	17%	2	17%	0	0%	12
	TAE	5	17%	2	7%	12	41%	7	24%	3	10%	0	0%	29
DPDI	Docente	1	8%	1	8%	3	25%	3	25%	4	33%	0	0%	12
	TAE	8	28%	4	14%	5	17%	7	24%	3	10%	2	7%	29

Tabela 62: Qualidade dos Serviços de TI, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	boa		excelente		muito bom		razoável		Ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	7	58%	0	0%	3	25%	2	17%	0	0%	12
TAE	7	24%	5	17%	11	38%	4	14%	2	7%	29
Total	14	34%	5	12%	14	34%	6	15%	2	5%	41

Tabela 63: Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	6	50%	6	50%	0	0%	0	0%	12
TAE	15	52%	12	41%	2	7%	0	0%	29
Total	21	51%	18	44%	2	5%	0	0%	41

Tabela 64: Acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	9	75%	3	25%	0	0%	0	0%	12
TAE	23	79%	3	10%	3	10%	0	0%	29
Total	32	78%	6	15%	3	7%	0	0%	41

Tabela 65: Avaliação dos discentes com relação a eficiência da gestão do Campus, por Curso do campus Júlio de Castilhos, 2019.

Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DG	Bach. Adm.	2	29%	0	0%	2	29%	2	29%	1	14%	0	0%	7
	Lic. C. Biológicas	0	0%	1	13%	5	63%	1	13%	1	13%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	1	25%	0	0%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	15	18%	14	17%	22	27%	19	23%	10	12%	2	2%	82
	Prod. Grãos	0	0%	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Agronegocio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2	
DE	Bach. Adm.	2	29%	0	0%	0	0%	3	43%	2	29%	0	0%	7
	Lic. C. Biológicas	2	25%	0	0%	3	38%	3	38%	0	0%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	1	25%	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	22	27%	11	13%	13	16%	22	27%	10	12%	4	5%	82
	Prod. Grãos	0	0%	0	0%	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	3
Agronegocio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	
DAD	Bach. Adm.	3	43%	0	0%	1	14%	2	29%	1	14%	0	0%	7
	Lic. C. Biológicas	0	0%	2	25%	3	38%	2	25%	1	13%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4

	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	13	16%	21	26%	15	18%	17	21%	15	18%	1	1%	82
	Prod. Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DPDI	Bach. Adm.	2	29%	1	14%	1	14%	2	29%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	2	25%	1	13%	3	38%	2	25%	0	0%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	2	50%	0	0%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	20	24%	17	21%	17	21%	15	18%	10	12%	3	4%	82
	Prod. Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	1	33%	0	0%	3
	Agronegocio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DEPEP	Bach. Adm.	3	43%	1	14%	1	14%	1	14%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	1	13%	2	25%	2	25%	3	38%	0	0%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	15	18%	20	24%	16	20%	14	17%	14	17%	3	4%	82
	Prod. Grãos	1	33%	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2

Tabela 66: Avaliação dos Discentes com relação à democracia da gestão do Campus, por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DG	Bach. Adm.	2	29%	0	0%	2	29%	3	43%	0	0%	0	0%	7
	Lic. C. Biológicas	1	13%	1	13%	4	50%	1	13%	0	0%	1	13%	8
	Lic. Matemática	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	17	21%	18	22%	17	21%	16	20%	10	12%	4	5%	82
	Prod. Grãos	0	0%	0	0%	0	0%	2	67%	0	0%	1	33%	3
	Agronegocio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DE	Bach. Adm.	3	43%	0	0%	1	14%	3	43%	0	0%	0	0%	7

	Lic. C. Biológicas	2	25%	0	0%	3	38%	3	38%	0	0%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	21	26%	14	17%	16	20%	12	15%	15	18%	4	5%	82
	Prod. Grãos	0	0%	0	0%	0	0%	2	67%	0	0%	1	33%	3
	Agronegocio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DAD	Bach. Adm.	4	57%	0	0%	0	0%	3	43%	0	0%	0	0%	7
	Lic. C. Biológicas	1	13%	2	25%	2	25%	3	38%	0	0%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	21	26%	21	26%	15	18%	5	6%	15	18%	5	6%	82
	Prod. Grãos	0	0%	0	0%	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DPDI	Bach. Adm.	2	29%	1	14%	1	14%	3	43%	0	0%	0	0%	7
	Lic. C. Biológicas	4	50%	1	13%	2	25%	1	13%	0	0%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	19	23%	20	24%	17	21%	8	10%	13	16%	5	6%	82
	Prod. Grãos	0	0%	0	0%	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	3
	Agronegocio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DEPEP	Bach. Adm.	2	29%	1	14%	1	14%	2	29%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	2	25%	3	38%	2	25%	1	13%	0	0%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	14	17%	23	28%	15	18%	13	16%	14	17%	3	4%	82
	Prod. Grãos	1	33%	0	0%	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2

Tabela 67: Avaliação dos Discentes com relação a receptividade às demandas da gestão do campus, por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DG	Bach. Adm.	2	29%	0	0%	3	43%	1	14%	1	14%	0	0%	7
	Lic. C. Biológicas	1	13%	2	25%	4	50%	1	13%	0	0%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	14	17%	21	26%	16	20%	21	26%	7	9%	3	4%	82
	Prod. Grãos	0	0%	0	0%	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
DE	Bach. Adm.	3	43%	0	0%	1	14%	2	29%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	1	13%	1	13%	3	38%	3	38%	0	0%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	20	24%	15	18%	15	18%	15	18%	14	17%	3	4%	82
	Prod. Grãos	0	0%	0	0%	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
DAD	Bach. Adm.	3	43%	0	0%	1	14%	2	29%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	2	25%	3	38%	2	25%	1	13%	0	0%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	17	21%	24	29%	15	18%	9	11%	16	20%	1	1%	82
	Prod. Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
DPDI	Bach. Adm.	2	29%	1	14%	2	29%	1	14%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	1	13%	2	25%	2	25%	2	25%	1	13%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	20	24%	21	26%	15	18%	11	13%	11	13%	4	5%	82
	Prod. Grãos	0	0%	0	0%	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	3

Local	curso	Avaliação dos Discentes com relação às Devolutivas por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.												Todos
		bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
	Agronegocio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
DEPEP	Bach. Adm.	2	29%	1	14%	2	29%	1	14%	1	14%	0	0%	7
	Lic. C. Biológicas	2	25%	3	38%	2	25%	1	13%	0	0%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	13	16%	25	30%	14	17%	12	15%	15	18%	3	4%	82
	Prod. Grãos	0	0%	0	0%	0	0%	2	67%	0	0%	1	33%	3
	Agronegocio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2

Tabela 68: Avaliação dos Discentes com relação às Devolutivas por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Local	curso	Avaliação dos Discentes com relação às Devolutivas por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.												Todos
		bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DG	Bach. Adm.	2	29%	0	0%	2	29%	2	29%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	0	0%	2	25%	4	50%	1	13%	1	13%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	18	22%	23	28%	12	15%	14	17%	13	16%	2	2%	82
	Prod. Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	1	33%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
DE	Bach. Adm.	3	43%	0	0%	1	14%	2	29%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	0	0%	2	25%	3	38%	2	25%	1	13%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	19	23%	18	22%	10	12%	16	20%	11	13%	8	10%	82
	Prod. Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
DAD	Bach. Adm.	3	43%	0	0%	1	14%	2	29%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	0	0%	3	38%	2	25%	2	25%	1	13%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1

	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	22	27%	24	29%	12	15%	9	11%	12	15%	3	4%	82
	Prod. Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	1	33%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DPDI	Bach. Adm.	2	29%	1	14%	2	29%	1	14%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	1	13%	3	38%	2	25%	1	13%	1	13%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	17	21%	22	27%	15	18%	11	13%	15	18%	2	2%	82
	Prod. Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	1	33%	0	0%	3
	Agronegocio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DEPEP	Bach. Adm.	2	29%	1	14%	1	14%	2	29%	1	14%	0	0%	7
	Lic. C. Biológicas	1	13%	3	38%	2	25%	1	13%	1	13%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	13	16%	26	32%	14	17%	14	17%	12	15%	3	4%	82
	Prod. Grãos	2	67%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2

Tabela 69: Avaliação dos Discentes com relação à efetivação das demandas da gestão do campus, por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DG	Bach. Adm.	3	43%	0	0%	2	29%	1	14%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	2	25%	2	25%	2	25%	2	25%	0	0%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	17	21%	19	23%	17	21%	12	15%	13	16%	4	5%	82
	Prod. Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	1	33%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DE	Bach. Adm.	2	29%	0	0%	1	14%	2	29%	1	14%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	0	0%	2	25%	3	38%	2	25%	1	13%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2

	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	15	18%	19	23%	14	17%	15	18%	14	17%	5	6%	82
	Prod. Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	1	33%	0	0%	3
	Agronegocio	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DAD	Bach. Adm.	3	43%	0	0%	1	14%	2	29%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	0	0%	3	38%	2	25%	1	13%	2	25%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	15	18%	25	30%	17	21%	8	10%	12	15%	5	6%	82
	Prod. Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Agronegocio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2	
Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DPDI	Bach. Adm.	2	29%	1	14%	2	29%	1	14%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	1	13%	3	38%	2	25%	1	13%	1	13%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	17	21%	26	32%	12	15%	13	16%	7	9%	7	9%	82
	Prod. Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Agronegocio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	
Local	curso	bom		desconheço		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
DEPEP	Bach. Adm.	2	29%	1	14%	1	14%	2	29%	0	0%	1	14%	7
	Lic. C. Biológicas	0	0%	3	38%	2	25%	2	25%	1	13%	0	0%	8
	Lic. Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
	Integ. Agropec	0	0%	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
	Agropec. Subseq.	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Alimsubseq	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
	Integ. Informatica	17	21%	24	29%	12	15%	13	16%	10	12%	6	7%	82
	Prod. Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Agronegocio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	

Tabela 70: Avaliação dos discentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Socializa (deixa claro em local visível) os horários em que está disponível para atendimento

Tabela 72: Acompanhamento do planejamento orçamentário anual por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso/Eixo	não porem tenho interesse								Todos
	não		parcialmente		sim				
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	1	14%	1	14%	3	0%	7
Ciências Biológicas	2	25%	1	13%	3	38%	2	0%	8
Matemática	1	50%	0	0%	0	0%	1	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	1	25%	2	50%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	22	27%	9	11%	37	45%	14	1%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	2	67%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	1	50%	1	0%	2
Total	29	26%	12	11%	47	43%	22	20%	110

Tabela 73: Avaliação dos Discentes com relação à Relacionamento Interpessoal dos cursos em que está vinculado, por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

entre professor e estudantes											
Segmento	bom		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	1	14%	1	14%	4	57%	0	0%	1	14%	7
Ciências Biológicas	0	0%	3	38%	5	63%	0	0%	0	0%	8
Matemática	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	16	20%	37	45%	23	28%	4	5%	2	2%	82
Produção de Grãos	0	0%	1	33%	1	33%	1	33%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Total	18	16%	48	44%	36	33%	5	5%	3	3%	110

entre os estudantes e o coordenador do curso											
Segmento	bom		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	2	29%	2	29%	0	0%	1	14%	7
Ciências Biológicas	1	13%	4	50%	2	25%	0	0%	1	13%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	13	16%	49	60%	17	21%	2	2%	1	1%	82
Produção de Grãos	0	0%	0	0%	2	67%	0	0%	1	33%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	17	15%	61	55%	24	22%	4	4%	4	4%	110

entre estudantes e técnico-administrativos											
Segmento	bom		excelente		muito bom		razoável		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	1	14%	3	43%	0	0%	1	14%	7
Ciências Biológicas	3	38%	1	13%	4	50%	0	0%	0	0%	8
Matemática	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	29	35%	17	21%	21	26%	9	11%	6	7%	82
Produção de Grãos	0	0%	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	2
Total	37	34%	22	20%	34	31%	10	9%	7	6%	110

Tabela 74: Avaliação de membros da Sociedade Civil com relação à interação entre a Comunidade e o Instituto Federal na troca de conhecimentos e de informações, Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Segmento	boa		excelente		muito boa		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	3	27%	2	18%	5	45%	1	9%	11
Total	3	27%	2	18%	5	45%	1	9%	11

APÊNCIDE D: TABELAS EIXO 5

Tabela 75: Avaliação da infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Infraestrutura da biblioteca															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	1	8%	7	58%	3	25%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	12
TAE	1	3%	14	48%	9	31%	2	7%	0	0%	0	0%	3	10%	29
Acervo da biblioteca															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	2	17%	1	8%	6	50%	0	0%	0	0%	0	0%	3	25%	12
TAE	6	21%	3	10%	11	38%	3	10%	0	0%	1	3%	5	17%	29
Limpeza e conservação do Campus															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	3	25%	1	8%	7	58%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	12
TAE	10	34%	3	10%	14	48%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	29
Limpezas de caixa d'água e manutenção de bebedouros															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	1	8%	2	17%	4	33%	1	8%	0	0%	0	0%	12
TAE	11	38%	1	3%	5	17%	7	24%	1	3%	1	3%	3	10%	29
Serviço de segurança															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	2	17%	4	33%	6	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	12
TAE	8	28%	6	21%	9	31%	2	7%	0	0%	0	0%	4	14%	29
Serviços de alimentação															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	1	8%	5	42%	3	25%	0	0%	0	0%	1	8%	2	17%	12
TAE	9	31%	9	31%	7	24%	4	14%	0	0%	0	0%	0	0%	29
Serviços telefônicos															

Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	0	0%	2	17%	0	0%	1	8%	1	8%	4	33%	12
TAE	9	31%	6	21%	4	14%	1	3%	1	3%	0	0%	8	28%	29

Internet

Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	2	17%	3	25%	0	0%	0	0%	1	8%	2	17%	12
TAE	12	41%	5	17%	6	21%	1	3%	0	0%	2	7%	3	10%	29

Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção

Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	3	25%	2	17%	0	0%	0	0%	0	0%	3	25%	12
TAE	10	34%	2	7%	7	24%	1	3%	0	0%	2	7%	7	24%	29

Serviço de atendimento de saúde

Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	2	17%	1	8%	0	0%	0	0%	3	25%	2	17%	12
TAE	3	10%	8	28%	11	38%	3	10%	1	3%	0	0%	3	10%	29

Seu local de trabalho

Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	4	33%	3	25%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	12
TAE	4	14%	11	39%	9	32%	1	4%	0	0%	1	4%	2	7%	28

Espaço para convivência

Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	3	25%	2	17%	1	8%	0	0%	3	25%	1	8%	2	17%	12
TAE	6	21%	1	3%	6	21%	4	14%	5	17%	1	3%	6	21%	29

Acesso ao campus

Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	1	8%	4	33%	7	58%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	12

TAE	11	38%	5	17%	8	28%	1	3%	0	0%	0	0%	4	14%	29
-----	----	-----	---	-----	---	-----	---	----	---	----	---	----	---	-----	----

Tabela 76: Avaliação Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Iluminação															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	0	0%	4	33%	3	25%	1	8%	0	0%	0	0%	12
TAE	3	10%	1	3%	9	31%	13	45%	3	10%	0	0%	0	0%	29
mobiliário (cadeiras)															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	4	33%	4	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	12
TAE	3	10%	7	24%	16	55%	1	3%	1	3%	1	3%	0	0%	29
mobiliário (mesas)															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	5	42%	2	17%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	12
TAE	3	10%	8	28%	16	55%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	29
mobiliário (armários)															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	4	33%	3	25%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	12
TAE	2	7%	8	28%	16	55%	1	3%	0	0%	0	0%	2	7%	29
mobiliário (gaveteiros)															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	2	17%	3	25%	3	25%	0	0%	1	8%	1	8%	2	17%	12
TAE	2	7%	6	21%	16	55%	2	7%	1	3%	0	0%	2	7%	29
Computadores															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	0	0%	2	17%	1	8%	0	0%	0	0%	5	42%	12
TAE	5	17%	4	14%	14	48%	1	3%	1	3%	2	7%	2	7%	29
Impressoras															

Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	2	17%	4	33%	4	33%	0	0%	0	0%	0	0%	2	17%	12
TAE	6	21%	7	24%	13	45%	1	3%	0	0%	0	0%	2	7%	29
material de expediente															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	1	8%	6	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	12
TAE	6	21%	7	24%	13	45%	1	3%	0	0%	0	0%	2	7%	29
material higiene limpeza (banheiros)															
Segmento	bom		excelente		muito bom		desconheço não se aplica		inexistente quant. Insuficiente		ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Docente	4	33%	3	25%	4	33%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	12
TAE	3	10%	6	21%	13	45%	1	3%	1	3%	0	0%	5	17%	29

Tabela 77: Infraestrutura física por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Salas de aula															
curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica		razoável		Todos		
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%			
Bacharelado Administração	3	43%	2	29%	0	0%	2	29%	0	0%	0	0%	7		
Ciências Biológicas	1	13%	4	50%	0	0%	3	38%	0	0%	0	0%	8		
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2		
Integrado Agropecuária	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4		
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1		
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1		
Téc. Informática Integrado	13	16%	42	51%	1	1%	20	24%	1	1%	5	6%	82		
Produção de Grãos	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3		
Gestão do Agronegócio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2		
Total	21	19%	56	51%	1	0,9%	26	24%	1	0,9%	5	4%	110		
Laboratórios															
curso	bom		excelente		ruim		muito bom		não se aplica		razoável		Todos		
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%			
Bacharelado Administração	3	43%	2	29%	0	0%	2	29%	0	0%	0	0%	7		
Ciências Biológicas	1	13%	4	50%	0	0%	3	38%	0	0%	0	0%	8		
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2		
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	4		
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1		
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1		
Téc. Informática Integrado	19	23%	28	34%	3	4%	21	26%	2	2%	9	11%	82		

Produção de Grãos	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Total	27	24%	40	36%	3	3%	29	26%	2	25%	9	8%	110

Limpeza e Conservação

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica / ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	2	29%	0	0%	3	43%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	2	25%	4	50%	0	0%	1	13%	0	0%	1	13%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	2	50%	0	0%	1	25%	0	0%	1	25%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	17	21%	31	38%	1	1%	22	27%	3	4%	8	10%	82
Produção de Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	24	22%	43	39%	1	0,9%	28	25%	3	3%	11	10%	110

Limpeza de caixas d'água e manutenção de bebedouros

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica / ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	5	71%	1	14%	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	3	38%	1	13%	0	0%	2	25%	0	0%	2	25%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	1	25%	0	0%	2	50%	0	0%	1	25%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	15	18%	20	24%	2	2%	21	26%	11	13%	13	16%	82
Produção de Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	26	24%	27	24%	2	2%	24	22%	11	10%	18	16%	110

banheiros

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica / ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	4	57%	1	14%	0	0%	1	14%	0	0%	1	14%	7
Ciências Biológicas	1	13%	1	13%	1	13%	5	63%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	1	25%	0	0%	1	25%	0	0%	1	25%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	27	33%	14	17%	1	1%	14	17%	14	17%	12	15%	82
Produção de Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2

Total	35	32%	21	19%	2	2%	21	19%	14	13%	16	14%	110
refeitório													
curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica / ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	4	57%	2	29%	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	2	25%	2	25%	0	0%	3	38%	1	13%	0	0%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	12	15%	39	48%	1	1%	18	22%	3	4%	9	11%	82
Produção de Grãos	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	21	19%	52	47%	1	0,9%	22	20%	4	4%	10	9%	110
Internet													
curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica / ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	1	14%	0	0%	1	14%	0	0%	2	29%	7
Ciências Biológicas	5	63%	2	25%	0	0%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	2
Integrado Agropecuária	1	25%	1	25%	0	0%	2	50%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1
Téc. Informática Integrado	16	20%	33	40%	0	0%	23	28%	3	4%	7	9%	82
Produção de Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	2
Total	27	24%	39	35%	0	0%	27	24%	4	4%	13	12%	110
serviços de segurança													
curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica / ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	1	14%	0	0%	4	57%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	1	13%	5	63%	0	0%	2	25%	0	0%	0	0%	8
Matemática	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	2	50%	0	0%	2	50%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	15	18%	32	39%	0	0%	25	30%	4	5%	6	7%	82
Produção de Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Total	22	20%	43	39%	0	0%	35	32%	4	4%	6	5%	110
adequamento das instalações para pessoas com necessidades especiais													

	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica / ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração													
Ciências Biológicas													
Matemática	3	43%	0	0%	0	0%	2	29%	1	14%	1	14%	7
Integrado Agropecuária	4	50%	4	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Alimentos Subsequente	0	0%	2	50%	0	0%	2	50%	0	0%	0	0%	4
Téc. Informática Integrado	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Produção de Grãos	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Gestão do Agronegócio	12	15%	34	41%	0	0%	18	22%	10	12%	8	10%	82
Bacharelado Administração	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	1	33%	0	0%	3
Ciências Biológicas	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Total	21	19%	43	39%	0	0%	25	23%	12	11%	9	8%	110

mobiliário cadeiras

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica / ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	1	14%	0	0%	1	14%	0	0%	2	29%	7
Ciências Biológicas	3	38%	4	50%	0	0%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	13	16%	28	34%	1	1%	23	28%	7	9%	10	12%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Total	21	19%	39	35%	1	0,9%	29	26%	7	6%	13	12%	110

espaço para convivência

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica / ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	5	71%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Ciências Biológicas	2	25%	4	50%	0	0%	2	25%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	2	50%	0	0%	2	50%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	1
Téc. Informática Integrado	11	13%	33	40%	3	4%	15	18%	11	13%	9	11%	82
Produção de Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	22	20%	41	37%	3	3%	19	17%	12	11%	13	12%	110

área de esportes, ginásio, quadras

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica / ruim		razoável		Todos
-------	-----	--	-----------	--	-------------	--	-----------	--	----------------------	--	----------	--	-------

	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	1	14%	0	0%	2	29%	1	14%	0	0%	7
Ciências Biológicas	1	13%	3	38%	0	0%	3	38%	0	0%	1	13%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	2	50%	0	0%	2	50%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	12	15%	37	45%	0	0%	17	21%	6	7%	10	12%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	2
Total	17	15%	47	43%	0	0%	26	24%	8	7%	12	11%	110

iluminação

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica /ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	4	57%	1	14%	0	0%	0	0%	1	14%	1	14%	7
Ciências Biológicas	2	25%	4	50%	0	0%	2	25%	0	0%	0	0%	8
Matemática	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	16	20%	33	40%	0	0%	22	27%	3	4%	8	10%	82
Produção de Grãos	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Total	26	24%	45	41%	0	0%	25	23%	5	5%	9	8%	110

acesso ao campus

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica /ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	0	0%	0	0%	2	29%	1	14%	1	14%	7
Ciências Biológicas	1	13%	3	38%	0	0%	4	50%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	2	50%	0	0%	1	25%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	16	20%	36	44%	0	0%	18	22%	1	1%	11	13%	82
Produção de Grãos	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	2
Total	24	22%	43	39%	0	0%	27	24%	4	4%	11	10%	110

Tabela 78: Infraestrutura da biblioteca por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Horário de atendimento

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica /ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	

Bacharelado Administração	1	14%	2	29%	0	0%	4	57%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	4	50%	0	0%	4	50%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	8	10%	48	59%	2	2%	15	18%	9	11%	0	0%	82
Produção de Grãos	1	33%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Total	11	10%	61	55%	2	2%	26	24%	9	8%	0	0%	110

Atendimento dos servidores/estagiários

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica /ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	4	57%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	3	38%	0	0%	5	63%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	23	28%	29	35%	2	2%	16	20%	4	5%	8	10%	82
Produção de Grãos	0	0%	0	0%	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	28	25%	41	37%	3	3%	24	22%	6	5%	0	0%	110

Acervo de periódicos (revistas)

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica /ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	5	71%	0	0%	0	0%	2	29%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	4	50%	0	0%	4	50%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	18	22%	32	39%	3	4%	19	23%	1	1%	9	11%	82
Produção de Grãos	2	67%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	2
Total	27	24%	42	38%	3	3%	27	24%	1	0,9%	10	9%	110

Acervo de bibliografia relacionada ao seu Curso

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica /ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	0	0%	0	0%	4	57%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	1	13%	4	50%	0	0%	3	38%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	13	16%	46	56%	1	1%	16	20%	6	7%	0	0%	82

Produção de Grãos	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	2
Total	20	18%	56	51%	1	0,9%	26	24%	6	5%	1	0,9%	110

Acervo de bibliografia literária

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica /ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	5	71%	0	0%	0	0%	2	29%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	1	13%	5	63%	0	0%	2	25%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Agropecuária Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	14	17%	36	44%	1	1%	22	27%	1	1%	8	10%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	1	33%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	23	21%	46	42%	1	0,9%	29	26%	1	0,9%	9	8%	110

Equipamentos para pesquisa

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica /ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	5	71%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	1	14%	7
Ciências Biológicas	1	13%	3	38%	0	0%	1	13%	2	25%	1	13%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	10	12%	32	39%	4	5%	16	20%	8	10%	12	15%	82
Produção de Grãos	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	1	33%	3
Gestão do Agronegócio	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	20	18%	41	37%	4	4%	19	17%	11	10%	15	14%	110

Salas para estudo individual

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica /ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	2	29%	0	0%	2	29%	0	0%	0	0%	7
Ciências Biológicas	0	0%	5	63%	0	0%	2	25%	1	13%	0	0%	8
Matemática	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	7	9%	42	51%	5	6%	14	17%	4	5%	10	12%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	13	12%	57	52%	6	5%	19	17%	5	4%	10	9%	110

Sala(s) para estudo em grupo

curso	bom		excelente		inexistente		muito bom		não se aplica /ruim		razoável		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Bacharelado Administração	3	43%	3	43%	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%	7

Ciências Biológicas	0	0%	5	63%	0	0%	3	38%	0	0%	0	0%	8
Matemática	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Integrado Agropecuária	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	8	10%	42	51%	2	2%	17	21%	2	2%	11	13%	82
Produção de Grãos	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Gestão do Agronegócio	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2
Total	14	13%	59	54%	2	2%	22	20%	2	2%	11	10%	110

Tabela 79: Avaliação da existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas, por Discentes por Curso do Campus Júlio de Castilhos, 2019.

Curso/Eixo	nenhum		sim, maior parte		somente alguns		sim, todos		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado Administração	2	29%	3	43%	2	29%	0	0%	7
Ciências Biológicas	4	50%	0	0%	1	13%	3	0%	8
Matemática	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%	4
Integrado Agropecuária	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%	1
Agropecuária Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Alimentos Subsequente	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1
Téc. Informática Integrado	1	1%	45	55%	21	26%	15	1%	82
Produção de Grãos	0	0%	2	50%	1	25%	1	0%	4
Gestão do Agronegócio	0	0%	1	50%	0	0%	1	0%	2
Total									110

Tabela 80: Avaliação da infraestrutura de atendimento e acesso ao Campus Júlio de Castilhos do segmento sociedade civil organizada, 2019.

Infraestrutura do Campus para atender a comunidade									
Segmento	boa		desconheço		muito boa		excelente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	2	18%	3	27%	3	27%	3	27%	11

Sinalização de acesso ao Campus (placas)									
Segmento	boa		desconheço		muito boa		excelente		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	5	45%	4	36%	1	9%	1	9%	11

Tabela 81: No que diz respeito à acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, como você avalia o atendimento aos estudantes.

Segmento	bom		desconheço		muito boa		excelente		ruim		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	2	18%	3	27%	4	36%	1	9%	1	9%	11

COMENTÁRIOS DISCENTES QUESTOES ABERTAS:

Mais lugares de convivência para alunos	6
Reativar a água quente na sala de vidro	5
Ter sofás e banco no campus/salas de convivência mais equipadas	4
Ter disponível sal para a salada no refeitório	2
Ter opção de prato fundo no refeitório	2
Ter feiras de Ciências/gincanas	2
Manutenção: cadeiras nas salas, computadores no laboratório	1
Ações para evitar desperdício de comida no refeitório	1
Amenizar as divergências entre o Curso da Agropecuária e Informática	1
Campus ter moradia estudantil	1
Ter ar condicionado ou ventiladores nas salas de estudo da biblioteca	1
Mais espaços de estudo	1
Limpeza dos tocos de cigarro esparramados pelo campus	1
Evitar desperdício de água lavando o campus	1
Mais incentivo aos esportes e participação de competições	1
Atividades de extensão na área de Ed Física	1
Maior apoio a atividades culturais	1
Ter disponível instrumentos musicais	1
Ações de enfrentamento ao bullying no iff, tanto em redes sociais quanto pessoalmente	1
Mais atividades de integração	1
Sala de projetos para a área de informática	1
Ter locais específicos para recarga de celulares no campus com bancos	1
Maior divulgação para os alunos e para a sociedade sobre o que o campus oferece	1
Melhorar a acessibilidade e a conexão com a biblioteca e o prédio administrativo para os dias	1
Consertar as passarelas que estão com goteiras	1