



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
CAMPUS PANAMBI
CURSOS SUPERIORES e CURSOS TÉCNICOS
ANO BASE 2018**

**CICLO 2018-2020
Relatório Integral**

Panambi, 25 de outubro de 2018.

SUMÁRIO

- 1 INTRODUÇÃO (histórico da unidade)7
- 1.1 Composição Núcleo de Autoavaliação do *Campus* Panambi8
- 1.2 Planejamento Estratégico de autoavaliação8
- 2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES12
- 2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:13
- 2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:15
- 2.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:17
- 2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão:21
- 2.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física:25
- 2.6 Plano de Ações27

1 INTRODUÇÃO (histórico do *Campus Panambi*)

O *Campus Panambi* do Instituto Federal Farroupilha teve sua história iniciada na Fase II da Expansão da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, tendo como pontapé inicial a doação da área pela prefeitura municipal no dia 06 de maio de 2018, instalando-se efetivamente no ano de 2010, com ocupação total de cerca de 52 hectares. As obras para a instalação física começaram efetivamente ainda em 2008 com a construção dos Blocos A (administrativo) e B (didático). Posteriormente, procedeu-se com a construção do Bloco de Edificações, destinado para as atividades relacionadas com o Curso Técnico em Edificações e, hodiernamente, Automação Industrial. No momento

seguinte, teve início a construção do Bloco C (didático), Ginásio e Guarita. Já em 2016 foi inaugurado o refeitório e em 2017 o prédio de Recursos Naturais.

Salienta-se que, ainda em 2008, aconteceram audiências públicas em Panambi para definição dos cursos e, foram elencados, pela comunidade, os Cursos Técnicos em Agroindústria, Edificações e Química como prioritários para atender a demanda de qualificação local. Também foi sugerida a criação de um curso na área de operações pós-colheita, uma vez que o Arranjo Produtivo Local é voltado para esse setor. Em atendimento a essa solicitação, atualmente o *Campus* oferta o Curso Técnico em Pós-Colheita e o Curso de Tecnologia em Produção de Grãos. Desde então, o *Campus* expandiu sua atuação, ofertando atualmente os Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio de Automação Industrial, Química e Manutenção e Suporte em Informática. Cursos Subsequentes de Edificações, Controle Ambiental e Pós-Colheita. Também são oferecidos Cursos Superiores e Cursos Técnicos na Modalidade à Distância e PROEJA. Atualmente, no campus Panambi, são ofertados os Cursos Superiores de Licenciatura em Química, Licenciatura em Biologia, Sistemas para Internet e como referido, anteriormente, Tecnologia em Produção de Grãos.

1.1 Núcleo de Autoavaliação do *Campus* Panambi

A composição do Núcleo de Autoavaliação do *Campus* Panambi do Instituto Federal Farroupilha foi constituída pela Portaria 087, de 10 de abril de 2018, composta pelos seguintes membros:

- Docentes: Odair Dall Agnol (Coordenador), Diego Kellerman e Melissa Postal;
- Técnico – Administrativos em Educação: Douglas Medeiros Dorneles (vice-coordenador), Eduardo Bresolin e Maiquel Diego Braun;
- Discentes: Deise Pieniz Casagrande, Marcio Roberto Botton e Franciele Fischer Ortiz;

- Sociedade Civil: Fábio Roberti Allebrand e Valeria Soares Rodrigues

1.2 Planejamento Estratégico de Autoavaliação

A Autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica e da sociedade civil, de forma aberta e cooperativa na qual os sujeitos envolvidos na comunidade acadêmica e externa expressaram suas opiniões com relação aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no Art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil organizada.

1.2.1. Instrumentos

A pesquisa é realizada a partir de questionários eletrônicos aplicados por meio do sistema *Lime Survey*. Em 2018, houve atualização desse sistema, e a versão utilizada para a Autoavaliação foi a 3.9.0+180604.

Anualmente, os instrumentos da Autoavaliação passam por revisão da CPA, de modo a adequar conforme o contexto da instituição e as condições da pesquisa. Em 2018, no intuito de aprimorar a coleta de dados da Autoavaliação, houve algumas alterações nos instrumentos, em relação aos anos anteriores. A CPA trabalhou com 6 tipos de questionários:

- 1 - Questionário discente por curso – cursos de nível médio e de nível superior;
- 2 - Questionário docente por curso – cursos de nível médio;
- 3 - Questionário docente por curso – cursos de nível superior;
- 4 - Questionário global servidores (TAEs e docentes das unidades de ensino);
- 5 - Questionário global servidores Reitoria (servidores TAEs e docentes lotados e em exercício na unidade administrativa);
- 6 - Questionário sociedade civil organizada.

Os seis questionários apresentam questões de múltipla escolha, questões alternativas e espaço para sugestões e avaliações espontâneas.

Com essas adequações, foram possíveis alguns avanços, tais como:

- *Avaliação por curso discente*: o discente marca no início do questionário o nível e o curso, e responde a pesquisa avaliando o nível e curso marcado.

- *Avaliação por curso docente*: o docente que, antes, precisava responder ao número de questionários correspondente ao número de cursos em que atuasse, em 2018, respondeu a três questionários: global servidores (avaliando o IFFar no âmbito geral), docente cursos de nível médio (avaliando os cursos de nível médio) e docentes cursos de nível superior (avaliando os cursos de nível superior). Dessa forma, este ano a CPA conseguirá precisar quantos docentes participaram da pesquisa, já que cada docente respondeu de acordo com o contexto/curso em que atua.

- *Avaliação conforme o contexto onde atua o servidor* – foram criados dois questionários: o *global servidores* e o *global servidores reitoria*, para contemplar o contexto das unidades de ensino e unidade administrativa, que são diferentes, bem como para atender ao público que está em exercício e lotado nessas unidades. Com isso, a CPA terá uma avaliação dos servidores no âmbito geral do IFFar, seja na unidade administrativa seja nas unidades de ensino.

Para os discentes, foi utilizado apenas um questionário, o qual engloba as questões globais da instituição e as questões específicas do nível e curso em que o estudante assinalou na pesquisa.

Para acesso aos questionários, foram utilizados códigos (tokens, senhas), que foram repassados ao público participante, por segmento. O desafio da CPA para os próximos anos é testar meios de assegurar o acesso ao participante de cada segmento sem ter que utilizar os *tokens*, mas relacionar esse acesso ao *siape* do servidor e à matrícula do discente, mantendo o *token* apenas para a comunidade externa. Existe, ainda, a possibilidade de utilização do sistema integrado de gestão para a realização da pesquisa, fato que está em tratativas com a gestão e em estudo pelas equipes de TI e da CPA do IFFar.

1.2.2. Quantitativo de participação

O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2018 teve a seguinte participação no *Campus Panambi*:

Tabela 1. Participação geral na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, *Campus Panambi*.

SEGMENTO

PARTICIPAÇÃO

Docente	33
TAE	27
Discente	430
Sociedade Civil	Não houve participação
Total	490

Num comparativo com o processo de autoavaliação realizado no ano de 2017, observou-se um decréscimo no número de questionários preenchidos em todos os segmentos.

O resultado apresentado na tabela 1 mostra que o total de questionários preenchidos para o segmento docente foi de 33, o que corresponde a pouco mais de 47% do total previsto.

No segmento dos Técnicos Administrativos em Assuntos Educacionais (TAEs) o percentual de participação foi de aproximadamente 76%, sendo que dos 58 TAEs, 44 responderam o questionário.

O número total de discentes presenciais matriculados à época da aplicação dos questionários era de 793, sendo que deste total 480 participaram do processo de autoavaliação, perfazendo um total de pouco mais de 60%.

O percentual de participação de discentes dos cursos de nível superior no processo de autoavaliação no ano de 2017 foi de 54%, sendo que dos 288 estudantes matriculados, 155 responderam os questionários de autoavaliação.

O número de discentes dos cursos de nível médio participantes do processo de autoavaliação foi de 325 (trezentos e vinte e cinco), o que corresponde a cerca de 69% dos estudantes matriculados.

A tabela 2 apresenta de forma detalhada os números correspondentes a participação de todos os segmentos e dos diferentes cursos ou eixos tecnológicos ofertados pelo campus.

Tabela 2. Participação por curso na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, *Campus Panambi*.

	Discentes
Curso/Eixo	
Téc. Automação Industrial. Int.	36
Téc. Pós-Colheita Subseq.	18

Téc. em Controle Ambiental Subseq.	16
Téc. em Manut. e Suporte em Inform.	94
Int.	81
Téc. em Química Int.	17
Téc. em Edificações Int. (Proeja)	15
Téc. em Edificações Subs.	
Sup. Licenc.em Ciências Biológicas	42
Sup. Licenc. em Química	31
Sup. Tec. em Produção de Grãos	42
Sup. Tec. em Sistemas p/ Internet	38
Total	430

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas:

* revisão da composição dos núcleos, * reunião geral de planejamento, * reuniões por núcleos, * sensibilização da comunidade acadêmica e externa, * coleta dos dados, * reunião geral para organização das etapas de tabulação e análise de dados, elaboração dos relatórios e revisão do cronograma da CPA, * análise de resultados e elaboração de relatórios por unidade, * elaboração do relatório institucional, * envio do relatório à pesquisa institucional e * devolutivas.

2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. São um total de cinco eixos, onde são distribuídas as 10 dimensões previstas na Lei do SINAES:

- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional:
 - **Dimensão 8:** planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.
- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional:

Dimensão 1: a missão e o plano de desenvolvimento institucional.

Dimensão 3: a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

- **Eixo 3:** Políticas Acadêmicas:

Dimensão 2: a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Dimensão 4: a comunicação com a sociedade.

Dimensão 9: políticas de atendimento aos estudantes.

- **Eixo 4:** Políticas de Gestão:

Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Dimensão 6: organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- **Eixo 5:** Infraestrutura Física:

Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

As análises realizadas consideram os percentuais de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais

representativas de percentuais. Todas as tabelas encontram-se no apêndice desse relatório.

Ao final de cada dimensão, após a análise dos resultados, é apresentado um quadro com as fragilidades e potencialidades identificados na dimensão. Para o presente relatório, serão considerados apenas os resultados dos cursos superiores: Licenciatura em Ciências Biológicas, Licenciatura em Química, Tecnologia em Produção de Grãos e Tecnologia em Sistemas para Internet.

2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:

O presente eixo contempla apenas a dimensão 8, do SINAES, que traz o planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação Institucional. Inclui, também, um relato institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

Nos questionários aplicados foi possível averiguar que a maioria dos servidores buscou informações quanto ao relatório passado da CPA e também achou boa/satisfatória a divulgação dos resultados (tabelas 03 e 04, respectivamente), implicando, conseqüentemente, em uma boa avaliação da atuação do núcleo Panambi, obtendo mais de 90% de aprovação. Resta-se salientar que a consideração da gestão frente aos resultados apresentados, principalmente quanto ao plano de ações baseado no relatório 2017, obteve resultados positivos, embora que ainda parcialmente, principalmente pelo ainda prosseguimento da execução de ações 2017, como implantação das incubadoras, desenvolvimento do PDI institucional e demais melhorias apontadas.

Tabela 03. Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> Panambi, 2018.									
Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	18	55%	9	27%	1	3%	5	15%	33
TAE	17	63%	7	26%	1	4%	2	7%	27
Total	35	58%	16	27%	2	3%	7	12%	60

Tabela 04. Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	23	70%	0	0%	10	30%	0	0%	33
TAE	20	74%	0	0%	7	26%	0	0%	27
Total	43	72%	0	0%	17	28%	0	0%	60

Já quando comparamos os resultados dos discentes dos cursos superiores, é possível apontar um grande desinteresse dos alunos quanto aos resultados do relatório anterior (totalizando mais de 70% dos questionários respondidos). Tal fato pode ser explicado quando comparamos com a tabela 05, que traz que cerca de 1/3 dos alunos informa desconhecimento dos resultados passados, seja por serem novos na instituição, desinteresse ou avaliação de falta de informações, conforme comentários obtidos nas seções dos questionários. Porém, resta-se notar que mesmo ao supracitado, houve aprovação da divulgação dos resultados, sendo apenas 6% a insatisfação de divulgação.

Tabela 05. Interesse sobre o resultado da Autoavaliação por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Química	7	23%	0	0%	24	77%	0	0%	31
Licenciatura em Ciências Biológicas	21	48%	0	0%	23	52%	0	0%	44
Tecnologia em Produção de Grãos	10	24%	0	0%	32	76%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	8	20%	0	0%	32	80%	0	0%	40
Total	46	29%	0	0%	111	71%	0	0%	157

Quanto à atuação da gestão frente às demandas levantadas no relatório passado, os alunos dos cursos superiores aprovam as ações e avaliam positivamente, representando mais da metade dos questionários respondidos. Já na atuação do núcleo Panambi da CPA, a grande maioria aprova a sua atuação.

Quadro 1 – Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1

EIXO 1	

FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
<p>Desinteresse dos alunos pelos resultados obtidos pelo relatório passado;</p> <p>Ausência da Participação da Sociedade Civil nos questionários respondidos pelo Campus</p>	<p>Avaliação positiva da participação do núcleo da CPA do Campus;</p> <p>Consideração positiva das ações da gestão quanto aos resultados apontados pela CPA.</p>

2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:

O presente eixo contempla as dimensões 1 e 3, sendo que a primeira dimensão aborda a missão e o plano de desenvolvimento institucional, enquanto o terceiro traz a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Primeiramente, foram analisadas as contribuições do ensino, pesquisa, extensão e inovação tecnológica no cumprimento da missão do IFFAR. Destaca-se o ensino, obtendo a grande maioria de avaliações como “muita contribuição” em todos segmentos pesquisados. A Pesquisa foi avaliada de forma bem equilibrada pelos segmentos TAE e Docentes, apresentando cerca de 1/3 em todas as alternativas (muito/médio/pouco), como também na avaliação dos discentes dos cursos superiores, apresentando apenas baixa porcentagem na opção “pouca contribuição”, inferior a 10%. A avaliação da extensão apresentou equilíbrio nas opções média e muita contribuição em todos os setores, enquanto Inovação tecnológica apresentou maior índice de respostas na opção “pouca contribuição”, destacando-se como um ponto negativo para TAE e docentes.

Outros pontos analisados no eixo 2 foram a ciência do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional), que vem sendo elaborado no decorrer do ano, e: ações do IFFAR quanto à preparação do exercício da cidadania; contribuição do

IFFAR para o desenvolvimento social e econômico da região; ações do IFFAR voltadas à preservação do meio-ambiente; ações da Instituição frente às diversidades de gênero, étnicas, religiosas, políticas e condições sociais. As respostas positivas (sim e parcialmente) atingiram quase a totalidade para todos os entrevistados nos questionamentos acima, com destaque para as ações quanto às diferenças de gênero, étnicas e condições sociais, que atingiram cerca de 90% de afirmação da atuação do Instituto em tais demandas.

Também foi analisada a atratividade dos cursos por segmentos, em que a maioria de docentes/TAE avalia como atrativos a totalidade dos cursos, com destaque para os cursos técnicos/integrados que obtiveram uma média de aprovação de 80% entre os servidores entrevistados, porém com ressalvas aos cursos subsequentes, que foram avaliados em parcialmente atrativos pelos servidores (cerca de 60%). Os cursos superiores de licenciatura, embora apresentem maioria na aprovação, quando comparados aos demais cursos avaliados, apresentaram uma rejeição de cerca de 20% por parte dos servidores, diferente do avaliado pelos alunos, em que a rejeição chega a no máximo 10% (segmento Tecnologia em Sistemas para Internet).

Quadro 2 – Potencialidades e Fragilidades do Eixo 2

EIXO 2	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Percepção de pequena contribuição	Manutenção da execução de forma ética e de respeito com relação às

em inovação tecnológica quanto ao cumprimento da missão institucional;	diferenças étnicas, sexuais, religiosas, políticas e de condição social;
Ausência da participação da sociedade civil no preenchimento de questionários.	Contribuição dos cursos para o desenvolvimento social e econômico da região;
Inexistência de alimentação gratuita para cursos superiores;	Percepção de grande contribuição em ensino quanto ao cumprimento da missão institucional;
	Conhecimento do PDI e sua construção.

2.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:

O eixo 3 da autoavaliação institucional envolve a dimensão 2: políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, a dimensão 4: comunicação com a sociedade e a Dimensão 9: política de atendimento aos discentes.

Quanto a participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar, por segmento Docente e Técnico - Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, observou-se que a maioria dos docentes respondeu participar regularmente das atividades de ensino, enquanto uma pequena parcela respondeu da mesma forma para as atividades relacionadas a extensão, pesquisa e administração. No segmento técnico – Administrativo observou-se uma distribuição semelhante entre os percentuais das diversas respostas possíveis.

No que diz respeito a eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação obteve-se como resultado, percentuais semelhantes entre as diversas ações, sendo que aquela que obteve os menores percentuais de respostas considerando a ação como boa ou excelente foi a ação relacionada ao material impresso utilizado como ferramenta de comunicação.

Quase a totalidade dos participantes do segmento docente no processo de autoavaliação, respondeu que é realizada a divulgação das atividades de ensino, quase a metade do segmento TAE respondeu da mesma forma. Pouco mais da metade do segmento docente respondeu que as atividades extensão e pesquisa são divulgadas, já no segmento TAE esse mesmo tipo de resposta foi observada em uma pequena parcela dos participantes do processo de autoavaliação.

Para o segmento docente as principais formas de divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão foram, o Material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade e o Acompanhamento de reuniões de colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior. Já para o segmento TAE as principais formas foram o sítio e o e-mail institucional.

Quase metade dos participantes do processo de autoavaliação dos segmentos TAE e Docente responderam que o desenvolvimento de pesquisas atende de forma parcial as demandas locais/regionais .

Quanto ao Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, a maioria dos docentes respondeu buscar a realização do doutorado. A grande parte dos TAEs respondeu que tem interesse em realizar um curso de mestrado.

A maioria dos docentes e TAEs respondeu saber da existência ou conhecer razoavelmente os programas e políticas de atendimento aos discentes, aqueles que responderam conhecer bastante representam uma pequena parcela.

A maioria dos docentes e TAES avaliou a atuação dos núcleos existentes no *campus* Panambi como razoável ou muito boa, destaque para o NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas), NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais) e NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade) os quais obtiveram percentuais superiores a 90%.

A maioria dos docentes respondeu que os Projeto Pedagógicos dos Cursos Superiores e técnicos atendem as necessidades e as especificidades da região onde está inserido o *Campus* de forma boa ou excelente. O mesmo comportamento foi observado no segmento docente dos cursos superiores quanto à interdisciplinaridade prevista nos referidos PPCs. Porém pouco mais da metade dos docentes que atuam nos cursos técnicos respondeu da mesma forma.

A maioria dos docentes dos cursos superiores e dos cursos técnicos responderam que a divulgação busca identificar-se com a formação do egresso e

que ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área de forma boa ou excelente.

Na avaliação da eficiência, democracia da gestão, receptividade dos gestores quanto às demandas e as devolutivas apresentadas pelos gestores, a maioria dos docentes, tanto dos cursos de nível superior, quanto do nível médio avaliaram como boa ou excelente.

Quanto às condições de infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades acadêmicas envolvendo salas de aula, laboratório(s), equipamentos, insumos e acervo da Biblioteca, quase a totalidade dos estudantes dos cursos superiores consideraram as condições das salas de aula como boas ou excelentes, comportamento semelhante observado nas respostas dos docentes que atuam nos cursos técnicos. A maioria dos docentes avaliaram da mesma forma os demais itens da infraestrutura física descrita anteriormente.

A maioria do segmento discente dos cursos superiores respondeu que existe divulgação das atividades de Ensino, pouco mais da metade respondeu da mesma forma no que diz respeito as atividades de Pesquisa e quase a metade respondeu da mesma forma para as atividades de Extensão. Nos cursos técnicos observou-se a mesma tendência, porém com valores percentuais um pouco menores.

Na avaliação dos discentes a divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão ocorrem principalmente via sítio institucional (Site) e material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade.

Para mais que a metade dos discentes ocorre o desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, porém para pouco mais de um terço dos estudantes isso ocorre de forma parcial.

Quase a totalidade dos discentes dos cursos superiores classificaram a participação em atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão como importante ou muito importante, comportamento semelhante observado nos cursos de nível médio.

A maioria dos estudantes classificou como boa ou excelente as ações/atividades de comunicação. Mais que a metade dos estudantes dos cursos superiores responderam ter interesse em continuar os estudos no IFFar, porém nos cursos técnicos esse interesse em permanecer na instituição foi observado em menos da metade dos estudantes.

A maioria dos estudantes respondeu que existe interação do curso com empresas e/ou instituições.

Quanto ao nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes foram avaliados: Política de Assistência Estudantil, Política de diversidade e inclusão, Política de atenção à saúde dos discentes, Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional, Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE), Programa de segurança alimentar e nutricional, Programa de promoção da cultura, esporte e lazer e Programa de apoio didático-pedagógico. Os resultados mostram o maior nível de desconhecimento por parte dos estudantes dos cursos superiores sobre o programa de segurança alimentar e nutricional, já para os estudantes dos cursos do ensino médio isso é observado para o Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE).

Uma pequena parcela respondeu conhecer bastante os programas e políticas de atendimento aos discentes.

Na análise da atuação dos núcleos existentes no campus observou-se por parte dos discentes dos cursos, os maiores percentuais de desconhecimento quanto a atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE). O Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais (NAPNE) obteve os maiores percentuais junto aos discentes dos cursos superiores, considerando sua atuação como muito boa, já para os estudantes dos cursos de nível médio o mesmo tipo de resposta com maior percentual foi para o Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade (NUGEDIS) seguido pelo Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais (NAPNE).

Quadro 3 – Potencialidades e Fragilidades do Eixo 3

EIXO 3	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Fragilidade no processo de divulgação das atividades de ensino,	Boa atuação dos núcleos instituídos no <i>campus</i> .

pesquisa e extensão junto ao segmento TAE, pequena participação desse segmento nessas atividades.	Condições de infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.
Divulgação das atividades de pesquisa e extensão junto aos discentes..	Possibilidade de inserção na sociedade por meio de atividades relacionadas às práticas de ensino, pesquisa e extensão, desde que ampliada à participação de docentes, discentes e TAEs por meio de programas de incentivo e divulgação.

2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão:

Neste eixo, são contempladas as dimensões 5, 6 e 10, que abordam respectivamente: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho; a organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios; a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Quanto à gestão de pessoas, os segmentos TAE e docentes apontaram os itens relacionamento com colegas, relacionamento entre colegas e relacionamento com a chefia imediata como satisfatórios, tendo os três itens apresentado grande parte da avaliação com boa/excelente. Percebe-se que embora apresente maioria favorável entre boa e excelente, o critério avaliado: relacionamento entre colegas apresenta 1/3 de suas respostas como razoáveis, diferentemente dos outros dois.

No critério forma de escolha de direções/coordenações, os docentes, em massiva maioria, aprovam as opções apresentadas, com margem muito maior que a

dos TAE, que apresenta mais de 1/3 de rejeição na escolha, conforme tabela 06, apresentada abaixo.

Tabela 06. Posição dos servidores sobre a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Panambi, 2018.

Segmento	Adequada		Inadequada		Todos
	na	%	na	%	
Docente	30	91%	3	9%	33
TAE	17	63%	10	37%	27
Total	47	78%	13	22%	60

Na avaliação quanto ao posicionamento dos servidores quanto ao (PIIQP) – Programa Institucional de Incentivo à Qualificação Profissional, os servidores, nos dois segmentos, foram favoráveis, embora cerca de metade ainda que parcialmente, ao programa. Apenas os docentes apresentaram uma margem considerável de rejeição de cerca de ¼ da totalidade. No desempenho das atividades profissionais, a grande maioria dos servidores mostrou-se satisfeito, destacando-se o fato de nenhum docente ter se manifestado insatisfeito.

No critério de política de promoção de qualidade de vida dos servidores, os segmentos Docente e TAE avaliaram negativamente tal política, apresentando um médio de apenas 18% de aprovação. Abaixo, a tabela 07 apresenta os dados em que demonstram a insatisfação quanto à promoção da qualidade de vida dos servidores.

Tabela 07. Políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus Panambi, 2018.

Segmento	Suficientes		Insuficientes		Desconheço tais políticas		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	7	21%	11	33%	15	45%	33
TAE's	4	15%	13	48%	10	37%	27

Total	11	18%	24	40%	25	42%	60
-------	----	-----	----	-----	----	-----	----

Os segmentos divergem na necessidade do aumento de servidores, visto que o segmento TAE acredita na necessidade de incremento do total enquanto docentes posicionam-se desfavoráveis ao aumento, mostrando um equilíbrio de 50% do total de servidores pesquisados.

Na avaliação do espaço para opiniões/auxílio na gestão e no próprio interesse em se informar de decisões, os servidores posicionaram positivamente ao contexto atual, assim como na avaliação da eficiência, democracia, receptividade e devolutivas da Gestão Superior da Unidade. Os segmentos também posicionaram-se ao que se refere às ferramentas utilizadas para informação de decisões, manifestando equilíbrio no uso das plataformas: site, resoluções, e-mail institucional e reuniões. Todas as demais Direções (Ensino, Administração, Planejamento e Desenvolvimento Institucional, Pesquisa, Extensão e Produção) foram bem avaliadas quanto aos critérios de eficiência, democracia, receptividade e devolutivas.

Quanto aos serviços de TI, a maioria dos servidores avaliaram como boa os serviços prestados, sem nenhuma rejeição e priorizaram os equipamentos como maior necessidade, seguidos da internet, suporte e software, respectivamente em ordem de preferência.

Os servidores também se manifestaram quanto à participação nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFAR, mostrando uma pequena parcela em quem nunca atuou e nem teria vontade em atuar, inferior a 20% para TAE em todos os processos. Os servidores também demonstraram que acompanham as ações planejadas no seu setor e a maioria, embora que parcialmente, acompanham o planejamento do orçamento anual do *Campus*.

Os discentes dos cursos superiores avaliaram positivamente os critérios: relacionamento entre professor e aluno; relacionamento entre estudante e coordenador do curso e atendimento dos TAE. Também foram aprovadas o espaço para a comunidade acadêmica opinar/auxiliar a gestão, assim com a eficiência, democracia, receptividade e devolutivas da mesma.

Na avaliação das Direções e Coordenações do *Campus*, pequena maioria avaliou todos os critérios supracitados como positivos, porém resta salientar que a

opção péssima apresentou cerca de 20% das respostas em praticamente todos os cursos avaliados.

Assim como os servidores, os alunos dos cursos superiores apresentaram prioridade em equipamentos e internet nos serviços de TI, avaliando positivamente a qualidade dos serviços prestados pelo setor do *Campus*.

Os discentes também se posicionaram participativos no planejamento orçamentário anual do *Campus* Panambi e manifestaram-se positivamente à disponibilidade de horário do coordenador de seu curso.

Por fim, foram avaliadas as coordenações dos cursos superiores nos critérios: eficiência, democracia, receptividade e devolutivas da gestão. Em todas as avaliações as gestões receberam grande maioria de aprovação, restando somente ressaltar o resultado de 25% de avaliação ruim das devolutivas no curso Superior em Tecnologia em Produção de Grãos, quando comparado aos demais cursos que apresentaram insatisfação bem inferior.

Quadro 4 – Potencialidades e Fragilidades do Eixo 4

EIXO 4	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES
Insatisfação quanto à política de promoção de qualidade de vida dos servidores.	Reconhecimento da eficiência, democracia, receptividade e devolutivas dos gestores às demandas por parte dos segmentos pesquisados. Aprovação dos serviços de TI do <i>Campus</i> .

2.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física:

O presente eixo analisado aborda a dimensão 7 que trata da infraestrutura física do *Campus* Panambi, avaliada por segmento, sob os aspectos relevantes na execução dos serviços e aulas.

A infraestrutura física para o desenvolvimento do trabalho, para os segmentos Docente e TAE, foi avaliada nos seguintes aspectos: biblioteca, acervo bibliográfico, infraestrutura da biblioteca, acervo da biblioteca, limpeza e conservação do campus, limpeza de caixa d'água e manutenção dos bebedouros, serviço de segurança, serviços de alimentação, serviços telefônicos, internet, adequação das instalações para pessoas com necessidades especiais, serviço de atendimento de saúde, o local de trabalho, espaço para convivência e acesso ao *Campus*.

Na avaliação dos servidores, apenas três itens apresentam certo destaque negativo quando comparados aos demais, por terem obtido os menores percentuais de satisfação: espaço para convivência (13%), serviço telefônico (12%) e serviço de alimentação (10%) quando somadas as avaliações ruins e péssimas. O serviço de telefonia apresentou aprovação (excelente e boa, somadas) de apenas 38%, enquanto o espaço de convivência apresentou 43%. Os demais itens integrantes da avaliação da infraestrutura, quando somados os conceitos bom e excelente, obtiveram, em sua maioria, percentuais acima de 70%. Destaca-se o item limpeza e conservação do *Campus*, que apresentou nível de satisfação de 94%.

A pesquisa identificou também as questões relacionadas às condições de trabalho, sendo que nesse tópico foram avaliados os seguintes aspectos: iluminação, cadeiras, mesas, armários, gaveteiros, computadores, impressoras, material de expediente e material de higiene e limpeza. Todos os aspectos avaliados tiveram percentuais altos, quando somados os conceitos atribuídos, bom e excelente, excetuando-se quando a pesquisa era considerada como “não se aplica”.

O segmento docente, que atua nos cursos superiores, avaliou a infraestrutura em questionário próprio, nos seguintes aspectos: sala de aula, laboratórios, equipamentos, insumos, acervo bibliográfico. Positivamente, destaca-se o item salas de aula, que não apresentou respostas ruins e péssimas. Os laboratórios foram bem avaliados, exceto no curso Superior em Tecnologia de Grãos, que apresentou rejeição de 38%. Os demais itens avaliados apresentaram bons e razoáveis níveis de satisfação, com pequena ou nula rejeição. Cabe-se ressaltar que foram sugeridas melhorias nos laboratórios e criação de alguns, como um de biologia molecular e salas para armazenamento de coleções zoológicas e botânicas.

Os discentes dos cursos superiores avaliaram quanto a infraestrutura do *Campus Panambi* os itens: salas de aula, laboratórios, limpeza e conservação, limpeza da caixa d'água e bebedouros, banheiros, refeitórios, internet, serviço de

segurança, adequação para pessoas com deficiência, cadeiras, espaço para convivência, área de esportes, iluminação e acesso ao *Campus*. Todos os itens foram bem avaliados pelos alunos, com especial destaque para salas de aula, limpeza e segurança, que assim como para os servidores, apresentaram quase a totalidade de satisfação. Cabem-se ressaltar quanto a infraestrutura as sugestões que surgiram nas pesquisas, como: melhorias no espaço de convivência, implantação de paradas de ônibus (dificuldade para dias chuvosos) e melhorias nos laboratórios, ainda que estes sejam consideráveis bons.

Também foram avaliados pelos alunos dos cursos superiores itens referentes à biblioteca, como: horário de atendimento, atendimento dos servidores, acervo de periódicos e revistas, acervo bibliográfico, acervo literário, equipamentos de pesquisa, salas individuais e em grupo. Todos os itens apresentaram porcentagens satisfatórias, com pouca rejeição (máximo de 18% somando ruins e péssimas, no item sala de estudo individual na avaliação do curso Tecnologia em Sistemas para a Internet).

Por fim também foram avaliados os equipamentos e materiais para aulas práticas, sendo a grande parte avaliada como satisfatória.

Quadro 5 – Potencialidades e Fragilidades do Eixo 5

EIXO 5	
FRAGILIDADES	POTENCIALIDADES

<p>Inexistência de alimentação gratuita para cursos superiores;</p> <p>Ampliação e melhoria de espaço para convivência;</p> <p>Insatisfação com os serviços de telefonia;</p> <p>Implantação de paradas de ônibus com cobertura.</p>	<p>Serviços de segurança e limpeza;</p> <p>Salas de aula;</p> <p>Infraestrutura em geral bem avaliada.</p>
--	--

2.6 Plano de Ações

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

PLANO DE AÇÕES CAMPUS PANAMBI				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
Acompanhar junto aos membros da CPA e Coordenações o andamento das ações de divulgação dos resultados.	Ao longo de 2019.	Mídias digitais e impressas, reuniões gerais e espaços da sociedade civil. Confecção de material para divulgação.	CPA Núcleo Panambi/DPDI		
Promover maior divulgação das atividades de pesquisa, extensão e Inovação.	Ao longo de 2019.	Promover divulgação interna dos editais de submissão de projetos, bem como divulgar a seleção de bolsistas. Promover mostra	DPEP e Coordenação de extensão, coordenação de Pesquisa.		

PLANO DE AÇÕES <i>CAMPUS PANAMBI</i>				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
		de trabalhos divulgando para a comunidade os trabalhos de pesquisa, extensão e inovação;			
Avaliar a viabilidade de proporcionar alimentação gratuita para os alunos que estudam à noite.	1º Semestre de 2019	Reservar orçamento para a demanda Viabilizar oferta para os cursos técnicos subsequentes e superiores com baixa renda	DG, DAD		
Promover atividades que contribuam para o bem-estar do servidor	Ao longo de 2019	Promover momentos de integração entre servidores	DG, DPDI, CGP		
Melhorar o local e serviços de reprografia	2º semestre de 2019	Estudar a possibilidade de alteração do local de funcionamento; Avaliar a adequação do horário de atendimento.	DG, DE, DAD		
Promover melhoria nos serviços de central telefônica do <i>Campus</i>	Ao longo de 2019	Promover formação para melhorar o atendimento telefônico dos setores; Promover projeto para capacitação dos servidores.	DPDI		
Ampliar espaços	Ao longo	Maximizar áreas já	DPDI, DAD,		

PLANO DE AÇÕES <i>CAMPUS PANAMBI</i>				Acompanhamento	
O quê?	Quando?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
de interação e sala de convivência dos alunos	de 2019.	existentes; Promover práticas recreativas que incentivem a participação na criação e adequação do ambiente; Buscar recursos extraorçamentários que proporcionem as adequações necessárias.	Infraestrutura		
Melhoria dos laboratórios e construção de novos locais para aulas práticas	Ao longo de 2019	Estudar a possibilidade de ampliação dos espaços dos laboratórios; Buscar recursos que possibilitem a construção de novos espaços para aulas práticas.	DG, DE, DAD, DPDI		
Criação de paradas de ônibus cobertas	Ao longo de 2019	Buscar recursos para a viabilidade	DG, DAD, DPDI, Infraestrutura		

Tabela 08. Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	15	45%	13	39%	1	3%	4	12%	33
TAE	6	22%	14	52%	3	11%	4	15%	27
Total	21	35%	27	45%	4	7%	8	13%	60

Tabela 09. Atuação da CPA/Núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	17	52%	13	39%	3	9%	0	0%	0	0%	33
TAE	5	19%	20	74%	2	7%	0	0%	0	0%	27
Total	22	37%	33	55%	5	8%	0	0%	0	0%	60

Tabela 10. Divulgação dos resultados da Autoavaliação por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Química	16	52%	7	23%	1	3%	7	23%	31
Licenciatura em Ciências Biológicas	35	80%	4	9%	0	0%	5	11%	44
Tecnologia em Produção de Grãos	19	45%	6	14%	1	2%	16	38%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	8	20%	8	20%	8	20%	16	40%	40
Total	78	50%	25	16%	10	6%	44	28%	157

Tabela 11. Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão do *Campus*

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Química	22	71%	0	0%	0	0%	9	29%	31
Licenciatura em Ciências Biológicas	37	84%	0	0%	1	2%	6	14%	44
Tecnologia em Produção de Grãos	30	71%	0	0%	0	0%	12	29%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	16	40%	0	0%	7	18%	17	43%	40
Total	105	67%	0	0%	8	5%	44	28%	157

Tabela 12. Atuação da CPA/Núcleos por curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Excelente		Boa		Razoavel		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Química	9	29%	19	61%	2	6%	0	0%	1	3%	31
Licenciatura em Ciências Biológicas	15	34%	26	59%	3	7%	0	0%	0	0%	44
Tecnologia em Produção de Grãos	8	19%	28	67%	6	14%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	5	13%	24	60%	8	20%	2	5%	1	3%	40
Total	37	24%	97	62%	19	12%	2	1%	2	1%	157

Tabela 13. Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Ensino								Todos
	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	0	0%	4	12%	29	88%	0	0%	33
TAE	1	4%	5	19%	21	78%	0	0%	27
Total	1	2%	9	15%	50	83%	0	0%	60
Segmento	Pesquisa								Todos
	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	9	27%	12	36%	10	30%	2	6%	33
TAE	7	26%	7	26%	13	48%	0	0%	27
Total	16	27%	19	32%	23	38%	2	3%	60
Segmento	Extensão								Todos
	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	6	18%	14	42%	11	33%	2	6%	33
TAE	2	7%	14	52%	11	41%	0	0%	27
Total	8	13%	28	47%	22	37%	2	3%	60
Segmento	Inovação Tecnológica								Todos
	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	16	48%	5	15%	9	27%	3	9%	33
TAE	8	30%	8	30%	8	30%	3	11%	27
Total	24	40%	13	22%	17	28%	6	10%	60

Tabela 14. Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
	Docente	20	61%	13	39%	0	0%	0	
TAE	12	44%	13	48%	2	7%	0	0%	27
Total	32	53%	26	43%	2	3%	0	0%	60

Tabela 15. Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
	Docente	20	61%	13	39%	0	0%	0	
TAE	12	44%	13	48%	2	7%	0	0%	27
Total	32	53%	26	43%	2	3%	0	0%	60

Docente	26	79%	6	18%	1	3%	0	0%	33
TAE	20	74%	5	19%	2	7%	0	0%	27
Total	46	77%	11	18%	3	5%	0	0%	60

Tabela 16. Contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	17	52%	16	48%	0	0%	0	0%	33
TAE	9	33%	15	56%	3	11%	0	0%	27
Total	26	43%	31	52%	3	5%	0	0%	60

Tabela 17. Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	19	58%	10	30%	4	12%	0	0%	33
TAE	19	70%	3	11%	5	19%	0	0%	27
Total	38	63%	13	22%	9	15%	0	0%	60

Tabela 18. Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docente	13	39%	20	61%	33
TAE	5	19%	22	81%	27
Total	18	30%	42	70%	60

Tabela 19. Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do *Campus* Panambi, 2018.

De Gênero									
Segmento	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados pela Instituição		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	31	94%	0	0%	2	6%	0	0%	33
TAE	25	93%	0	0%	2	7%	0	0%	27
Total	56	93%	0	0%	4	7%	0	0%	60
Étnicas									
Docente	31	94%	1	3%	1	3%	0	0%	33
TAE	23	85%	1	4%	3	11%	0	0%	27
Total	54	90%	2	3%	4	7%	0	0%	60
Religiosas									
Docente	25	76%	2	6%	6	18%	0	0%	33
TAE	19	70%	2	7%	6	22%	0	0%	27
Total	44	73%	4	7%	12	20%	0	0%	60
Políticas									
Docente	25	76%	1	3%	7	21%	0	0%	33
TAE	18	67%	3	11%	6	22%	0	0%	27
Total	43	72%	4	7%	13	22%	0	0%	60
Condição Social									
Segmento	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados pela Instituição		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	31	94%	1	3%	1	3%	0	0%	33
TAE	25	93%	0	0%	2	7%	0	0%	27
Total	56	93%	1	2%	3	5%	0	0%	60

Tabela 20. Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Docentes										Todos
	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	27	82%	6	18%	0	0%	0	0%	0	0%	33
Téc. Concom	6	18%	2	6%	0	0%	4	12%	21	64%	33
Téc. Subseq.	12	36%	20	61%	1	3%	0	0%	0	0%	33
Sup. Licenc.	11	33%	15	45%	7	21%	0	0%	0	0%	33
Sup. Tecnól.	16	48%	15	45%	0	0%	2	6%	0	0%	33
Sup. Bach.	5	15%	3	9%	0	0%	3	9%	22	67%	33
Especializ.	18	55%	10	30%	0	0%	1	3%	4	12%	33
Mestrado	5	15%	1	3%	0	0%	3	9%	24	73%	33
Total	100	38%	72	27%	8	3%	13	5%	71	27%	264
Técnico- Administrativos em Educação											
Téc. Integ.	21	78%	5	19%	0	0%	1	4%	0	0%	27
Téc. Concom	4	15%	5	19%	1	4%	5	19%	12	44%	27
Téc. Subseq.	5	19%	17	63%	4	15%	1	4%	0	0%	27
Sup. Licenc.	5	19%	15	56%	6	22%	1	4%	0	0%	27
Sup. Tecnól.	11	41%	12	44%	2	7%	1	4%	1	4%	27
Sup. Bach.	3	11%	3	11%	4	15%	2	7%	15	56%	27
Especializ.	10	37%	6	22%	4	15%	5	19%	2	7%	27
Mestrado	0	0%	3	11%	3	11%	1	4%	20	74%	27
Total	59	27%	66	31%	24	11%	17	8%	50	23%	216
Sociedade civil Organizada		Não houve participação									

Tabela 21. Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Ensino									
Curso	Pouco		Médio		Muito		Desconhecido		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	0	0%	7	16%	37	84%	0	0%	44
Licenciatura em Química	0	0%	2	6%	28	90%	1	3%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	0	0%	7	17%	34	81%	1	2%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	1	3%	14	35%	24	60%	1	3%	40
Total	1	1%	30	19%	123	78%	3	2%	157
Pesquisa									
Licenciatura em Ciências Biológicas	4	9%	12	27%	28	64%	0	0%	44
Licenciatura em Química	1	3%	7	23%	22	71%	1	3%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	4	10%	14	33%	23	55%	1	2%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	4	10%	18	45%	16	40%	2	5%	40
Total	13	8%	51	32%	89	57%	4	3%	157
Extensão									
Licenciatura em Ciências Biológicas	2	5%	18	41%	21	48%	3	7%	44
Licenciatura em Química	1	3%	9	29%	20	65%	1	3%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	5	12%	17	40%	18	43%	2	5%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	6	15%	20	50%	13	33%	1	3%	40
Total	14	9%	64	41%	72	46%	7	4%	157
Inovação Tecnológica									
Licenciatura em Ciências Biológicas	7	16%	11	25%	24	55%	2	5%	44
Licenciatura em Química	0	0%	11	35%	17	55%	3	10%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	4	10%	12	29%	24	57%	2	5%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	5	13%	16	40%	17	43%	2	5%	40
Total	16	10%	50	32%	82	52%	9	6%	157

Tabela 22. Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	17	39%	22	50%	5	11%	0	0%	44
Licenciatura em Química	9	29%	19	61%	3	10%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	15	36%	20	48%	7	17%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	11	28%	26	65%	3	8%	0	0%	40
Total	52	33%	87	55%	18	11%	0	0%	157

Tabela 23. Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	32	73%	11	25%	1	2%	0	0%	44
Licenciatura em Química	27	87%	4	13%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	35	83%	6	14%	1	2%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	22	55%	16	40%	2	5%	0	0%	40
Total	116	74%	37	24%	4	3%	0	0%	157

Tabela 24. Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Sim		Não		Desconheç		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	32	73%	11	25%	1	2%	0	0%	44
Licenciatura em Química	23	74%	7	23%	1	3%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	34	81%	8	19%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	29	73%	10	25%	0	0%	1	3%	40
Total	118	75%	36	23%	2	1%	1	1%	157

Tabela 25. Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	37	84%	5	11%	2	5%	0	0%	44
Licenciatura em Química	24	77%	3	10%	4	13%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	27	64%	14	33%	1	2%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	15	38%	15	38%	10	25%	0	0%	40
Total	103	66%	37	24%	17	11%	0	0%	157

Tabela 26. Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Sim		Não		Comentários		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	22	39%	22	39%	13	23%	0	0%	57
Licenciatura em Química	6	17%	25	71%	4	11%	0	0%	35
Tecnologia em Produção de Grãos	12	26%	30	64%	5	11%	0	0%	47
Tecnologia em Sistemas para Internet	9	20%	31	70%	4	9%	0	0%	44
Total	49	27%	108	59%	26	14%	0	0%	183

Tabela 27. Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Panambi, 2018.

De gênero									
Curso	Sim		Não		Desconheço		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	43	98%	1	2%	0	0%	0	0%	44
Licenciatura em Química	31	100%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	39	93%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	32	80%	4	10%	4	10%	0	0%	40
Total	145	92%	5	3%	7	4%	0	0%	157
Étnicas									
Licenciatura em Ciências Biológicas	39	89%	2	5%	3	7%	0	0%	44
Licenciatura em Química	31	100%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	41	91%	0	0%	4	9%	0	0%	45
Tecnologia em Sistemas para Internet	33	83%	0	0%	7	18%	0	0%	40
Total	144	90%	2	1%	14	9%	0	0%	160
Religiosas									
Licenciatura em Ciências Biológicas	34	77%	6	14%	4	9%	0	0%	44
Licenciatura em Química	23	74%	2	6%	6	19%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	37	88%	1	2%	4	10%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	24	60%	3	8%	13	33%	0	0%	40
Total	118	75%	12	8%	27	17%	0	0%	157
Políticas									
Licenciatura em Ciências Biológicas	40	91%	1	2%	3	7%	0	0%	44
Licenciatura em Química	27	87%	1	3%	3	10%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	36	86%	3	7%	3	7%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	21	53%	7	18%	12	30%	0	0%	40
Total	124	79%	12	8%	21	13%	0	0%	157
Condição Social									
Licenciatura em Ciências Biológicas	39	89%	2	5%	3	7%	0	0%	44
Licenciatura em Química	31	100%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	40	95%	0	0%	2	5%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	30	75%	3	8%	7	18%	0	0%	40
Total	140	89%	5	3%	12	8%	0	0%	157

Tabela 28. Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Licenciatura em Ciências Biológicas											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	37	84%	4	9%	0	0%	2	5%	1	2%	44
Téc. Concom	14	32%	7	16%	1	2%	8	18%	14	32%	44
Téc. Subseq.	28	64%	9	20%	2	5%	3	7%	2	5%	44
Sup. Licenc.	36	82%	6	14%	2	5%	0	0%	0	0%	44
Sup. Tecnól.	33	75%	6	14%	1	2%	0	0%	4	9%	44
Sup. Bach.	18	41%	3	7%	2	5%	2	5%	19	43%	44
Espec.	29	66%	5	11%	1	2%	1	2%	8	18%	44
Mestrado	15	34%	1	2%	1	2%	5	11%	22	50%	44
Total	210	60%	41	12%	10	3%	21	6%	70	20%	352
Licenciatura em Química											
Téc. Integ.	27	87%	4	13%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Téc. Concom	17	55%	5	16%	3	10%	1	3%	5	16%	31
Téc. Subseq.	27	87%	4	13%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Sup. Licenc.	15	48%	15	48%	1	3%	0	0%	0	0%	31
Sup. Tecnól.	27	87%	4	13%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Sup. Bach.	16	52%	3	10%	2	6%	4	13%	6	19%	31
Espec.	19	61%	2	6%	2	6%	3	10%	5	16%	31
Mestrado	15	48%	0	0%	4	13%	5	16%	7	23%	31
Total	163	66%	37	15%	12	5%	13	5%	23	9%	248
Tecnologia em Produção de Grãos											
Téc. Integ.	37	88%	4	10%	0	0%	1	2%	0	0%	42
Téc. Concom	23	55%	7	17%	0	0%	9	21%	3	7%	42
Téc. Subseq.	35	83%	5	12%	1	2%	1	2%	0	0%	42
Sup. Licenc.	33	79%	5	12%	1	2%	3	7%	0	0%	42
Sup. Tecnól.	38	90%	4	10%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Sup. Bach.	26	62%	5	12%	1	2%	6	14%	4	10%	42
Espec.	27	64%	6	14%	1	2%	6	14%	2	5%	42
Mestrado	16	38%	5	12%	3	7%	8	19%	10	24%	42
Total	235	70%	41	12%	7	2%	34	10%	19	6%	336
Tecnologia em Sistemas para Internet											
Téc. Integ.	28	70%	9	23%	1	3%	2	5%	0	0%	40
Téc. Concom	14	35%	7	18%	4	10%	11	28%	4	10%	40
Téc. Subseq.	19	48%	9	23%	5	13%	6	15%	1	3%	40
Sup. Licenc.	21	53%	10	25%	4	10%	5	13%	0	0%	40
Sup. Tecnól.	26	65%	10	25%	2	5%	2	5%	0	0%	40
Sup. Bach.	18	45%	9	23%	3	8%	4	10%	6	15%	40
Espec.	15	38%	6	15%	4	10%	11	28%	4	10%	40
Mestrado	16	40%	6	15%	4	10%	9	23%	5	13%	40
Total	157	49%	66	21%	27	8%	50	16%	20	6%	320

Tabela 29. Participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar, por segmento Docente e TAE do *Campus* Panambi, 2018.

Servidores Docentes											
Atividades	Participo regularmente		Particpei mais de uma vez		Particpei, pelo menos uma vez		Nunca particpei, mas gostaria de participar		Nunca particpei		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Ensino	25	76%	3	9%	4	12%	1	3%	0	0%	33
Pesquisa	12	36%	8	24%	6	18%	5	15%	2	6%	33
Extensão	8	24%	3	9%	13	39%	5	15%	4	12%	33
Administração	4	12%	6	18%	8	24%	4	12%	11	33%	33
Desenvolvimento Institucional	5	15%	9	27%	9	27%	2	6%	8	24%	33
Servidores Técnicos Administrativos em Educação											
Ensino	5	19%	6	22%	7	26%	2	7%	7	26%	27
Pesquisa	2	7%	1	4%	6	22%	6	22%	12	44%	27
Extensão	3	11%	1	4%	8	30%	8	30%	7	26%	27
Administração	7	26%	2	7%	4	15%	7	26%	7	26%	27
Desenvolvimento Institucional	6	22%	2	7%	6	22%	6	22%	7	26%	27

Tabela 30. Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por segmento Docente e TAE do *Campus* Panambi, 2018.

Servidores Docentes											
Ações	Excelente		Boa / Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
A disseminação das ações institucionais na sociedade	4	12%	18	55%	10	30%	1	3%	0	0%	33
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação	4	12%	17	52%	8	24%	3	9%	1	3%	33
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação	16	48%	11	33%	6	18%	0	0%	0	0%	33
O material impresso como ferramenta de comunicação	6	18%	10	30%	12	36%	3	9%	2	6%	33
O material digital como ferramenta de comunicação	10	30%	14	42%	9	27%	0	0%	0	0%	33
Total	40	24%	70	42%	45	27%	7	4%	3	2%	165
Servidores Técnico-Administrativos em Educação											
A disseminação das ações institucionais na sociedade	5	19%	18	67%	3	11%	1	4%	0	0%	27
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação	2	7%	18	67%	3	11%	3	11%	1	4%	27
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação	4	15%	19	70%	3	11%	1	4%	0	0%	27
O material impresso como ferramenta de comunicação	3	11%	14	52%	8	30%	1	4%	1	4%	27
O material digital como ferramenta de comunicação	3	11%	18	67%	4	15%	1	4%	1	4%	27
Total	17	13%	87	64%	21	16%	7	5%	3	2%	135

Tabela 31. Acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, por segmento Docente, Técnico- Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do *Campus Panambi*, 2018.

Segmento	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	15	45%	14	42%	4	12%	0	0%	0	0%	33
TAE	11	41%	13	48%	2	7%	1	4%	0	0%	27
Total	26	43%	27	45%	6	10%	1	2%	0	0%	60

Tabela 32. Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus Panambi*, 2018

Ensino							
Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	30	91%	2	6%	1	3%	33
TAE	12	44%	13	48%	2	7%	27
Total	42	70%	15	25%	3	5%	60
Pesquisa							
Docentes	20	61%	10	30%	3	9%	33
TAE	6	22%	14	52%	7	26%	27
Total	26	43%	24	40%	10	17%	60
Extensão							
Docentes	18	55%	9	27%	6	18%	33
TAE	6	22%	14	52%	7	26%	27
Total	24	40%	23	38%	13	22%	60

Tabela 33. Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018

Ação de Divulgação	Docentes		TAES		Todos
	na	%	na	%	
Sítio Institucional (Site)	18	51%	17	49%	35
E-mail institucional	30	57%	23	43%	53
Material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade	8	73%	3	27%	11
Acompanhamento de reuniões de colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior	9	69%	4	31%	13
Outros	0	0%	2	100%	2
Total	65	57%	49	43%	114

Tabela 34. Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	8	24%	15	45%	5	15%	5	15%	33
TAES	7	26%	11	41%	5	19%	4	15%	27
Total	15	25%	26	43%	10	17%	9	15%	60

Tabela 35. Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação *Campus* Panambi, 2018.

Modalidade de Curso	Docentes		TAES		Todos
	na	%	na	%	
Técnico	0	0%	0	0%	0
Graduação	1	50%	1	50%	2
Especialização	4	57%	3	43%	7
Mestrado	2	14%	12	86%	14
Doutorado	21	66%	11	34%	32
Não pretendo continuar meus estudos	5	100%	0	0%	5
Total	33	55%	27	45%	60

Tabela 36. Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Docentes											
Políticas de Atendimento	Sei da existência		Conheço razoavelmente		Conheço bastante		Desconheço		Desconheço, mas tenho interesse em conhecer		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Política de Assistência Estudantil	5	15%	12	36%	16	48%	0	0%	0	0%	33
Política de diversidade e	4	12%	13	39%	16	48%	0	0%	0	0%	33
Política de atenção à saúde dos discentes	6	18%	15	45%	12	36%	0	0%	0	0%	33
Regulamento de acessibilidade	6	18%	14	42%	3	9%	10	30%	0	0%	33
Regulamento de atendimento	7	21%	12	36%	8	24%	5	15%	1	3%	33
Programa de segurança alimentar e	13	39%	12	36%	3	9%	4	12%	1	3%	33
Programa de promoção da cultura,	10	30%	15	45%	7	21%	1	3%	0	0%	33
Programa de apoio didático-pedagógico	7	21%	13	39%	10	30%	3	9%	0	0%	33
Total	58	22%	106	40%	75	28%	23	9%	2	1%	264
TAE											
Política de Assistência Estudantil	6	22%	15	56%	2	7%	2	7%	2	7%	27
Política de diversidade e	8	30%	11	41%	4	15%	2	7%	2	7%	27
Política de atenção à saúde dos discentes	8	30%	14	52%	2	7%	1	4%	2	7%	27
Regulamento de acessibilidade	5	19%	7	26%	1	4%	6	22%	8	30%	27
Regulamento de atendimento	6	22%	12	44%	1	4%	5	19%	3	11%	27
Programa de segurança alimentar e	7	26%	9	33%	1	4%	5	19%	5	19%	27
Programa de promoção da cultura,	9	33%	9	33%	0	0%	4	15%	5	19%	27
Programa de apoio didático-pedagógico	8	30%	10	37%	1	4%	4	15%	4	15%	27
Total	57	26%	87	40%	12	6%	29	13%	31	14%	216

Tabela 37. Atuação dos núcleos, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do Campus Panambi, 2018.

Docentes											
Núcleo	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)	21	64%	10	30%	0	0%	0	0%	2	6%	33
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)	29	88%	3	9%	0	0%	0	0%	1	3%	33
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)	28	85%	2	6%	1	3%	0	0%	2	6%	33
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)	16	48%	8	24%	3	9%	0	0%	6	18%	33
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)	15	45%	10	30%	4	12%	0	0%	4	12%	33
NDE (Núcleo Docente Estruturante)	17	52%	8	24%	3	9%	0	0%	5	15%	33
Total	126	64%	41	21%	11	6%	0	0%	20	10%	198
TAE											
Núcleo	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)	14	52%	11	41%	1	4%	0	0%	1	4%	27
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)	20	74%	6	22%	0	0%	0	0%	1	4%	27
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)	19	70%	6	22%	1	4%	0	0%	1	4%	27
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)	9	33%	9	33%	2	7%	0	0%	7	26%	27
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)	9	33%	8	30%	3	11%	0	0%	7	26%	27
NDE (Núcleo Docente Estruturante)	5	19%	8	30%	2	7%	0	0%	12	44%	27
Total	76	47%	48	30%	9	6%	0	0%	29	18%	162

Tabela 38. Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Ensino							
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	32	73%	12	27%	0	0%	44
Licenciatura em Química	22	71%	7	23%	2	6%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	26	62%	15	36%	1	2%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	15	39%	20	53%	3	8%	38
Total	95	61%	54	35%	6	4%	155
Pesquisa							
Licenciatura em Ciências Biológicas	29	66%	15	34%	0	0%	44
Licenciatura em Química	20	65%	9	29%	2	6%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	17	40%	24	57%	1	2%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	14	37%	21	55%	3	8%	38
Total	80	52%	69	45%	6	4%	155
Extensão							
Licenciatura em Ciências Biológicas	26	59%	16	36%	2	5%	44
Licenciatura em Química	18	58%	10	32%	3	10%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	15	36%	21	50%	6	14%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	11	29%	21	55%	6	16%	38
Total	70	45%	68	44%	17	11%	155

Tabela 39. Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Site		E-mail		Material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade		Acompanhamento de reuniões de colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior		Outros		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	20	38%	18	35%	4	8%	4	8%	6	12%	52
Licenciatura em Química	15	31%	13	27%	14	29%	4	8%	3	6%	49
Tecnologia em Produção de Grãos	27	53%	4	8%	17	33%	2	4%	1	2%	51
Tecnologia em Sistemas para Internet	27	50%	8	15%	15	28%	2	4%	2	4%	54
Total	89	43%	43	21%	50	24%	12	6%	12	6%	206

Tabela 40. Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais por Curso do *Campus Panambi*, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	30	68%	12	27%	1	2%	1	2%	44
Licenciatura em Química	16	52%	11	35%	0	0%	4	13%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	28	67%	11	26%	0	0%	3	7%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	12	32%	20	53%	1	3%	5	13%	38
Total	86	55%	54	35%	2	1%	13	8%	155

Tabela 41. Participação nas atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão por Curso do *Campus Panambi*, 2018.

Curso	Ensino										Todos
	Muito Importante		Importante		Indiferente		Pouco		Não é Importante		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	33	75%	11	25%	0	0%	0	0%	0	0%	44
Licenciatura em Química	24	77%	7	23%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	15	36%	25	60%	1	2%	1	2%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	12	32%	24	63%	1	3%	1	3%	0	0%	38
Total	84	54%	67	43%	2	1%	2	1%	0	0%	155
Pesquisa											
Licenciatura em Ciências Biológicas	33	75%	11	25%	0	0%	0	0%	0	0%	44
Licenciatura em Química	22	71%	9	29%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	23	55%	18	43%	1	2%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	15	39%	22	58%	0	0%	1	3%	0	0%	38
Total	93	60%	60	39%	1	1%	1	1%	0	0%	155
Extensão											
Licenciatura em Ciências Biológicas	29	66%	14	32%	0	0%	1	2%	0	0%	44
Licenciatura em Química	19	61%	12	39%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	18	43%	23	55%	1	2%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	12	32%	22	58%	2	5%	1	3%	1	3%	38
Total	78	50%	71	46%	3	2%	2	1%	1	1%	155

Tabela 42. Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

A disseminação das ações institucionais na sociedade											
Curso	Excelente		Boa / Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	13	30%	17	39%	11	25%	1	2%	2	5%	44
Licenciatura em Química	4	13%	18	58%	9	29%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	10	24%	21	50%	11	26%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	5	13%	20	53%	11	29%	2	5%	0	0%	38
Total	32	21%	76	49%	42	27%	3	2%	2	1%	155
O site institucional (site) como ferramenta de comunicação											
Licenciatura em Ciências Biológicas	17	39%	22	50%	4	9%	0	0%	1	2%	44
Licenciatura em Química	8	26%	13	42%	9	29%	1	3%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	17	40%	20	48%	5	12%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	6	16%	18	47%	11	29%	3	8%	0	0%	38
Total	48	31%	73	47%	29	19%	4	3%	1	1%	155
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação											
Licenciatura em Ciências Biológicas	20	45%	14	32%	9	20%	1	2%	0	0%	44
Licenciatura em Química	7	23%	11	35%	11	35%	1	3%	1	3%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	13	31%	23	55%	4	10%	1	2%	1	2%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	7	18%	17	45%	9	24%	4	11%	1	3%	38
Total	47	30%	65	42%	33	21%	7	5%	3	2%	155
O material impresso como ferramenta de comunicação											
Licenciatura em Ciências Biológicas	12	27%	19	43%	10	23%	3	7%	0	0%	44
Licenciatura em Química	5	16%	19	61%	5	16%	2	6%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	12	29%	21	50%	7	17%	1	2%	1	2%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	6	16%	16	42%	10	26%	5	13%	1	3%	38
Total	35	23%	75	48%	32	21%	11	7%	2	1%	155
O material digital como ferramenta de comunicação											
Licenciatura em Ciências Biológicas	19	43%	16	36%	9	20%	0	0%	0	0%	44
Licenciatura em Química	10	32%	15	48%	4	13%	2	6%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	21	50%	16	38%	4	10%	0	0%	1	2%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	9	24%	18	47%	7	18%	4	11%	0	0%	38
Total	59	38%	65	42%	24	15%	6	4%	1	1%	155

Tabela 43. Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Sim, no mesmo campus		Sim, em outro campus		Não, mas pretendo continuar os estudos em outra instituição		Não tenho intenção de Continuar os estudos		Não sei responder		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	33	75%	2	5%	6	14%	0	0%	3	7%	44
Licenciatura em Química	21	68%	2	6%	3	10%	0	0%	5	16%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	26	62%	5	12%	8	19%	0	0%	3	7%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	20	53%	3	8%	7	18%	4	11%	4	11%	38
Total	100	65%	12	8%	24	15%	4	3%	15	10%	155

Tabela 44. Interação do curso com empresas e/ou instituições por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Sim		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	23	52%	8	18%	13	30%	44
Licenciatura em Química	15	48%	3	10%	13	42%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	36	86%	0	0%	6	14%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	23	61%	7	18%	8	21%	38
Total	97	63%	18	12%	40	26%	155

Tabela 45. Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes por Curso do Campus Panambi,

Política de Assistência Estudantil do IFFar											
Curso	Sei da existência		Conheço		Conheço bastante		Desconheço		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	14	32%	18	41%	9	20%	2	5%	1	2%	44
Licenciatura em Química	11	35%	13	42%	5	16%	2	6%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	18	43%	16	38%	2	5%	6	14%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	15	39%	12	32%	5	13%	6	16%	0	0%	38
Total	58	37%	59	38%	21	14%	16	10%	1	1%	155
Política de diversidade e inclusão do IFFar											
Licenciatura em Ciências Biológicas	14	32%	15	34%	9	20%	5	11%	1	2%	44
Licenciatura em Química	10	32%	13	42%	6	19%	2	6%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	17	40%	13	31%	1	2%	11	26%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	13	34%	13	34%	4	11%	8	21%	0	0%	38
Total	54	35%	54	35%	20	13%	26	17%	1	1%	155
Política de atenção à saúde dos discentes											
Licenciatura em Ciências Biológicas	14	32%	18	41%	4	9%	7	16%	1	2%	44
Licenciatura em Química	11	35%	14	45%	3	10%	3	10%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	16	38%	13	31%	0	0%	13	31%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	14	37%	11	29%	4	11%	9	24%	0	0%	38
Total	55	35%	56	36%	11	7%	32	21%	1	1%	155
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional											
Licenciatura em Ciências Biológicas	8	18%	21	48%	4	9%	10	23%	1	2%	44
Licenciatura em Química	10	32%	14	45%	2	6%	5	16%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	12	29%	20	48%	1	2%	9	21%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	8	21%	12	32%	4	11%	14	37%	0	0%	38
Total	38	25%	67	43%	11	7%	38	25%	1	1%	155
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)											
Licenciatura em Ciências Biológicas	9	20%	19	43%	6	14%	9	20%	1	2%	44
Licenciatura em Química	8	26%	15	48%	3	10%	5	16%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	15	36%	11	26%	0	0%	16	38%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	11	29%	9	24%	2	5%	16	42%	0	0%	38
Total	43	28%	54	35%	11	7%	46	30%	1	1%	155
Programa de segurança alimentar e nutricional											
Licenciatura em Ciências Biológicas	13	30%	14	32%	2	5%	14	32%	1	2%	44
Licenciatura em Química	7	23%	12	39%	0	0%	12	39%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	14	33%	9	21%	0	0%	19	45%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	11	29%	7	18%	1	3%	19	50%	0	0%	38
Total	45	29%	42	27%	3	2%	64	41%	1	1%	155
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer											
Licenciatura em Ciências Biológicas	14	32%	18	41%	3	7%	8	18%	1	2%	44
Licenciatura em Química	14	45%	11	35%	0	0%	6	19%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	14	33%	17	40%	2	5%	9	21%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	15	39%	14	37%	2	5%	7	18%	0	0%	38
Total	57	37%	60	39%	7	5%	30	19%	1	1%	155
Programa de apoio didático-pedagógico											
Licenciatura em Ciências Biológicas	11	25%	18	41%	4	9%	10	23%	1	2%	44
Licenciatura em Química	9	29%	16	52%	2	6%	4	13%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	14	33%	15	36%	0	0%	13	31%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	14	37%	10	26%	2	5%	12	32%	0	0%	38
Total	48	31%	59	38%	8	5%	39	25%	1	1%	155

Tabela 48. Atuação dos núcleos por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)											
Curso	Muito Bom		Razoável		Ruim		Desconheço		Inexistente / Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	18	41%	11	25%	13	30%	1	2%	1	2%	44
Licenciatura em Química	13	42%	4	13%	0	0%	13	42%	1	3%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	8	19%	4	10%	0	0%	29	69%	1	2%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	6	14%	6	14%	6	14%	19	45%	5	12%	42
Total	45	28%	25	16%	19	12%	62	39%	8	5%	159
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)											
Licenciatura em Ciências Biológicas	29	66%	9	20%	0	0%	5	11%	1	2%	44
Licenciatura em Química	17	55%	5	16%	0	0%	9	29%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	13	31%	4	10%	0	0%	24	57%	1	2%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	8	21%	7	18%	2	5%	18	47%	3	8%	38
Total	67	43%	25	16%	2	1%	56	36%	5	3%	155
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)											
Licenciatura em Ciências Biológicas	22	50%	13	30%	0	0%	8	18%	1	2%	44
Licenciatura em Química	12	39%	5	16%	0	0%	14	45%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	10	24%	5	12%	0	0%	25	60%	2	5%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	8	21%	6	16%	6	16%	14	37%	4	11%	38
Total	52	34%	29	19%	6	4%	61	39%	7	5%	155
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)											
Licenciatura em Ciências Biológicas	18	41%	9	20%	1	2%	13	30%	3	7%	44
Licenciatura em Química	8	26%	8	26%	0	0%	15	48%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	11	26%	10	24%	0	0%	20	48%	1	2%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	7	18%	8	21%	1	3%	19	50%	3	8%	38
Total	44	28%	35	23%	2	1%	67	43%	7	5%	155
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)											
Licenciatura em Ciências Biológicas	18	41%	7	16%	1	2%	15	34%	3	7%	44
Licenciatura em Química	10	32%	6	19%	0	0%	15	48%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	13	31%	10	24%	0	0%	18	43%	1	2%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	10	28%	12	33%	0	0%	12	33%	2	6%	36
Total	51	33%	35	23%	1	1%	60	39%	6	4%	153
NDE (Núcleo Docente Estruturante)											
Licenciatura em Ciências Biológicas	18	41%	6	14%	1	2%	17	39%	2	5%	44
Licenciatura em Química	9	29%	7	23%	0	0%	15	48%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	11	26%	9	21%	0	0%	21	50%	1	2%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	7	18%	7	18%	2	5%	19	50%	3	8%	38
Total	45	29%	29	19%	3	2%	72	46%	6	4%	155

Tabela 49. Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus Panambi, 2018.

PPC quanto ao atendimento das necessidades e das especificidades da região onde está inserido o <i>Campus</i>													
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	5	42%	5	42%	1	8%	1	8%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	6	40%	8	53%	0	0%	1	7%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	4	50%	3	38%	1	13%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	2	33%	2	33%	1	17%	0	0%	0	0%	1	17%	6
Total	17	41%	18	44%	3	7%	2	5%	0	0%	1	2%	41
PPC quanto à interdisciplinaridade prevista													
Licenciatura em Ciências Biológicas	5	42%	5	42%	1	8%	1	8%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	5	33%	7	47%	3	20%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	3	38%	3	38%	1	13%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	2	33%	2	33%	1	17%	0	0%	1	17%	0	0%	6
Total	15	37%	17	41%	6	15%	2	5%	1	2%	0	0%	41
O suporte recebido pelo docente dos setores ligados ao ensino													
Licenciatura em Ciências Biológicas	4	33%	3	25%	3	25%	2	17%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	5	33%	7	47%	3	20%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	2	25%	4	50%	2	25%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	5	83%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Total	16	39%	15	37%	8	20%	2	5%	0	0%	0	0%	41
A atuação do NDE quanto ao PPC: concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC													
Licenciatura em Ciências Biológicas	6	50%	5	42%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	12
Licenciatura em Química	6	40%	7	47%	1	7%	0	0%	0	0%	1	7%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	2	25%	1	13%	3	38%	1	13%	0	0%	1	13%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	1	17%	3	50%	1	17%	0	0%	0	0%	1	17%	6
Total	15	37%	16	39%	5	12%	1	2%	0	0%	4	10%	41
Colegiado do curso: representatividade, atuação, registro e encaminhamento das decisões													
Licenciatura em Ciências Biológicas	7	58%	4	33%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	12
Licenciatura em Química	8	53%	6	40%	0	0%	0	0%	0	0%	1	7%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	3	38%	1	13%	3	38%	0	0%	0	0%	1	13%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	2	33%	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%	6
Total	20	49%	14	34%	3	7%	0	0%	0	0%	4	10%	41
O uso de tecnologias de informação (ou tecnologias digitais) em sala de aula no(s) curso(s) em que você atua													
Licenciatura em Ciências Biológicas	4	33%	6	50%	2	17%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	5	33%	8	53%	2	13%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	2	25%	5	63%	1	13%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	3	50%	2	33%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Total	14	34%	21	51%	6	15%	0	0%	0	0%	0	0%	41
As atividades de nivelamento no(s) curso(s) em que você atua													
Licenciatura em Ciências Biológicas	3	25%	3	25%	2	17%	0	0%	1	8%	3	25%	12
Licenciatura em Química	0	0%	5	33%	5	33%	1	7%	1	7%	3	20%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	0	0%	4	50%	1	13%	2	25%	0	0%	1	13%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	2	33%	1	17%	1	17%	1	17%	0	0%	1	17%	6
Total	5	12%	13	32%	9	22%	4	10%	2	5%	8	20%	41

Tabela 50. Avalie os itens a seguir considerando os seguintes critério por Curso *Campus* Panambi, 2018.

A divulgação do curso em que você atua busca identificar-se com a formação do egresso?													
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	7	58%	4	33%	1	8%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	8	53%	6	40%	0	0%	1	7%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	4	50%	3	38%	0	0%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	4	67%	2	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Total	23	56%	15	37%	1	2%	2	5%	0	0%	0	0%	41
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?													
Licenciatura em Ciências Biológicas	4	33%	5	42%	0	0%	3	25%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	8	53%	7	47%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	3	38%	4	50%	1	13%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	5	83%	0	0%	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	6
Total	20	49%	16	39%	1	2%	4	10%	0	0%	0	0%	41

Tabela 51. Avalie os itens a seguir considerando os seguintes critério por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

A eficiência da gestão													
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	5	42%	5	42%	1	8%	0	0%	1	8%	0	0%	12
Licenciatura em Química	6	40%	9	60%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	2	25%	3	38%	2	25%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	0	0%	4	67%	1	17%	1	17%	0	0%	0	0%	6
Total	13	32%	21	51%	4	10%	2	5%	1	2%	0	0%	41
A democracia da gestão													
Licenciatura em Ciências Biológicas	4	33%	5	42%	2	17%	1	8%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	9	60%	5	33%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	1	13%	4	50%	1	13%	1	13%	1	13%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	1	17%	4	67%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Total	15	37%	18	44%	5	12%	2	5%	1	2%	0	0%	41
A receptividade dos gestores quanto às demandas													
Licenciatura em Ciências Biológicas	5	42%	5	42%	2	17%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	8	53%	6	40%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	1	13%	4	50%	2	25%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	3	50%	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Total	17	41%	18	44%	5	12%	1	2%	0	0%	0	0%	41
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas													
Licenciatura em Ciências Biológicas	6	50%	4	33%	1	8%	0	0%	1	8%	0	0%	12
Licenciatura em Química	9	60%	5	33%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	1	13%	3	38%	2	25%	2	25%	0	0%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	2	33%	4	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Total	18	44%	16	39%	4	10%	2	5%	1	2%	0	0%	41

Tabela 52. Quanto às condições de infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades acadêmicas por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Salas de aula													
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	5	42%	6	50%	1	8%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	11	73%	4	27%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	7	88%	1	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	4	67%	2	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Total	27	66%	13	32%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	41
Laboratório(s)													
Licenciatura em Ciências Biológicas	3	25%	6	50%	3	25%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	7	47%	7	47%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	2	25%	3	38%	0	0%	3	38%	0	0%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	3	50%	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Total	15	37%	19	46%	4	10%	3	7%	0	0%	0	0%	41
Equipamentos													
Licenciatura em Ciências Biológicas	2	17%	6	50%	4	33%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	5	33%	8	53%	2	13%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	1	13%	4	50%	0	0%	1	13%	0	0%	2	25%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	0	0%	5	83%	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%	6
Total	8	20%	23	56%	6	15%	1	2%	0	0%	3	7%	41
Insumos													
Licenciatura em Ciências Biológicas	2	17%	5	42%	4	33%	0	0%	0	0%	1	8%	12
Licenciatura em Química	4	27%	8	53%	3	20%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	2	25%	2	25%	3	38%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	1	17%	4	67%	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%	6
Total	9	22%	19	46%	10	24%	1	2%	0	0%	2	5%	41
Biblioteca - Acervo													
Licenciatura em Ciências Biológicas	2	17%	6	50%	4	33%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	6	40%	8	53%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Tecnologia em Produção de Grãos	2	25%	2	25%	2	25%	0	0%	0	0%	2	25%	8
Tecnologia em Sistemas para Internet	3	50%	1	17%	2	33%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Total	13	32%	17	41%	9	22%	0	0%	0	0%	2	5%	41

Tabela 53. Gestão de pessoas: convivência entre servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Relacionamento com os colegas										Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	19	58%	12	36%	2	6%	0	0%	0	0%	33
TAE	11	41%	14	52%	2	7%	0	0%	0	0%	27
Total	30	50%	26	43%	4	7%	0	0%	0	0%	60
Segmento	Relacionamento entre colegas										Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	7	21%	15	45%	11	33%	0	0%	0	0%	33
TAE	4	15%	14	52%	8	30%	1	4%	0	0%	27
Total	11	18%	29	48%	19	32%	1	2%	0	0%	60
Segmento	Relacionamento com a chefia imediata										Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	17	52%	15	45%	1	3%	0	0%	0	0%	33
TAE	9	33%	13	48%	5	19%	0	0%	0	0%	27
Total	26	43%	28	47%	6	10%	0	0%	0	0%	60

Tabela 54. Posição dos servidores sobre o Programa Institucional de Incentivo à qualificação profissional (PIIQP), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	10	30%	15	45%	8	24%	33
TAE's	12	44%	12	44%	3	11%	27
Total	22	37%	27	45%	11	18%	60

Tabela 55. Nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções profissionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Nem						Todos
	Satisfeito(a)		satisfeito(a) nem insatisfeito(a)		Insatisfeito(a)		
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	29	88%	4	12%	0	0%	33
TAE's	20	74%	5	19%	2	7%	27
Total	49	82%	9	15%	2	3%	60

Tabela 56. Necessidade de aumento de quantitativo de servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docentes	13	39%	20	61%	33
TAE's	17	63%	10	37%	27
Total	30	50%	30	50%	60

Tabela 57. Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	15	45%	16	48%	0	0	2	6%	33
TAE's	8	30%	12	44%	3	11%	4	15%	27
Total	23	38%	28	47%	3	5%	6	10%	60

Tabela 58. Avaliação dos servidores com relação ao seu próprio interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	17	52%	16	48%	0	0	33
TAE's	20	74%	7	26%	0	0	27
Total	37	62%	23	38%	0	0	60

Tabela 59. Formas utilizadas pelos servidores para se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Site Institucional (Site)		Resoluções/Instruções Normativas aprovadas		E-mail Institucional		Participação em reuniões com chefia imediata		Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior		Não procuro me informar sobre as decisões tomadas pelas instâncias superiores da instituição		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	17	18%	14	15%	31	33%	20	21%	12	13%	0	0	94
TAE's	20	27%	15	20%	22	30%	8	11%	9	12%	0	0	74
Total	37	22%	29	17%	53	32%	28	17%	21	13%	0	0	168

Tabela 60. Avaliação dos Servidores com relação à Gestão Superior da Unidade, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	9	27%	11	33%	9	27%	0	0%	1	3%	1	3%	2	6%	33
TAE's	5	19%	13	48%	7	26%	1	4%	0	0%	1	4%	0	0%	27
Total	14	23%	24	40%	16	27%	1	2%	1	2%	2	3%	2	3%	60
A democracia da gestão															
Docentes	9	27%	15	45%	2	6%	3	9%	3	9%	1	3%	0	0	33
TAE's	7	26%	6	22%	11	41%	1	4%	1	4%	1	4%	0	0	27
Total	16	27%	21	35%	13	22%	4	7%	4	7%	2	3%	0	0	60
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	14	42%	10	30%	4	12%	2	6%	0	0%	3	9%	0	0%	33
TAE's	8	30%	7	26%	10	37%	1	4%	0	0%	1	4%	0	0%	27
Total	22	37%	17	28%	14	23%	3	5%	0	0%	4	7%	0	0%	60
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docentes	8	24%	16	48%	5	15%	1	3%	1	3%	2	6%	0	0%	33
TAE's	6	22%	9	33%	8	30%	1	4%	1	4%	2	7%	0	0%	27
Total	14	23%	25	42%	13	22%	2	3%	2	3%	4	7%	0	0%	60

Tabela 61. Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Ensino, por segmento Docente e TAE do *Campus Panambi*, 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	9	27%	12	36%	7	21%	2	6%	1	3%	0	0%	2	6%	33
TAE's	4	15%	12	44%	7	26%	0	0%	0	0%	4	15%	0	0%	27
Total	13	22%	24	40%	14	23%	2	3%	1	2%	4	7%	2	3%	60
A democracia da gestão															
Docentes	9	27%	15	45%	4	12%	3	9%	1	3%	0	0%	1	3%	33
TAE's	4	15%	8	30%	9	33%	1	4%	0	0%	5	19%	0	0%	27
Total	13	22%	23	38%	13	22%	4	7%	1	2%	5	8%	1	2%	60
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	14	42%	9	27%	6	18%	2	6%	0	0%	1	3%	1	3%	33
TAE's	6	22%	8	30%	7	26%	1	4%	0	0%	5	19%	0	0%	27
Total	20	33%	17	28%	13	22%	3	5%	0	0%	6	10%	1	2%	60
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docentes	10	30%	10	30%	7	21%	2	6%	2	6%	1	3%	1	3%	33
TAE's	4	15%	8	30%	8	30%	0	0%	2	7%	5	19%	0	0%	27
Total	14	23%	18	30%	15	25%	2	3%	4	7%	6	10%	1	2%	60

Tabela 62. Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Administração, por segmento Docente e TAE do *Campus Panambi*, 2018

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	10	30%	11	33%	5	15%	0	0%	0	0%	5	15%	2	6%	33
TAE's	4	15%	13	48%	7	26%	2	7%	0	0%	1	4%	0	0%	27
Total	14	23%	24	40%	12	20%	2	3%	0	0%	6	10%	2	3%	60
A democracia da gestão															
Docentes	5	15%	13	39%	3	9%	2	6%	1	3%	7	21%	2	6%	33
TAE's	5	19%	6	22%	7	26%	4	15%	3	11%	2	7%	0	0%	27
Total	10	17%	19	32%	10	17%	6	10%	4	7%	9	15%	2	3%	60
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docentes	11	33%	7	21%	4	12%	2	6%	0	0%	8	24%	1	3%	33
TAE's	4	15%	8	30%	8	30%	2	7%	3	11%	2	7%	0	0%	27
Total	15	25%	15	25%	12	20%	4	7%	3	5%	10	17%	1	2%	60
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docentes	8	24%	10	30%	5	15%	1	3%	1	3%	7	21%	1	3%	33
TAE's	4	15%	8	30%	9	33%	1	4%	3	11%	2	7%	0	0%	27
Total	12	20%	18	30%	14	23%	2	3%	4	7%	9	15%	1	2%	60

Tabela 63 Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, por segmento Docente e TAE do Campus Panambi,

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	5	15%	18	55%	6	18%	0	0%	0	0%	2	6%	2	6%	33
TAE's	3	11%	15	56%	7	26%	1	4%	0	0%	1	4%	0	0%	27
Total	8	13%	33	55%	13	22%	1	2%	0	0%	3	5%	2	3%	60
A democracia da gestão															
Docentes	6	18%	15	45%	5	15%	1	3%	1	3%	3	9%	2	6%	33
TAE's	5	19%	13	48%	7	26%	0	0%	0	0%	2	7%	0	0%	27
Total	11	18%	28	47%	12	20%	1	2%	1	2%	5	8%	2	3%	60
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docente	10	30%	13	39%	4	12%	1	3%	0	0%	4	12%	1	3%	33
TAE	5	19%	17	63%	3	11%	0	0%	0	0%	2	7%	0	0%	27
Total	15	25%	30	50%	7	12%	1	2%	0	0%	6	10%	1	2%	60
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docente	8	24%	13	39%	6	18%	1	3%	1	3%	3	9%	1	3%	33
TAE	5	19%	17	63%	3	11%	0	0%	0	0%	2	7%	0	0%	27
Total	13	22%	30	50%	9	15%	1	2%	1	2%	5	8%	1	2%	60

Tabela 64. Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, por segmento Docente e TAE do Campus Panambi, 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	9	27%	12	36%	6	18%	1	3%	0	0%	2	6%	3	9%	33
TAE	5	19%	14	52%	6	22%	0	0%	0	0%	2	7%	0	0%	27
Total	14	23%	26	43%	12	20%	1	2%	0	0%	4	7%	3	5%	60
A democracia da gestão															
Docente	8	24%	10	30%	5	15%	2	6%	1	3%	5	15%	2	6%	33
TAE	4	15%	13	48%	7	26%	0	0%	0	0%	3	11%	0	0%	27
Total	12	20%	23	38%	12	20%	2	3%	1	2%	8	13%	2	3%	60
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docente	13	39%	7	21%	7	21%	1	3%	0	0%	3	9%	2	6%	33
TAE	5	19%	11	41%	6	22%	0	0%	1	4%	4	15%	0	0%	27
Total	18	30%	18	30%	13	22%	1	2%	1	2%	7	12%	2	3%	60
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Docente	11	33%	8	24%	8	24%	1	3%	1	3%	2	6%	2	6%	33
TAE	6	22%	11	41%	6	22%	1	4%	0	0%	3	11%	0	0%	27
Total	17	28%	19	32%	14	23%	2	3%	1	2%	5	8%	2	3%	60

Tabela 65. Qualidade dos Serviços de TI, por segmento Docente e TAE do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	5	15%	20	61%	8	24%	0	0%	0	0%	33
TAE	3	11%	16	59%	8	30%	0	0%	0	0%	27
Total	8	13%	36	60%	16	27%	0	0%	0	0%	60

Tabela 66. Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação, por segmento Docente e TAE do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Equipamentos		Internet		Software		Sistemas		Suporte		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	14	42%	6	18%	4	12%	4	12%	5	15%	33
TAE	12	44%	5	19%	3	11%	3	11%	4	15%	27
Total	26	43%	11	18%	7	12%	7	12%	9	15%	60

Tabela 67. Participação dos Servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar, por segmento Docente e TAE do *Campus* Panambi, 2018

Processo seletivo dos Cursos Téc. Integrados e Concomitantes													
Segmento	Nunca participei e não me interessei em participar.		Nunca participei, mas gostaria de participar		Participei, pelo menos, em um ano		Participei em mais de um ano		Participo regularmente		Desconheço o(s) processo(s)		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	3	9%	7	21%	5	15%	8	24%	9	27%	1	3%	33
TAE	2	7%	6	22%	9	33%	5	19%	5	19%	0	0%	27
Total	5	8%	13	22%	14	23%	13	22%	14	23%	1	2%	60
Processo seletivo dos Cursos Téc. Integrados Projea													
Docente	8	24%	10	30%	3	9%	5	15%	7	21%	0	0%	33
TAE	3	11%	7	26%	9	33%	3	11%	5	19%	0	0%	27
Total	11	18%	17	28%	12	20%	8	13%	12	20%	0	0%	60
Processo seletivo dos Cursos Téc. Subsequentes presenciais													
Docente	7	21%	8	24%	5	15%	5	15%	7	21%	1	3%	33
TAE	2	7%	7	26%	9	33%	4	15%	5	19%	0	0%	27
Total	9	15%	15	25%	14	23%	9	15%	12	20%	1	2%	60
Processo seletivo dos Cursos Téc. Subsequentes a distância													
Docente	9	27%	7	21%	5	15%	4	12%	2	6%	6	18%	33
TAE	4	15%	7	26%	7	26%	2	7%	3	11%	4	15%	27
Total	13	22%	14	23%	12	20%	6	10%	5	8%	10	17%	60
Processo seletivo dos Cursos PRONATEC													
Docente	11	33%	8	24%	3	9%	1	3%	2	6%	8	24%	33
TAE	3	11%	7	26%	5	19%	3	11%	2	7%	7	26%	27
Total	14	23%	15	25%	8	13%	4	7%	4	7%	15	25%	60
Processo seletivo dos Cursos Médio Tec													
Docente	7	21%	10	30%	3	9%	1	3%	2	6%	10	30%	33
TAE	3	11%	6	22%	4	15%	1	4%	1	4%	12	44%	27
Total	10	17%	16	27%	7	12%	2	3%	3	5%	22	37%	60
Processo seletivo dos Cursos Superiores Licenciatura em Educação do Campo													
Docente	8	24%	8	24%	2	6%	1	3%	5	15%	9	27%	33
TAE	3	11%	6	22%	4	15%	1	4%	2	7%	11	41%	27
Total	11	18%	14	23%	6	10%	2	3%	7	12%	20	33%	60
Processo seletivo dos Cursos Superiores													
Docente	3	9%	7	21%	7	21%	4	12%	11	33%	1	3%	33
TAE	3	11%	5	19%	10	37%	4	15%	5	19%	0	0%	27
Total	6	10%	12	20%	17	28%	8	13%	16	27%	1	2%	60

Tabela 68. Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus Panambi*, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	10	30%	17	52%	6	18%	33
TAE	9	33%	13	48%	5	19%	27
Total	19	32%	30	50%	11	18%	60

Tabela 69. Acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus Panambi*, 2018.

	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	20	61%	12	36%	1	3%	33
TAE	21	78%	6	22%	0	0%	27
Total	41	68%	18	30%	1	2%	60

Tabela 70. Gestão de pessoas: convivência entre estudantes por Curso do *Campus Panambi*, 2018.

Relacionamento entre professor e aluno												
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Licenciatura em Ciências Biológicas	20	48%	18	43%	4	10%	0	0%	0	0%	42	
Licenciatura em Química	15	48%	14	45%	2	6%	0	0%	0	0%	31	
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	26	62%	15	36%	1	2%	0	0%	0	0%	42	
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	9	24%	17	45%	10	26%	2	5%	0	0%	38	
Total	70	46%	64	42%	17	11%	2	1%	0	0%	153	
Relacionamento entre estudante e o coordenador do curso												
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Licenciatura em Ciências Biológicas	20	48%	12	29%	6	14%	2	5%	2	5%	42	
Licenciatura em Química	18	58%	10	32%	2	6%	1	3%	0	0%	31	
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	26	62%	16	38%	0	0%	0	0%	0	0%	42	
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	13	34%	15	39%	7	18%	2	5%	1	3%	38	
Total	77	50%	53	35%	15	10%	5	3%	3	2%	153	
Atendimento prestado pelos técnicos administrativos em educação												
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Licenciatura em Ciências Biológicas	20	48%	18	43%	2	5%	1	2%	1	2%	42	
Licenciatura em Química	12	39%	15	48%	3	10%	0	0%	1	3%	31	
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	21	50%	17	40%	3	7%	1	2%	0	0%	42	
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	14	37%	15	39%	8	21%	1	3%	0	0%	38	
Total	67	44%	65	42%	16	10%	3	2%	2	1%	153	

Tabela 71. Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	24	57%	13	31%	5	12%	42
Licenciatura em Química	20	65%	9	29%	2	6%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	30	71%	10	24%	2	5%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	13	34%	21	55%	4	11%	38
Total	87	57%	53	35%	13	8%	153

Tabela 72. Avaliação dos discentes com relação à Gestão Superior da Unidade por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não completo ou Não à mostra		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	14	32%	17	39%	3	7%	2	5%	6	14%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	12	39%	11	35%	4	13%	2	6%	2	6%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	14	33%	14	33%	5	12%	1	2%	8	19%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	6	15%	14	35%	8	20%	5	13%	5	13%	0	0%	2	5%	40
Total	46	29%	56	36%	20	13%	10	6%	21	13%	0	0%	4	3%	157
A democracia da gestão															
Licenciatura em Ciências Biológicas	14	32%	16	36%	2	5%	3	7%	7	16%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	11	35%	9	29%	4	13%	3	10%	4	13%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	13	31%	14	33%	8	19%	0	0%	7	17%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	8	20%	10	25%	10	25%	4	10%	6	15%	0	0%	2	5%	40
Total	46	29%	49	31%	24	15%	10	6%	24	15%	0	0%	4	3%	157
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	13	30%	19	43%	1	2%	0	0%	9	20%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	9	29%	11	35%	6	19%	2	6%	3	10%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	14	33%	15	36%	6	14%	1	2%	6	14%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	10	25%	8	20%	10	25%	5	13%	5	13%	0	0%	2	5%	40
Total	46	29%	53	34%	23	15%	8	5%	23	15%	0	0%	4	3%	157
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	15	34%	14	32%	4	9%	1	2%	8	18%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	9	29%	9	29%	6	19%	3	10%	4	13%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	7	17%	19	45%	8	19%	1	2%	7	17%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	3	8%	14	35%	9	23%	6	15%	6	15%	0	0%	2	5%	40
Total	34	22%	56	36%	27	17%	11	7%	25	16%	0	0%	4	3%	157

Tabela 73. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Administração por Curso do Campus Panambi, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não completo ou Não à mostra		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	21	48%	12	27%	2	5%	0	0%	7	16%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	14	45%	11	35%	1	3%	3	10%	2	6%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	17	40%	16	38%	2	5%	1	2%	6	14%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	5	13%	15	38%	7	18%	5	13%	6	15%	0	0%	2	5%	40
Total	57	36%	54	34%	12	8%	9	6%	21	13%	0	0%	4	3%	157
A democracia da gestão															
Licenciatura em Ciências Biológicas	20	45%	12	27%	1	2%	1	2%	8	18%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	11	35%	13	42%	4	13%	2	6%	1	3%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	13	31%	19	45%	2	5%	0	0%	8	19%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	7	18%	14	35%	5	13%	6	15%	6	15%	0	0%	2	5%	40
Total	51	32%	58	37%	12	8%	9	6%	23	15%	0	0%	4	3%	157
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	20	45%	11	25%	1	2%	2	5%	8	18%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	10	32%	15	48%	3	10%	2	6%	1	3%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	12	29%	20	48%	2	5%	1	2%	7	17%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	8	20%	10	25%	10	25%	5	13%	5	13%	0	0%	2	5%	40
Total	50	32%	56	36%	16	10%	10	6%	21	13%	0	0%	4	3%	157
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	20	45%	11	25%	1	2%	2	5%	8	18%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	8	26%	16	52%	3	10%	2	6%	2	6%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	9	21%	18	43%	4	10%	1	2%	10	24%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	5	13%	12	30%	8	20%	7	18%	6	15%	0	0%	2	5%	40
Total	42	27%	57	36%	16	10%	12	8%	26	17%	0	0%	4	3%	157

Tabela 74. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não completo ou Não à mostra		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	19	43%	13	30%	1	2%	2	5%	7	16%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	9	29%	14	45%	3	10%	2	6%	3	10%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	10	24%	21	50%	2	5%	2	5%	7	17%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	8	20%	13	33%	6	15%	6	15%	5	13%	0	0%	2	5%	40
Total	46	29%	61	39%	12	8%	12	8%	22	14%	0	0%	4	3%	157
A democracia da gestão															
Licenciatura em Ciências Biológicas	16	36%	14	32%	1	2%	2	5%	9	20%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	8	26%	12	39%	5	16%	2	6%	4	13%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	10	24%	17	40%	3	7%	2	5%	10	24%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	4	10%	16	40%	8	20%	5	13%	5	13%	0	0%	2	5%	40
Total	38	24%	59	38%	17	11%	11	7%	28	18%	0	0%	4	3%	157
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	16	36%	15	34%	2	5%	1	2%	8	18%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	8	26%	14	45%	4	13%	1	3%	4	13%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	10	24%	17	40%	4	10%	1	2%	10	24%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	6	15%	13	33%	12	30%	3	8%	4	10%	0	0%	2	5%	40
Total	40	25%	59	38%	22	14%	6	4%	26	17%	0	0%	4	3%	157
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	16	36%	14	32%	2	5%	1	2%	9	20%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	7	23%	13	42%	5	16%	1	3%	5	16%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	8	19%	17	40%	5	12%	2	5%	10	24%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	6	15%	13	33%	10	25%	5	13%	4	10%	0	0%	2	5%	40
Total	37	24%	57	36%	22	14%	9	6%	28	18%	0	0%	4	3%	157

Tabela 75. Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	A eficiência da gestão														Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não completo ou Não à mostra		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	15	34%	14	32%	2	5%	2	5%	9	20%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	10	32%	10	32%	4	13%	1	3%	6	19%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	15	36%	14	33%	5	12%	3	7%	5	12%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Interne	7	18%	11	28%	10	25%	7	18%	3	8%	0	0%	2	5%	40
Total	47	30%	49	31%	21	13%	13	8%	23	15%	0	0%	4	3%	157
A democracia da gestão															
Licenciatura em Ciências Biológicas	15	34%	13	30%	2	5%	2	5%	10	23%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	9	29%	11	35%	5	16%	1	3%	5	16%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	14	33%	13	31%	6	14%	3	7%	6	14%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Interne	4	10%	15	38%	11	28%	5	13%	3	8%	0	0%	2	5%	40
Total	42	27%	52	33%	24	15%	11	7%	24	15%	0	0%	4	3%	157
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	13	30%	16	36%	2	5%	0	0%	11	25%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	9	29%	12	39%	3	10%	2	6%	5	16%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	15	36%	13	31%	5	12%	2	5%	7	17%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Interne	6	15%	13	33%	11	28%	4	10%	4	10%	0	0%	2	5%	40
Total	43	27%	54	34%	21	13%	8	5%	27	17%	0	0%	4	3%	157
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	14	32%	13	30%	2	5%	1	2%	12	27%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	8	26%	11	35%	4	13%	2	6%	6	19%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	11	26%	13	31%	7	17%	3	7%	8	19%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Interne	4	10%	15	38%	10	25%	4	10%	5	13%	0	0%	2	5%	40
Total	37	24%	52	33%	23	15%	10	6%	31	20%	0	0%	4	3%	157

Tabela 76. Avaliação dos discentes com relação à Cordenação dos cursos em que atua por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Curso	A eficiência da gestão														Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não completo ou Não à mostra		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	18	41%	10	23%	6	14%	1	2%	7	16%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	8	26%	14	45%	3	10%	2	6%	4	13%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	11	26%	16	38%	6	14%	0	0%	9	21%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Interne	5	13%	9	23%	11	28%	5	13%	8	20%	0	0%	2	5%	40
Total	42	27%	49	31%	26	17%	8	5%	28	18%	0	0%	4	3%	157
A democracia da gestão															
Licenciatura em Ciências Biológicas	15	34%	13	30%	5	11%	1	2%	8	18%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	9	29%	8	26%	7	23%	1	3%	6	19%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	11	26%	16	38%	4	10%	3	7%	8	19%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Interne	5	13%	11	28%	11	28%	6	15%	5	13%	0	0%	2	5%	40
Total	40	25%	48	31%	27	17%	11	7%	27	17%	0	0%	4	3%	157
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	16	36%	11	25%	6	14%	1	2%	8	18%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	8	26%	14	45%	3	10%	2	6%	4	13%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	11	26%	16	38%	5	12%	1	2%	9	21%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Interne	5	13%	8	20%	13	33%	7	18%	5	13%	0	0%	2	5%	40
Total	40	25%	49	31%	27	17%	11	7%	26	17%	0	0%	4	3%	157
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	15	34%	12	27%	5	11%	2	5%	8	18%	0	0%	2	5%	44
Licenciatura em Química	8	26%	13	42%	1	3%	3	10%	6	19%	0	0%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	12	29%	12	29%	8	19%	0	0%	10	24%	0	0%	0	0%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Interne	3	8%	11	28%	13	33%	6	15%	5	13%	0	0%	2	5%	40
Total	38	24%	48	31%	27	17%	11	7%	29	18%	0	0%	4	3%	157

Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	8	19%	28	67%	5	12%	1	2%	0	0%	42
Licenciatura em Química	3	10%	17	55%	10	32%	1	3%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	11	26%	27	64%	3	7%	0	0%	1	2%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	4	11%	18	47%	13	34%	3	8%	0	0%	38
Total	26	17%	90	59%	31	20%	5	3%	1	1%	153

Curso	Equipamentos		Internet		Software		Sistemas		Suporte		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	16	38%	17	40%	5	12%	3	7%	1	2%	42
Licenciatura em Química	19	61%	5	16%	4	13%	2	6%	1	3%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	24	57%	9	21%	1	2%	5	12%	3	7%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	4	11%	18	47%	13	34%	3	8%	0	0%	38
Total	63	41%	49	32%	23	15%	13	8%	5	3%	153

Tabela 79. Acompanhamento do planejamento orçamentário anual por Curso do Campus Panambi, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Não, porém tenho interesse		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	11	26%	24	57%	5	12%	2	5%	42
Licenciatura em Química	4	13%	16	52%	6	19%	5	16%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	9	21%	22	52%	9	21%	2	5%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	5	13%	18	47%	13	34%	2	5%	38
Total	29	19%	80	52%	33	22%	11	7%	153

Tabela 80. Avaliação dos discentes quanto ao atendimento do coordenador do curso por Curso do Campus Panambi, 2018.

O coordenador do curso socializa (deixa claro em local visível) os horários em que está disponível para atendimento?

Curso	Nunca		Às vezes		Sempre		Nunca procurei o coordenador		Todos
	NA	%	NA	%	NA	%	NA	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	0	0%	12	29%	29	69%	1	2%	42
Licenciatura em Química	1	3%	3	10%	27	87%	0	0%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	1	2%	10	24%	27	64%	4	10%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	2	5%	10	26%	23	61%	3	8%	38
Total	4	3%	35	23%	106	69%	8	5%	153

O coordenador do curso demonstra disponibilidade quando procurado?

Licenciatura em Ciências Biológicas	3	7%	12	29%	24	57%	3	7%	42
Licenciatura em Química	2	6%	3	10%	25	81%	1	3%	31
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	1	2%	3	7%	36	86%	2	5%	42
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	2	5%	16	42%	17	45%	3	8%	38
Total	8	5%	34	22%	102	67%	9	6%	153

Tabela 81. Avaliação dos Docentes com relação à Cordenação dos cursos em que atua por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	5	42%	5	42%	1	8%	0	0%	1	8%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	6	40%	9	60%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	0	0%	4	67%	1	17%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	2	25%	3	38%	2	25%	1	13%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Total	13	32%	21	51%	4	10%	2	5%	1	2%	0	0%	0	0%	41
A democracia da gestão															
Licenciatura em Ciências Biológicas	4	33%	5	42%	2	17%	1	8%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	9	60%	5	33%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	1	17%	4	67%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	1	13%	4	50%	1	13%	1	13%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Total	15	37%	18	44%	5	12%	2	5%	1	2%	0	0%	0	0%	41
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	5	42%	5	42%	2	17%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	8	53%	6	40%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	3	50%	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	1	13%	4	50%	2	25%	1	13%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Total	17	41%	18	44%	5	12%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	41
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	6	50%	4	33%	1	8%	0	0%	1	8%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	9	60%	5	33%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	2	33%	4	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	1	13%	3	38%	2	25%	2	25%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Total	18	44%	16	39%	4	10%	2	5%	1	2%	0	0%	0	0%	41

Tabela 82. Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Biblioteca															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	11	33%	16	48%	6	18%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	7	26%	16	59%	3	11%	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	27
Total	18	30%	32	53%	9	15%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	60
Acervo Bibliográfico															
Docente	2	6%	18	55%	10	30%	1	3%	0	0%	2	6%	0	0%	33
TAE	3	11%	19	70%	4	15%	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	27
Total	5	8%	37	62%	14	23%	1	2%	0	0%	2	3%	1	2%	60
Limpeza e conservação do <i>campus</i>															
Docente	16	48%	15	45%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	12	44%	13	48%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	28	47%	28	47%	4	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros															
Docente	7	21%	20	61%	3	9%	1	3%	0	0%	0	0%	2	6%	33
TAE	6	22%	13	48%	4	15%	2	7%	0	0%	0	0%	2	7%	27
Total	13	22%	33	55%	7	12%	3	5%	0	0%	0	0%	4	7%	60
Serviço de segurança															
Docente	12	36%	18	55%	3	9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	11	41%	12	44%	3	11%	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%	27
Total	23	38%	30	50%	6	10%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	60
Serviço de alimentação															
Docente	5	15%	11	33%	8	24%	4	12%	1	3%	1	3%	3	9%	33
TAE	9	33%	8	30%	4	15%	0	0%	1	4%	2	7%	3	11%	27
Total	14	23%	19	32%	12	20%	4	7%	2	3%	3	5%	6	10%	60
Serviço telefônico															
Docente	1	3%	10	30%	9	27%	4	12%	1	3%	6	18%	2	6%	33
TAE	5	19%	7	26%	6	22%	2	7%	0	0%	4	15%	3	11%	27
Total	6	10%	17	28%	15	25%	6	10%	1	2%	10	17%	5	8%	60
Internet															
Docente	2	6%	24	73%	7	21%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	5	19%	15	56%	7	26%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	7	12%	39	65%	14	23%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção															
Docente	12	36%	18	55%	3	9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	8	30%	13	48%	6	22%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	20	33%	31	52%	9	15%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Serviço de atendimento à saúde															
Docente	7	21%	14	42%	9	27%	2	6%	1	3%	0	0%	0	0%	33
TAE	4	15%	11	41%	8	30%	3	11%	0	0%	0	0%	1	4%	27
Total	11	18%	25	42%	17	28%	5	8%	1	2%	0	0%	1	2%	60
Seu local de trabalho															
Docente	13	39%	15	45%	4	12%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	6	22%	16	59%	5	19%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	19	32%	31	52%	9	15%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Espaço para convivência															
Docente	3	9%	13	39%	10	30%	5	15%	1	3%	0	0%	1	3%	33
TAE	3	11%	7	26%	13	48%	3	11%	0	0%	0	0%	1	4%	27
Total	6	10%	20	33%	23	38%	8	13%	1	2%	0	0%	2	3%	60
Acesso ao <i>campus</i>															
Docente	13	39%	17	52%	2	6%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	6	22%	15	56%	4	15%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	19	32%	32	53%	6	10%	3	5%	0	0%	0	0%	0	0%	60

Tabela 83. Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* Panambi, 2018.

Iluminação															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	14	42%	18	55%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	6	22%	20	74%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	20	33%	38	63%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Cadeiras															
Docente	12	36%	16	48%	3	9%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	7	26%	18	67%	2	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	19	32%	34	57%	5	8%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Mesas															
Docente	13	39%	16	48%	2	6%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	7	26%	20	74%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	20	33%	36	60%	2	3%	2	3%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Armários															
Docente	11	33%	14	42%	5	15%	2	6%	0	0%	1	3%	0	0%	33
TAE	6	22%	19	70%	1	4%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	17	28%	33	55%	6	10%	3	5%	0	0%	1	2%	0	0%	60
Gaveteiros															
Docente	8	24%	12	36%	1	3%	3	9%	0	0%	9	27%	0	0%	33
TAE	3	11%	19	70%	1	4%	1	4%	0	0%	3	11%	0	0%	27
Total	11	18%	31	52%	2	3%	4	7%	0	0%	12	20%	0	0%	60
Computadores															
Docente	14	42%	13	39%	5	15%	0	0%	0	0%	1	3%	0	0%	33
TAE	8	30%	17	63%	1	4%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	22	37%	30	50%	6	10%	1	2%	0	0%	1	2%	0	0%	60
Impressoras															
Docente	17	52%	13	39%	2	6%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	7	26%	14	52%	3	11%	3	11%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	24	40%	27	45%	5	8%	4	7%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Material de expediente															
Docente	14	42%	14	42%	4	12%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	6	22%	15	56%	3	11%	3	11%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	20	33%	29	48%	7	12%	4	7%	0	0%	0	0%	0	0%	60
Material de higiene e limpeza															
Docente	10	30%	21	64%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	33
TAE	5	19%	21	78%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	27
Total	15	25%	42	70%	2	3%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	60

Tabela 84. Infraestrutura física por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Salas de Aula														Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em		Não se aplica		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	20	48%	19	45%	3	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	10	32%	17	55%	4	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	28	67%	11	26%	3	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	4	11%	27	71%	5	13%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	38
Total	62	41%	74	48%	15	10%	1	1%	0	0%	0	0%	1	1%	153
Laboratórios															
Licenciatura em Ciências Biológicas	17	40%	21	50%	4	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	10	32%	15	48%	5	16%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	20	48%	20	48%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	6	16%	24	63%	5	13%	2	5%	0	0%	0	0%	1	3%	38
Total	53	35%	80	52%	16	10%	3	2%	0	0%	0	0%	1	1%	153
Limpeza e conservação do <i>campus</i>															
Licenciatura em Ciências Biológicas	25	60%	14	33%	3	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	9	29%	15	48%	6	19%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	29	69%	12	29%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	7	18%	24	63%	5	13%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	38
Total	70	46%	65	42%	15	10%	1	1%	1	1%	0	0%	1	1%	153
Limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros															
Licenciatura em Ciências Biológicas	19	45%	19	45%	3	7%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	42
Licenciatura em Química	5	16%	14	45%	7	23%	0	0%	1	3%	0	0%	4	13%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	16	38%	21	50%	2	5%	0	0%	0	0%	1	2%	2	5%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	5	13%	14	37%	12	32%	4	11%	0	0%	0	0%	3	8%	38
Total	45	29%	68	44%	24	16%	4	3%	1	1%	1	1%	10	7%	153
Banheiros															
Licenciatura em Ciências Biológicas	15	36%	21	50%	6	14%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	3	10%	9	29%	11	35%	4	13%	3	10%	1	3%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	21	50%	18	43%	3	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	8	21%	20	53%	6	16%	3	8%	0	0%	0	0%	1	3%	38
Total	47	31%	68	44%	26	17%	7	5%	3	2%	1	1%	1	1%	153
Refeitório															
Licenciatura em Ciências Biológicas	16	38%	7	17%	4	10%	0	0%	0	0%	0	0%	15	36%	42
Licenciatura em Química	6	19%	3	10%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	20	65%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	15	36%	12	29%	1	2%	0	0%	0	0%	2	5%	12	29%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	4	11%	10	26%	4	11%	1	3%	1	3%	2	5%	16	42%	38
Total	41	27%	32	21%	10	7%	1	1%	1	1%	5	3%	63	41%	153
Internet															
Licenciatura em Ciências Biológicas	13	31%	18	43%	8	19%	1	2%	2	5%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	5	16%	12	39%	10	32%	3	10%	1	3%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	13	31%	18	43%	8	19%	3	7%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	7	18%	12	32%	13	34%	4	11%	1	3%	0	0%	1	3%	38
Total	38	25%	60	39%	39	25%	11	7%	4	3%	0	0%	1	1%	153

Serviço de segurança																
Licenciatura em Ciências Biológicas	22	52%	18	43%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42	
Licenciatura em Química	12	39%	17	55%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	31	
Tecnologia em Produção de Grãos	23	55%	18	43%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42	
Tecnologia em Sistemas para Internet	13	34%	17	45%	6	16%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	38	
Total	70	46%	70	46%	11	7%	1	1%	0	0%	0	0%	1	1%	153	
Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção																
Licenciatura em Ciências Biológicas	20	48%	18	43%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	2	5%	42	
Licenciatura em Química	14	45%	13	42%	4	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	31	
Tecnologia em Produção de Grãos	26	62%	16	38%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42	
Tecnologia em Sistemas para Internet	7	18%	17	45%	9	24%	2	5%	0	0%	0	0%	3	8%	38	
Total	67	44%	64	42%	15	10%	2	1%	0	0%	0	0%	5	3%	153	
Cadeiras																
Licenciatura em Ciências Biológicas	16	38%	22	52%	4	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42	
Licenciatura em Química	12	39%	14	45%	5	16%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	31	
Tecnologia em Produção de Grãos	22	52%	18	43%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42	
Tecnologia em Sistemas para Internet	6	16%	12	32%	12	32%	4	11%	3	8%	0	0%	1	3%	38	
Total	56	37%	66	43%	23	15%	4	3%	3	2%	0	0%	1	1%	153	
Espaço para convivência																
Licenciatura em Ciências Biológicas	14	33%	17	40%	7	17%	1	2%	1	2%	0	0%	2	5%	42	
Licenciatura em Química	10	32%	13	42%	6	19%	0	0%	1	3%	1	3%	0	0%	31	
Tecnologia em Produção de Grãos	18	43%	16	38%	4	10%	3	7%	0	0%	1	2%	0	0%	42	
Tecnologia em Sistemas para Internet	4	11%	14	37%	13	34%	4	11%	2	5%	0	0%	1	3%	38	
Total	46	30%	60	39%	30	20%	8	5%	4	3%	2	1%	3	2%	153	
Área de esportes																
Licenciatura em Ciências Biológicas	18	43%	16	38%	4	10%	0	0%	0	0%	0	0%	4	10%	42	
Licenciatura em Química	13	42%	16	52%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	6%	31	
Tecnologia em Produção de Grãos	19	45%	16	38%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	5	12%	42	
Tecnologia em Sistemas para Internet	12	32%	16	42%	8	21%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	38	
Total	62	41%	64	42%	14	9%	1	1%	0	0%	0	0%	12	8%	153	
Iluminação																
Licenciatura em Ciências Biológicas	20	48%	21	50%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42	
Licenciatura em Química	14	45%	15	48%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	31	
Tecnologia em Produção de Grãos	20	48%	19	45%	2	5%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	42	
Tecnologia em Sistemas para Internet	11	29%	17	45%	8	21%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	38	
Total	65	42%	72	47%	13	8%	2	1%	0	0%	0	0%	1	1%	153	
Acesso ao campus																
Licenciatura em Ciências Biológicas	18	43%	17	40%	4	10%	1	2%	2	5%	0	0%	0	0%	42	
Licenciatura em Química	12	39%	12	39%	5	16%	0	0%	2	6%	0	0%	0	0%	31	
Tecnologia em Produção de Grãos	17	40%	23	55%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	42	
Tecnologia em Sistemas para Internet	3	8%	18	47%	11	29%	4	11%	1	3%	0	0%	1	3%	38	
Total	50	33%	70	46%	21	14%	6	4%	5	3%	0	0%	1	1%	153	

Tabela 85. Infraestrutura da biblioteca por Curso do Campus Panambi, 2018.

Segmento	Horário de Atendimento														Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em		Não se aplica		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	18	43%	22	52%	1	2%	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	7	23%	17	55%	4	13%	2	6%	1	3%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	13	31%	25	60%	4	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	3	8%	21	55%	9	24%	3	8%	1	3%	1	3%	0	0%	38
Total	41	27%	85	56%	18	12%	5	3%	3	2%	1	1%	0	0%	153
Atendimento dos Servidores/estagiários															
Licenciatura em Ciências Biológicas	18	43%	19	45%	3	7%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	8	26%	16	52%	5	16%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	13	31%	24	57%	5	12%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	4	11%	23	61%	6	16%	3	8%	0	0%	2	5%	0	0%	38
Total	43	28%	82	54%	19	12%	5	3%	2	1%	2	1%	0	0%	153
Acervo de periódicos revistas															
Licenciatura em Ciências Biológicas	15	36%	22	52%	5	12%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	7	23%	18	58%	4	13%	1	3%	1	3%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	13	31%	24	57%	3	7%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	2	5%	17	45%	16	42%	2	5%	0	0%	1	3%	0	0%	38
Total	37	24%	81	53%	28	18%	5	3%	1	1%	1	1%	0	0%	153
Acervo bibliográfico relacionado ao seu curso															
Licenciatura em Ciências Biológicas	19	45%	20	48%	3	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	7	23%	18	58%	6	19%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	12	29%	20	48%	7	17%	2	5%	1	2%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	1	3%	22	58%	11	29%	2	5%	1	3%	1	3%	0	0%	38
Total	39	25%	80	52%	27	18%	4	3%	2	1%	1	1%	0	0%	153
Acervo bibliográfico literário															
Licenciatura em Ciências Biológicas	15	36%	16	38%	10	24%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	5	16%	15	48%	8	26%	2	6%	1	3%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	13	31%	24	57%	4	10%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	3	8%	21	55%	12	32%	1	3%	0	0%	1	3%	0	0%	38
Total	36	24%	76	50%	34	22%	5	3%	1	1%	1	1%	0	0%	153
Equipamentos para pesquisa															
Licenciatura em Ciências Biológicas	15	36%	19	45%	5	12%	3	7%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	6	19%	14	45%	9	29%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	12	29%	22	52%	6	14%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	1	3%	20	53%	11	29%	5	13%	0	0%	1	3%	0	0%	38
Total	34	22%	75	49%	31	20%	12	8%	0	0%	1	1%	0	0%	153
Salas de estudo individual															
Licenciatura em Ciências Biológicas	10	24%	21	50%	8	19%	3	7%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	6	19%	10	32%	7	23%	1	3%	3	10%	4	13%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	11	26%	19	45%	8	19%	1	2%	0	0%	3	7%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	2	5%	15	39%	11	29%	5	13%	2	5%	3	8%	0	0%	38
Total	29	19%	65	42%	34	22%	10	7%	5	3%	10	7%	0	0%	153

Salas de Estudo em grupo															
Licenciatura em Ciências Biológicas	14	33%	19	45%	7	17%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	7	23%	13	42%	5	16%	2	6%	2	6%	2	6%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	12	29%	24	57%	6	14%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	1	3%	21	55%	9	24%	3	8%	1	3%	3	8%	0	0%	38
Total	34	22%	77	50%	27	18%	7	5%	3	2%	5	3%	0	0%	153

Tabela 86. Existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Segmento	Sim, todos		Sim, a maior parte		somente alguns		nenhum		sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	9	21%	28	67%	5	12%	0	0%	0	0%	42
Licenciatura em Química	12	39%	16	52%	3	10%	0	0%	0	0%	31
Tecnologia em Produção de Grãos	16	38%	17	40%	9	21%	0	0%	0	0%	42
Tecnologia em Sistemas para Internet	9	24%	19	50%	9	24%	1	3%	0	0%	38
Automação Industrial	7	19%	9	24%	15	41%	5	14%	1	3%	37
Pós Colheita	7	39%	6	33%	5	28%	0	0%	0	0%	18
Técnico em Controle Ambiental	4	25%	11	69%	1	6%	0	0%	0	0%	16
Técnico em Manutenção e Suporte em Inform	13	14%	49	52%	31	33%	1	1%	0	0%	94
Técnico em Química	14	17%	47	58%	20	25%	0	0%	0	0%	81
Técnicos em Edificações	11	34%	12	38%	9	28%	0	0%	0	0%	32
Total	102	24%	214	50%	107	25%	7	2%	1	0%	431

Tabela 87. Avaliação dos docentes da infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades por Curso do *Campus* Panambi, 2018.

Salas de Aula															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Licenciatura em Ciências Biológicas	5	42%	6	50%	1	8%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	11	73%	4	27%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	4	67%	2	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	7	88%	1	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Total	27	66%	13	32%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	41
Laboratórios															
Licenciatura em Ciências Biológicas	3	25%	6	50%	3	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	7	47%	7	47%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	3	50%	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	2	25%	3	38%	0	0%	3	38%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Total	15	37%	19	46%	4	10%	3	7%	0	0%	0	0%	0	0%	41
Equipamentos															
Licenciatura em Ciências Biológicas	2	17%	6	50%	4	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	5	33%	8	53%	2	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	0	0%	5	83%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%	6
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	1	13%	4	50%	0	0%	1	13%	0	0%	2	25%	0	0%	8
Total	8	20%	23	56%	6	15%	1	2%	0	0%	2	5%	1	2%	41
Insumos															
Licenciatura em Ciências Biológicas	2	17%	5	42%	4	33%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8%	12
Licenciatura em Química	4	27%	8	53%	3	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	1	17%	4	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%	6
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	2	25%	2	25%	3	38%	1	13%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Total	9	22%	19	46%	10	24%	1	2%	0	0%	0	0%	2	5%	41
Biblioteca Acervo															
Licenciatura em Ciências Biológicas	2	17%	6	50%	4	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	12
Licenciatura em Química	6	40%	8	53%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Superior Tecnologia em Sistemas para Internet	3	50%	1	17%	2	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6
Superior Tecnologia em Produção de Grãos	2	25%	2	25%	2	25%	0	0%	0	0%	2	25%	0	0%	8
Total	13	32%	17	41%	9	22%	0	0%	0	0%	2	5%	0	0%	41