



**MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA FARROUPILHA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
NÚCLEO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
CAMPUS SÃO BORJA
CURSOS SUPERIORES
ANO BASE 2018**

**CICLO 2018-2020
Relatório Integral**

São Borja, novembro de 2018.

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	8
1.1 Núcleo de Autoavaliação do <i>Campus</i> São Borja.....	10
1.2 Planejamento Estratégico de Autoavaliação	10
2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES	13
2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:	14
2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:	19
2.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:	31
2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão:	54
2.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física:	6
2.6 Plano de Ações.....	17

ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1 - Participação geral na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, <i>Campus</i> São Borja.....	12
Tabela 2 - Participação por curso na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, <i>Campus</i> São Borja.....	12
Tabela 3 - Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	15
Tabela 4 - Divulgação dos resultados da Autoavaliação por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	15
Tabela 5 - Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	15
Tabela 6 - Interesse sobre o resultado da Autoavaliação por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	15
Tabela 7 - Interesse sobre os resultados da Autoavaliação, sociedade civil organizada <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	16
Tabela 8 - Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018. ...	16
Tabela 9 - Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da Gestão do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	16
Tabela 10 - Atuação da CPA/Núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	17
Tabela 11 - Atuação da CPA/Núcleos por curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	17
Tabela 12 - Participação na Autoavaliação, sociedade civil organizada <i>Campus</i> São Borja, 2018.	18
Tabela 13 - Oportunidade em participar no planejamento da instituição, sociedade civil organizada <i>Campus</i> São Borja, 2018.	18
Tabela 14 - Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	19
Tabela 15 - Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	20
Tabela 16 - Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	20
Tabela 17 - Contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	20
Tabela 18 - Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	21
Tabela 19 - Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018. ...	21
Tabela 20 - Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do <i>Campus</i> São Borja, 2018...	21
Tabela 21 - Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do <i>Campus</i> São Borja, 2018...	23
Tabela 22 - Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	23

Tabela 23 - Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	25
Tabela 24 - Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	25
Tabela 25 - Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	26
Tabela 26 - Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	26
Tabela 27 - Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	26
Tabela 28 - Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	27
Tabela 29 - Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	28
Tabela 30 - Ciência dos cursos ofertados pelo IFFar, sociedade civil organizada <i>Campus</i> São Borja, 2018.	30
Tabela 31 - Presença em cursos ofertados pelo IFFar, sociedade civil organizada <i>Campus</i> São Borja, 2018.	30
Tabela 32 - Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, sociedade civil organizada <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	30
Tabela 33 - Participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018. .	31
Tabela 34 - Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	32
Tabela 35 - Acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, por segmento Docente, Técnico- Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	33
Tabela 36 - Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	34
Tabela 37 - Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	34
Tabela 38 - Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por segmento Docente e Técnico- Administrativos em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	35
Tabela 39 - Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, por segmento Docente e Técnico-Administrativos em Educação <i>Campus</i> São Borja, 2018.	35
Tabela 40 - Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	36
Tabela 41 - Atuação dos núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	37
Tabela 42 - Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	38
Tabela 43 - Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	39
Tabela 44 - Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	40
Tabela 45 - Participação nas atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	40

Tabela 46 - Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação por curso do Campus São Borja, 2018.	41
Tabela 47 - Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar por Curso do Campus São Borja, 2018.	43
Tabela 48 - Interação do curso com empresas e/ou instituições por Curso do Campus São Borja, 2018.	43
Tabela 49 - Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes por Curso do Campus São Borja, 2018.	43
Tabela 50 - Atuação dos núcleos por Curso do Campus São Borja, 2018.	46
Tabela 51 - Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do Campus São Borja, 2018.	47
Tabela 52 - Avalie os itens a seguir considerando os seguintes critérios por Curso Campus São Borja, 2018 (Docentes).	49
Tabela 53 - Avalie os itens a seguir considerando os seguintes critérios por Curso do Campus São Borja, 2018.	50
Tabela 54 - Participação prévia na Autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha do segmento da Sociedade civil organizada do Campus São Borja, 2018.	51
Tabela 55 - Avaliação dos itens do segmento da Sociedade civil organizada do Campus São Borja, 2018.	51
Tabela 56 - Avaliação dos itens do segmento da Sociedade civil organizada do Campus São Borja, 2018.	52
Tabela 57 - Procedência do conhecimento sobre o Instituto Federal Farroupilha do segmento da Sociedade civil organizada do Campus São Borja, 2018.	53
Tabela 58 - Gestão de pessoas: convivência entre servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.	54
Tabela 59 - Posição dos servidores sobre a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.	55
Tabela 60 - Posição dos servidores sobre o Programa Institucional de Incentivo à Qualificação Profissional (PIIQP), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.	55
Tabela 61 – Nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções profissionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	56
Tabela 62 - Políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	56
Tabela 63 - Necessidade de aumento de quantitativo de servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.	57
Tabela 64 - Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.	57
Tabela 65 - Avaliação dos servidores com relação ao seu próprio interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	57
Tabela 66 - Formas utilizadas pelos servidores para se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.	58
Tabela 67 - Avaliação dos Servidores com relação à Gestão Superior da Unidade, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018. ..	58

Tabela 68 – Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Ensino, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja 2018.....	59
Tabela 69 - Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Administração por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja 2018. ...	60
Tabela 70 Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja 2018.	61
Tabela 71 - Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja 2018.	62
Tabela 72 - Qualidade dos Serviços de TI, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	63
Tabela 73 - Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	63
Tabela 74 - Participação dos Servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	63
Tabela 75 - Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	65
Tabela 76 - Acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	65
Tabela 77 - Gestão de pessoas: convivência entre estudantes por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	66
Tabela 78 - Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	67
Tabela 79 - Avaliação dos discentes com relação à Gestão Superior da Unidade por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	67
Tabela 80 - Avaliação dos discentes com relação à Direção de Ensino da Unidade por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	1
Tabela 81 - Avaliação dos discentes com relação à Direção de Administração da Unidade por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	2
Tabela 82 - Avaliação dos discentes com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional da Unidade por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	3
Tabela 83 - Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção da Unidade por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	4
Tabela 84 - Qualidade dos Serviços de TI por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	2
Tabela 85 - Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	2
Tabela 86 - Acompanhamento do planejamento orçamentário anual por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	3
Tabela 87 - Avaliação dos discentes quanto ao atendimento do coordenador do curso por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	3
Tabela 88 - Avaliação dos Docentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	4
Tabela 89 - Avaliação dos Docentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do <i>Campus</i> São Borja, 2018.....	5
Tabela 90 - Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do <i>Campus</i> São Borja, 2018.	7

Tabela 91 - Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.	9
Tabela 92 - Infraestrutura física por Curso do Campus São Borja, 2018.....	10
Tabela 93 - Infraestrutura da biblioteca por Curso do Campus São Borja, 2018.....	13
Tabela 94 - Existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas por Curso do Campus São Borja, 2018.....	15
Tabela 95 - Quanto às condições de infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades acadêmicas por Curso do Campus São Borja, 2018.....	15
Tabela 96 - Avaliação da infraestrutura de atendimento e acesso ao Campus São Borja do segmento sociedade civil organizada, 2018.....	16

1 INTRODUÇÃO

O Campus São Borja foi criado a partir do Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica – Fase II, e vem preencher um vazio regional de ensino técnico e superior, contribuindo no desenvolvimento da região e no estancamento do êxodo dos jovens da região que partem em busca de oportunidades de profissionalização em outras regiões do estado e do país. Em um cenário de uma economia baseada em grandes estâncias, com a pecuária extensiva, uma agricultura que tem o arroz como produto de maior expressão, e com a mecanização da área agrícola cada vez maior, tendo como consequência a ocupação cada vez menor de trabalhadores no campo e com maior qualificação, o setor de serviços é que vem gerando uma grande demanda de pessoas, que devem atender às exigências de qualificação desse mercado. Com o propósito de fortalecer o grande potencial de desenvolvimento do município e da região, o Campus São Borja oferece cursos relacionados aos Eixos Tecnológicos “Informação e Comunicação” e “Turismo, Hospitalidade e Lazer”, visando proporcionar à comunidade uma qualificação de qualidade nas áreas de tecnologia e serviços. Tendo inicialmente ofertado cursos técnicos e de formação inicial e continuada, atualmente o Campus também possui cursos de licenciatura, superiores de tecnologia e bacharelado, de pós-graduação e de formação vinculados aos programas federais, como o PROEJA-FIC, o Mulheres Mil e o Pronatec, com um número aproximado de 997 alunos matriculados no ano de 2018, nas modalidades presencial e à distância. O Instituto Federal Farroupilha Campus São Borja dispõe ainda de infraestrutura moderna com laboratórios técnicos e equipamentos de última geração para desenvolver com qualidade as atividades de ensino, pesquisa e extensão. O projeto arquitetônico atende a oferta de diversas práticas voltadas para a Educação Profissional e Tecnológica de forma integrada e verticalizada do ensino médio e superior. A finalidade principal da Instituição é, portanto, ser referência em educação profissional, científica e tecnológica como instituição promotora do desenvolvimento regional sustentável, sempre cumprindo sua missão por meio do ensino, pesquisa e extensão, com foco na formação de cidadãos críticos, autônomos e empreendedores, comprometidos com o desenvolvimento sustentável. O Instituto Federal Farroupilha Campus Avançado de Uruguaiiana, vinculado ao Campus de São Borja, teve, durante o ano de 2013, os primeiros passos para a sua implantação. Esse foi um momento de reuniões entre o Prefeito Municipal, Comissão

Local Pró-Implantação do IFFar e gestores da Instituição, com a finalidade de incluir Uruguaiana na 3ª fase da expansão, o qual resultou em um protocolo de intenções Pró-Implantação. Uruguaiana foi um dos municípios selecionados pela Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica (SETEC) do MEC para receber a unidade do IFFar, como parte da política de expansão dos Institutos Federais. É uma cidade polo com uma população de mais de 125 mil habitantes e cidade gêmea de Paso de Los Libres, que possui, segundo o censo de 2010, 47.782 habitantes.

Após sucessivas reuniões, decidiu-se contemplar Uruguaiana com a implantação do Campus em uma área de aproximadamente 3,3 hectares, sendo uma parte oriunda da doação de duas edificações em cima de um terreno com área de 13.300 m² e parte oriunda da doação de terreno anexo medido 20.000 m² pelo município de Uruguaiana, localizado na rua Monteiro Lobato, 4442, Bairro Cabo Luis Quevedo. Com a finalidade de que as atividades letivas pudessem iniciar antes do término das obras dos prédios em reforma na área cedida, a prefeitura de Uruguaiana, através de um termo de cooperação, cedeu o prédio onde funcionou provisoriamente o Campus Avançado Uruguaiana do Instituto Federal Farroupilha até março de 2015, quando foram concluídas as obras e o prédio definitivo foi entregue ao Instituto pela Prefeitura Municipal de Uruguaiana. Assim, a instituição iniciou suas atividades em 20 de novembro de 2013 e segue com suas atividades, com cinco cursos técnicos em funcionamento em 2018, sendo eles o Curso Técnico em Informática para Internet Concomitante, Curso Técnico em Informática Subsequente, Curso Técnico em Informática Integrado, Curso Técnico em Administração Concomitante e Curso Técnico em Administração Integrado.

De acordo com a Portaria MEC nº 1.291, de 30 de dezembro de 2013, o Campus Avançado é vinculado administrativamente a um campus ou, em caráter excepcional, à Reitoria, e destinado ao desenvolvimento da educação profissional por meio de atividades de ensino e extensão circunscritas a áreas temáticas ou especializadas, prioritariamente por meio da oferta de cursos técnicos e de cursos de formação inicial e continuada.

1.1 Núcleo de Autoavaliação do *Campus* São Borja

A composição do Núcleo de Autoavaliação do Campus São Borja do Instituto Federal Farroupilha foi constituída pela Portaria nº 00077, de 12 de abril de 2018, composta pelos seguintes membros:

- Docentes: Alessandro Vasconcelos de Souza, (Docente/SB); – Coordenador; Daniel Petravicius, (Docente/URUG) – Vice-Coordenador; Aline Vicente Kunst, (Docente/SB);
- Técnicos – Administrativos em Educação: Garibaldi da Silveira Junior, (TAE/SB); Marta Rejane Trindade de Lima, (TAE/SB); Liana Nolibos Rodrigues, (TAE/URUG);
- Discentes: João Metrione Costa Zambrano (Discente/SB); Ederson Tavares dos Santos (Discente/SB); Leandro Lunkes Duarte (Discente/URUG);
- Sociedade Civil: Lucio Bender (Sociedade Civil/SB); Gaspar Martins (Sociedade Civil/URUG).

1.2 Planejamento Estratégico de Autoavaliação

A autoavaliação realizada adotou uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica e da sociedade civil, de forma aberta e cooperativa na qual os sujeitos envolvidos na comunidade acadêmica e externa expressaram suas opiniões com relação aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no Art. 3º da Lei 10.861/2004 que institui o SINAES. Os instrumentos de Autoavaliação Institucional integram os seguintes segmentos: docentes, técnico-administrativos em educação, discentes e sociedade civil organizada.

1.2.1. Instrumentos

A pesquisa é realizada a partir de questionários eletrônicos aplicados por meio do sistema *Lime Survey*. Em 2018, houve atualização desse sistema, e a versão utilizada para a Autoavaliação foi a 3.9.0+180604.

Anualmente, os instrumentos da Autoavaliação passam por revisão da CPA, de modo a adequar conforme o contexto da instituição e as condições da pesquisa. Em 2018, no intuito de aprimorar a coleta de dados da Autoavaliação, houve

algumas alterações nos instrumentos, em relação aos anos anteriores. A CPA trabalhou com 6 tipos de questionários:

1 - Questionário discente por curso – cursos de nível médio e de nível superior;

2 - Questionário docente por curso – cursos de nível médio;

3 - Questionário docente por curso – cursos de nível superior;

4 - Questionário global servidores (TAEs e docentes das unidades de ensino);

5 - Questionário global servidores Reitoria (servidores TAEs e docentes lotados e em exercício na unidade administrativa);

6 - Questionário sociedade civil organizada.

Os seis questionários apresentam questões de múltipla escolha, questões alternativas e espaço para sugestões e avaliações espontâneas.

Com essas adequações, foram possíveis alguns avanços, tais como:

- *Avaliação por curso discente*: o discente marca no início do questionário o nível e o curso, e responde a pesquisa avaliando o nível e curso marcado.

- *Avaliação por curso docente*: o docente que, antes, precisava responder ao número de questionários correspondente ao número de cursos em que atuasse, em 2018, respondeu a três questionários: global servidores (avaliando o IFFar no âmbito geral), docente cursos de nível médio (avaliando os cursos de nível médio) e docentes cursos de nível superior (avaliando os cursos de nível superior). Dessa forma, este ano a CPA conseguirá precisar quantos docentes participaram da pesquisa, já que cada docente respondeu de acordo com o contexto/curso em que atua.

- *Avaliação conforme o contexto onde atua o servidor* – foram criados dois questionários: o *global servidores* e o *global servidores reitoria*, para contemplar o contexto das unidades de ensino e unidade administrativa, que são diferentes, bem como para atender ao público que está em exercício e lotado nessas unidades. Com isso, a CPA terá uma avaliação dos servidores no âmbito geral do IFFar, seja na unidade administrativa seja nas unidades de ensino.

Para os discentes, foi utilizado apenas um questionário, o qual engloba as questões globais da instituição e as questões específicas do nível e curso em que o estudante assinalou na pesquisa.

Para acesso aos questionários, foram utilizados códigos (tokens, senhas), que foram repassados ao público participante, por segmento. O desafio da CPA para

os próximos anos é testar meios de assegurar o acesso ao participante de cada segmento sem ter que utilizar os *tokens*, mas relacionar esse acesso ao siape do servidor e à matrícula do discente, mantendo o *token* apenas para a comunidade externa. Existe, ainda, a possibilidade de utilização do sistema integrado de gestão para a realização da pesquisa, fato que está em tratativas com a gestão e em estudo pelas equipes de TI e da CPA do IFFar.

1.2.2. Quantitativo de participação

O processo de Autoavaliação Institucional realizado em 2018 teve a seguinte participação no *Campus São Borja*:

Tabela 1 - Participação geral na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, *Campus São Borja*.

SEGMENTO	PARTICIPAÇÃO
Docente	23
TAE	15
Discente	60
Sociedade Civil	12
Total	110

Tabela 2 - Participação por curso na pesquisa Autoavaliação Institucional 2018, *Campus São Borja*.

	Docentes	Discentes
Curso/Eixo		
Bacharelado em Sistemas de Informação		14
Licenciatura em Matemática		22
Licenciatura em Física		10
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo		14
Superior de Tecnologia em Gastronomia*		0
Total		60

*O curso Superior de Tecnologia em Gastronomia não teve nenhum respondente e por isso não consta nas tabelas subsequentes que formam este relatório.

O planejamento estratégico da Autoavaliação institucional no IFFar envolve a realização das seguintes etapas:

* revisão da composição dos núcleos, * reunião geral de planejamento, * reuniões por núcleos, * sensibilização da comunidade acadêmica e externa, * coleta dos dados, * reunião geral para organização das etapas de tabulação e análise de dados, elaboração dos relatórios e revisão do cronograma da CPA, * análise de resultados e elaboração de relatórios por unidade, * elaboração do relatório institucional, * envio do relatório à pesquisa institucional e * devolutivas.

2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

Nesta seção, são apresentadas análises indicativas de ação, agrupadas por eixo e dimensão. São um total de cinco eixos, onde são distribuídas as 10 dimensões previstas na Lei do SINAES:

- **Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional:
 - Dimensão 8:** planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.
- **Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional:
 - Dimensão 1:** a missão e o plano de desenvolvimento institucional.
 - Dimensão 3:** a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
- **Eixo 3:** Políticas Acadêmicas:
 - Dimensão 2:** a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.
 - Dimensão 4:** a comunicação com a sociedade.
 - Dimensão 9:** políticas de atendimento aos estudantes.
- **Eixo 4:** Políticas de Gestão:

Dimensão 5: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

Dimensão 6: organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Dimensão 10: sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

- **Eixo 5: Infraestrutura Física:**

Dimensão 7: infraestrutura física, especialmente a de ensino de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

As análises realizadas consideram os percentuais de respostas para cada dimensão, mas destacam as questões em que ocorreram divergências mais representativas de percentuais. Todas as tabelas encontram-se no apêndice desse relatório.

Ao final de cada dimensão, após a análise dos resultados, é apresentado um quadro com as fragilidades e potencialidades identificados na dimensão. Para o presente relatório, serão considerados apenas os resultados dos cursos superiores: Bacharelado em Sistemas de Informação, Licenciatura em Física, Licenciatura em Matemática e Superior Tecnológico em Gestão em Turismo.

2.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:

O presente eixo contempla apenas a dimensão oito, que traz o planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação Institucional.

Tabela 3 - Divulgação dos resultados da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	15	65%	5	22%	0	0%	3	13%	23
TAE	8	53%	2	13%	2	13%	3	20%	15
Total	23	61%	7	18%	2	5%	6	16%	38

Tabela 4 - Divulgação dos resultados da Autoavaliação por Curso do *Campus* São Borja, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	21%	2	14%	5	36%	4	29%	14
Licenciatura em Matemática	11	50%	2	9%	0	0%	9	41%	22
Licenciatura em Física Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	3	30%	1	10%	1	10%	5	50%	10
Total	20	33%	10	17%	8	13%	22	37%	60

Quanto a divulgação dos resultados obtidos na autoavaliação do ano de 2018, 61% dos docentes e técnicos-administrativos em educação consideraram positiva a divulgação e apenas 16% desconheciam os resultados. Já no que se refere aos discentes, 37% desconhecem os resultados da autoavaliação.

Tabela 5 - Interesse sobre o resultado da Autoavaliação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	17	74%	0	0%	6	26%	0	0%	23
TAE	8	53%	0	0%	7	47%	0	0%	15
Total	25	66%	0	0%	13	34%	0	0%	38

Tabela 6 - Interesse sobre o resultado da Autoavaliação por Curso do *Campus* São Borja, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	7%	0	0%	13	93%	0	0%	14
Licenciatura em Matemática	6	27%	0	0%	16	73%	0	0%	22
Licenciatura em Física	3	30%	0	0%	7	70%	0	0%	10

Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	7%	0	0%	13	93%	0	0%	14
Total	11	18%	0	0%	49	82%	0	0%	60

Tabela 7 - Interesse sobre os resultados da Autoavaliação, sociedade civil organizada *Campus São Borja*, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Sociedade Civil	1	8%	11	92%	12
Total	1	8%	11	92%	12

Quanto ao interesse em conhecer os resultados da autoavaliação 66% dos docentes e técnicos-administrativos em educação responderam que tem interesse e 34% não tem interesse. Em relação aos discentes, percebe-se que 82% dos estudantes dos cursos superiores não tem interesse em conhecer os resultados da autoavaliação. O segmento sociedade civil organizada também demonstrou pouco interesse em conhecer os resultados do processo de autoavaliação.

Tabela 8 - Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus São Borja*, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	13	57%	8	35%	1	4%	1	4%	23
TAE	0	0%	10	67%	2	13%	3	20%	15
Total	13	34%	18	47%	3	8%	4	11%	38

Tabela 9 - Consideração dos resultados da Autoavaliação nas ações da Gestão do *Campus São Borja*, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	8	57%	0	0%	3	21%	3	21%	14
Licenciatura em Matemática	15	68%	0	0%	2	9%	5	23%	22
Licenciatura em Física	3	30%	0	0%	2	20%	5	50%	10
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	7	47%	0	0%	4	27%	4	27%	15
Total	33	54%	0	0%	11	18%	17	28%	61

Quanto à divulgação dos resultados obtidos na autoavaliação da gestão do *campus*, 57% dos docentes consideraram que as ações da gestão foram positivas, entre os TAEs 67% responderam que as ações foram parcialmente positivas. 36% dos discentes consideraram positivas as ações da gestão; 15% não consideraram positivas e 49% desconheciam os resultados. Percebe-se houberam números relevantes de discentes que desconhecem as ações da gestão do *Campus* São Borja. Percebe-se também que é necessária maior divulgação dos resultados do processo de autoavaliação, bem como das ações da gestão resultantes do processo.

Tabela 10 - Atuação da CPA/Núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	4	17%	14	61%	5	22%	0	0%	0	0%	23
TAE	2	13%	5	33%	7	47%	1	7%	0	0%	15
Total	6	16%	19	50%	12	32%	1	3%	0	0%	38

Tabela 11 - Atuação da CPA/Núcleos por curso do *Campus* São Borja, 2018.

Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	7%	9	64%	2	14%	0	0%	2	14%	14
Licenciatura em Matemática	5	22%	13	57%	2	9%	1	4%	2	9%	23
Licenciatura em Física	2	20%	6	60%	2	20%	0	0%	0	0%	10
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	7%	8	57%	5	36%	0	0%	0	0%	14
Total	9	15%	36	59%	11	18%	1	2%	4	7%	61

Quanto à divulgação dos resultados obtidos na autoavaliação do ano de 2018 em relação à atuação da CPA, 15% dos discentes consideraram excelente a atuação; 59% consideraram boa e 18% razoável. A maioria dos discentes dos cursos de Bacharelado em Sistemas de Informação respondeu que atuação da CPA foi boa.

Tabela 12 - Participação na Autoavaliação, sociedade civil organizada *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Mais de uma vez		Uma vez		Esta é a primeira vez		Todos
	na	%	Na	%	na	%	
Sociedade Civil	2	17%	1	8%	9	75%	12
Total	2	17%	1	8%	9	75%	12

Tabela 13 - Oportunidade em participar no planejamento da instituição, sociedade civil organizada *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	2	17%	4	33%	1	8%	5	42%	12
Total	2	17%	4	33%	1	8%	5	42%	12

Quanto à participação no processo de autoavaliação, 75% dos membros da sociedade civil organizada responderam pela primeira vez o questionário e 42% desconheciam a oportunidade de participar no planejamento da instituição.

EIXO 1	
FRAGILIDADES	
<ul style="list-style-type: none"> • Divulgação dos resultados da Autoavaliação por cursos. • Falta de interesse nos resultados da Autoavaliação por parte da Sociedade Civil Organizada. • Pouco conhecimento da aplicação dos resultados da avaliação em ações da gestão. 	

EIXO 1	
POTENCIALIDADES	
<ul style="list-style-type: none"> • Interesse na divulgação dos resultados da Autoavaliação - segmentos TAE's e docentes. • Atuação da CPA e Núcleos. 	

2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:

O presente eixo contempla as dimensões 1 e 3, sendo que a primeira dimensão aborda o plano de desenvolvimento institucional, o terceiro traz a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Tabela 14 - Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus São Borja*, 2018.

Ensino									
Segmento	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	0	0%	0	0%	22	100%	0	0%	22
TAE	0	0%	2	14%	12	86%	0	0%	14
Total	0	0%	2	6%	34	94%	0	0%	36
Pesquisa									
Docente	3	14%	9	41%	10	45%	0	0%	22
TAE	1	7%	4	29%	7	50%	2	14%	14
Total	4	11%	13	36%	17	47%	2	6%	36
Extensão									
Docente	1	5%	4	18%	17	77%	0	0%	22
TAE	0	0%	5	36%	9	64%	0	0%	14
Total	1	3%	9	25%	26	72%	0	0%	36
Inovação Tecnológica									
Docente	5	23%	6	27%	9	41%	2	9%	22
TAE	2	14%	6	43%	4	29%	2	14%	14
Total	7	19%	12	33%	13	36%	4	11%	36

Ao analisar as questões referentes ao Ensino, Pesquisa e Extensão como missão do IFFar observa-se que tanto docentes como TAEs consideram que o Ensino é plenamente atendido. A contribuição decorrente das ações de Extensão foi apontada como de grande relevância para a comunidade. No que diz respeito à Pesquisa e Inovação Tecnológica no IFFar, docentes e TAEs apontaram para a necessidade da ampliação de ações nesse sentido.

Tabela 15 - Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Parcialment e		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	13	59%	8	36%	1	5%	0	0%	22
TAE	7	50%	6	43%	1	7%	0	0%	14
Total	20	56%	14	39%	2	6%	0	0%	36

O Plano de Desenvolvimento Institucional é de grande importância para o IFFar, 56% dos docentes e TAEs conhecem o PDI da instituição e 39% conhecem parcialmente. Atualmente o IFFar passa pela construção coletiva do novo PDI contando com os diversos segmentos da comunidade escolar e da sociedade civil.

Tabela 16 - Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Parcialment e		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	21	95%	1	5%	0	0%	0	0%	22
TAE	9	64%	5	36%	0	0%	0	0%	14
Total	30	83%	6	17%	0	0%	0	0%	36

Entre o grupo de docentes e TAEs do *Campus* São Borja 83% respondeu que o IFFar realiza ações voltadas à preparação dos estudantes para o exercício da cidadania, sendo de grande importância a manutenção das ações de integração entre os estudantes e a sociedade, principalmente em projetos de pesquisa, extensão e inovação tecnológica.

Tabela 17 - Contribuição dos cursos do IFFar para o desenvolvimento social e econômico da região, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados pela Instituição		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	16	73%	6	27%	0	0%	0	0%	22
TAE	5	36%	7	50%	2	14%	0	0%	14
Total	21	58%	13	36%	2	6%	0	0%	36

Os cursos oferecidos pelo IFFar no *Campus* São Borja foram considerados, por 73% dos docentes, de grande importância para o desenvolvimento social e econômico da região, já entre os TAEs 50% não consideram os cursos importantes para a região e 14% afirmaram não conhecer os cursos ofertados pela instituição.

Tabela 18 - Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	18	82%	3	14%	1	5%	0	0%	22
TAE	11	79%	2	14%	1	7%	0	0%	14
Total	29	81%	5	14%	2	6%	0	0%	36

Tabela 19 - Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docente	9	40,91%	13	59,09%	22
TAE	5	35,71%	9	64,29%	14
Total	14	38,89%	22	61,11%	36

Quanto às ações voltadas à preservação ambiental, 81% dos docentes e TAEs afirma conhecer as ações realizadas no *Campus* São Borja. Contudo é necessário que as ações sejam ampliadas de modo que toda a comunidade escolar consiga se inserir nas ações de preservação ambiental.

Tabela 20 - Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	De Gênero								Todos
	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados pela Instituição		Sem resposta		
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	22	100%	0	0%	0	0%	0	0%	22
TAE	13	93%	1	7%	0	0%	0	0%	14
Sociedade Civil	8	67%	0	0%	4	33%	0	0%	12

Total	43	90%	1	3%	0	0%	0	0%	48
Étnicas									
Docente	22	100%	0	0%	0	0%	0	0%	22
TAE	13	93%	0	0%	1	7%	0	0%	14
Sociedade Civil	8	67%	0	0%	4	33%	0	0%	12
Total	43	90%	0	0%	5	10%	0	0%	48
Religiosas									
Docente	22	100%	0	0%	0	0%	0	0%	22
TAE	8	57%	5	36%	1	7%	0	0%	14
Sociedade Civil	8	67%	0	0%	4	33%	0	0%	12
Total	38	79%	5	10%	5	10%	0	0%	48
Políticas									
Docente	19	86%	2	9%	1	5%	0	0%	22
TAE	9	64%	4	29%	1	7%	0	0%	14
Sociedade Civil	8	67%	0	0%	4	33%	0	0%	12
Total	36	75%	6	13%	6	13%	0	0%	48
Condição Social									
Segmento	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados pela Instituição		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	22	100%	0	0%	0	0%	0	0%	22
TAE	12	86%	1	7%	1	7%	0	0%	14
Sociedade Civil	8	67%	0	0%	4	33%	0	0%	12
Total	42	88%	1	2%	5	10%	0	0%	48

Quanto às questões que envolvem as diferenças de gênero, étnicas, religiosas, políticas e de condições sociais, a quase totalidade de docentes e TAEs diz conhecer as ações afirmativas em relação à questão de gênero, 67% do segmento sociedade civil diz conhecer as ações relativas a gênero. Em relação as questões étnicas a quase totalidade dos docentes e TAEs afirma conhecer as ações, no segmento sociedade civil 67% afirma conhecer. No que se refere às atitudes relativas às diferenças religiosas 100% dos docentes afirma conhecer, 57% dos TAEs e 67% do segmento sociedade civil também responderam de forma afirmativa. Quanto às questões de cunho político, 86% dos docentes responderam afirmativamente, entre os TAEs 64% e a sociedade civil 67%. Em relação as atitudes relativas a condição social 100% dos docentes respondeu de forma positiva, 86% dos TAEs e 67% da sociedade civil também responderam positivamente.

Tabela 21 - Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar, por segmento Docente, Técnico-Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do *Campus* São Borja, 2018.

Docentes											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integrado	16	73%	6	27%	0	0%	0	0%	0	0%	22
Téc. Concomitante	4	18%	3	14%	1	5%	3	14%	11	50%	22
Téc. Subsequente	15	68%	5	23%	0	0%	2	9%	0	0%	22
Sup. Licenciatura	16	73%	6	27%	0	0%	0	0%	0	0%	22
Sup. Tecnólogo	20	91%	2	9%	0	0%	0	0%	0	0%	22
Sup. Bacharelado	18	82%	2	9%	0	0%	1	5%	1	5%	22
Especialização	15	68%	1	5%	1	5%	1	5%	4	18%	22
Mestrado	3	14%	0	0%	0	0%	2	9%	17	77%	22
Total	107	61%	25	14%	2	1%	9	5%	33	19%	176
Técnico- Administrativos em Educação											
Téc. Integrado	6	43%	7	50%	1	7%	0	0%	0	0%	14
Téc. Concomitante	1	7%	0	0%	0	0%	2	14%	11	79%	14
Téc. Subsequente	6	43%	5	36%	3	21%	0	0%	0	0%	14
Sup. Licenciatura	5	36%	6	43%	3	21%	0	0%	0	0%	14
Sup. Tecnólogo	9	64%	3	21%	2	14%	0	0%	0	0%	14
Sup. Bacharelado	9	64%	2	14%	2	14%	0	0%	1	7%	14
Especialização	3	21%	1	7%	2	14%	3	21%	5	36%	14
Mestrado	1	7%	0	0%	0	0%	2	14%	11	79%	14
Total	40	36%	24	21%	13	12%	7	6%	28	25%	112
Sociedade civil organizada	2	17%	8	67%	0	0%	2	17%	0	0%	12

No que se refere a atratividade dos cursos oferecidos no *Campus* São Borja, conforme as respostas dos docentes os cursos mais atrativos são: Superior Tecnólogo (91%), Superior Bacharelado (82%), Superior Licenciatura (73%) e Técnico Integrado (73%). Entre os TAEs os cursos considerados mais atrativos são: Superior Tecnólogo e Superior Tecnólogo com 64%.

Tabela 22 - Contribuição do Ensino, da Pesquisa, da Extensão e da Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar por Curso do *Campus* São Borja, 2018.

Ensino										
Curso	Pouco		Médio		Muito		Desconheço		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bac. em Sistemas da Informação	1	9%	4	36%	5	45%	1	9%	11	
Lic. em Matemática	2	10%	3	15%	14	70%	1	5%	20	

Lic. em Física	1	10%	3	30%	6	60%	0	0%	10
Sup. Tec. Gestão de Turismo	1	7%	1	7%	12	86%	0	0%	14
Total	5	9%	11	20%	37	67%	2	4%	55
Pesquisa									
Bac. em Sistemas da Informação	2	18%	5	45%	3	27%	1	9%	11
Lic. em Matemática	2	10%	5	25%	11	55%	2	10%	20
Lic. em Física	1	10%	2	20%	6	60%	1	10%	10
Sup. Tec. Gestão de Turismo	1	7%	5	36%	7	50%	1	7%	14
Total	6	11%	17	31%	27	49%	5	9%	55
Extensão									
Bac. em Sistemas da Informação	2	18%	5	45%	3	27%	1	9%	11
Lic. em Matemática	3	15%	2	10%	13	65%	2	10%	20
Lic. em Física	0	0%	4	40%	5	50%	1	10%	10
Sup. Tec. Gestão de Turismo	1	7%	5	36%	7	50%	1	7%	14
Total	6	11%	16	29%	28	51%	5	9%	55
Inovação Tecnológica									
Bac. em Sistemas da Informação	4	36%	3	27%	2	18%	2	18%	11
Lic. em Matemática	3	15%	4	20%	12	60%	1	5%	20
Lic. em Física	0	0%	1	10%	7	70%	2	20%	10
Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	14%	5	36%	6	43%	1	7%	14
Total	9	16%	13	24%	27	49%	6	11%	55

Quanto à contribuição dos pilares: Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica no cumprimento da missão do IFFar, observa-se que grande parte dos discentes considera o Ensino muito importante para atingir a missão, principalmente os discentes dos cursos: Tecnologia em Gestão de Turismo (86%), Licenciaturas em Matemática (70%) e em Física (60%). Em relação ao papel da Pesquisa para cumprir a missão do IFFar, 60% dos discentes da Licenciatura em Física, 55% da Licenciatura em Matemática e 50% do Tecnologia em Gestão de Turismo considera a Pesquisa muito importante. A Inovação Tecnológica é considerada muito importante para os discentes das Licenciaturas em Física (70%) e em Matemática (60%).

Tabela 23 - Ciência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) por Curso do *Campus* São Borja, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	3	27%	5	45%	3	27%	0	0%	11
Lic. em Matemática	9	45%	9	45%	2	10%	0	0%	20
Lic. em Física	2	20%	6	60%	2	20%	0	0%	10
Sup. Tec. Gestão de Turismo	7	50%	5	36%	2	14%	0	0%	14
Total	9	38%	11	46%	4	17%	0	0%	24

Em relação ao conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional do IFFar parte dos discentes afirma conhecer o PDI. No curso de Tecnologia em Gestão de Turismo 50% e na Licenciatura em Matemática 45% dos discentes tem ciência do PDI. Afirmam conhecer parcialmente o PDI 60% dos discentes da Licenciatura em Física e 45% dos discentes do Bacharelado em Sistemas de Informação e da Licenciatura em Matemática.

Tabela 24 - Ações do IFFar voltadas à preparação do estudante para o exercício da cidadania por Curso do *Campus* São Borja, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	6	55%	4	36%	1	9%	0	0%	11
Lic. em Matemática	14	58%	3	13%	3	13%	4	17%	24
Lic. em Física	7	41%	3	18%	6	35%	1	6%	17
Sup. Tec. Gestão de Turismo	12	63%	2	11%	0	0%	5	26%	19
Total	39	55%	12	17%	10	14%	10	14%	71

Em relação a preparação dos estudantes do IFFar para o exercício da cidadania, a maior parte dos discentes afirma que são positivas as ações voltadas para esse fim.

Tabela 25 - Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região por Curso do *Campus* São Borja, 2018.

Curso	Sim		Não		Desconheço os cursos ofertados pela Instituição		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	7	64%	4	36%	0	0%	0	0%	11
Lic. em Matemática	14	70%	5	25%	1	5%	0	0%	20
Lic. em Física	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%	10
Sup. Tec. Gestão de Turismo	11	79%	3	21%	0	0%	0	0%	14
Total	37	67%	17	31%	1	2%	0	0%	55

A maior parte dos discentes respondeu que os cursos oferecidos pelo IFFar *Campus* São Borja são voltados ao desenvolvimento social e econômico da região. A maioria dos discentes do curso Gestão de Turismo e dos discentes da Licenciatura em Matemática também consideram a importância dos cursos para o desenvolvimento da região.

Tabela 26 - Ações do IFFar voltadas à preservação do meio-ambiente por Curso do *Campus* São Borja, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	2	18%	2	18%	7	64%	0	0%	11
Lic. em Matemática	11	55%	5	25%	4	20%	0	0%	20
Lic. em Física	5	50%	1	10%	4	40%	0	0%	10
Sup. Tec. Gestão de Turismo	8	57%	3	21%	3	21%	0	0%	14
Total	26	47%	11	20%	18	33%	0	0%	55

Tabela 27 - Sugestões de ações que incentivem a preservação do meio-ambiente por Curso do *Campus* São Borja, 2018.

Curso	Sim		Não		Comentários		Sem resposta		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	1	9%	10	91%	0	0%	0	0%	11
Lic. em Matemática	5	21%	15	63%	4	17%	0	0%	24
Lic. em Física	2	17%	8	67%	2	17%	0	0%	12
Sup. Tec. Gestão de Turismo	5	28%	9	50%	4	22%	0	0%	18
Total	13	20%	42	65%	10	15%	0	0%	65

As ações voltadas à preservação do meio ambiente foram avaliadas positivamente pelos discentes do curso Tecnólogo em Gestão de Turismo (57%). Ao passo que 64% dos discentes do Bacharelado em Sistemas da Informação e 40% da Licenciatura em Física não consideram suficientes as ações de preservação ambiental realizadas no Campus São Borja. A maioria dos discentes não fez sugestões de melhorias ou de novas ações voltadas à preservação ambiental.

Tabela 28 - Atitudes da Instituição quanto às diferenças, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do *Campus* São Borja, 2018.

Curso	De gênero								Todos
	Sim		Não		Desconheço		Sem resposta		
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	10	91%	1	9%	0	0%	0	0%	11
Lic. em Matemática	20	100%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Lic. em Física	9	90%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Sup. Tec. Gestão de Turismo	13	93%	1	7%	0	0%	0	0%	14
Total	52	95%	3	5%	0	0%	0	0%	55
Étnicas									
Bac. em Sistemas da Informação	10	91%	1	9%	0	0%	0	0%	11
Lic. em Matemática	20	100%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Lic. em Física	9	90%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Sup. Tec. Gestão de Turismo	13	93%	0	0%	1	7%	0	0%	14
Total	52	95%	2	4%	1	2%	0	0%	55
Religiosas									
Bac. em Sistemas da Informação	9	82%	1	9%	1	9%	0	0%	11
Lic. em Matemática	19	95%	1	5%	0	0%	0	0%	20
Lic. em Física	8	80%	2	20%	0	0%	0	0%	10
Sup. Tec. Gestão de Turismo	13	93%	0	0%	1	7%	0	0%	14
Total	49	89%	4	7%	2	4%	0	0%	55
Políticas									
Bac. em Sistemas da Informação	7	64%	3	27%	1	9%	0	0%	11
Lic. em Matemática	19	95%	1	5%	0	0%	0	0%	20
Lic. em Física	7	70%	2	20%	1	10%	0	0%	10
Sup. Tec. Gestão de Turismo	13	93%	1	7%	0	0%	0	0%	14
Total	46	84%	7	13%	2	4%	0	0%	55
Condição Social									

Bac. em Sistemas da Informação	9	82%	2	18%	0	0%	0	0%	11
Lic. em Matemática	18	90%	2	10%	0	0%	0	0%	20
Lic. em Física	8	80%	1	10%	1	10%	0	0%	10
Sup. Tec. Gestão de Turismo	13	93%	1	7%	0	0%	0	0%	14
Total	48	87%	6	11%	1	2%	0	0%	55

Em relação às atitudes da instituição quanto às diferenças de: gênero, étnicas, religiosas, políticas e condição social a quase totalidade dos discentes afirma conhecer as ações que tratam as questões de gênero no *Campus* São Borja. Em relação as questões étnicas também, a maioria dos discentes se posicionaram de forma positiva. Na questão religiosa, 95% dos discentes da Licenciatura em Matemática consideram positivas as atitudes. Em relação às diferenças políticas, 93% dos discentes do Tecnólogo Gestão de Turismo consideraram as ações positivas, mesmas respostas foram dadas por 64% dos discentes do Bacharelado em Sistemas de Informação. Quanto as diferenças de condições sociais 87% dos discentes consideram as ações realizadas no *Campus* São Borja positivas.

Tabela 29 - Atratividade dos cursos ofertados pelo IFFar por Curso do *Campus* São Borja, 2018.

Bacharelado em Sistemas de Informação											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	10	91%	1	9%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Téc. Concom	6	55%	1	9%	1	9%	1	9%	2	18%	11
Téc. Subseq.	9	82%	1	9%	0	0%	0	0%	1	9%	11
Sup. Licenc.	8	73%	3	27%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Sup. Tecnól.	7	64%	4	36%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Sup. Bach.	8	73%	3	27%	0	0%	0	0%	0	0%	11
Especialização	5	45%	3	27%	1	9%	2	18%	0	0%	11
Total	53	69%	16	21%	2	3%	3	4%	3	4%	77
Licenciatura em Matemática											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	17	85%	2	10%	0	0%	0	0%	1	5%	20
Téc. Concom	13	65%	3	15%	1	5%	1	5%	2	10%	20
Téc. Subseq.	17	85%	2	10%	0	0%	0	0%	1	5%	20
Sup. Licenc.	15	75%	5	25%	0	0%	0	0%	0	0%	20
Sup. Tecnól.	14	70%	4	20%	0	0%	0	0%	2	10%	20
Sup. Bach.	12	60%	4	20%	0	0%	2	10%	2	10%	20

Especialização	12	60%	4	20%	2	10%	0	0%	2	10%	20
Total	100	71%	24	17%	3	2%	3	2%	10	7%	140
Licenciatura em Física											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	7	70%	2	20%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Téc. Concom	7	70%	2	20%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Téc. Subseq.	8	80%	1	10%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Sup. Licenc.	8	80%	1	10%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Sup. Tecnól.	8	80%	1	10%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Sup. Bach.	7	70%	1	10%	1	10%	0	0%	1	10%	10
Especialização	6	60%	0	0%	1	10%	1	10%	2	20%	10
Total	51	73%	8	11%	7	10%	1	1%	3	4%	70
Sup. Tec. em Gestão de Turismo											
Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Téc. Integ.	11	79%	3	21%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Téc. Concom	6	43%	4	29%	0	0%	1	7%	3	21%	14
Téc. Subseq.	9	64%	4	29%	0	0%	0	0%	1	7%	14
Sup. Licenc.	10	71%	2	14%	0	0%	2	14%	0	0%	14
Sup. Tecnól.	12	86%	2	14%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Sup. Bach.	11	79%	1	7%	0	0%	2	14%	0	0%	14
Especialização	8	57%	1	7%	0	0%	5	36%	0	0%	14
Total	67	68%	17	17%	0	0%	10	10%	4	4%	98

Sobre a atratividade dos cursos oferecidos pelo *Campus São Borja* os discentes do Bacharelado em Sistemas de Informação consideram os cursos técnicos atrativos, principalmente na modalidade integrado, 73% considera as licenciaturas atrativas, 64% os cursos tecnológicos atrativos e 45% considera a especialização atrativa. Os discentes da Licenciatura em Matemática consideram os cursos técnicos bastante atrativos, 75% considera as licenciaturas atrativas, 70% considera que os tecnológicos são atrativos e 60% consideram o bacharelado e a especialização atrativos.

Entre os discentes da Licenciatura em Física, 80% consideram atrativos os cursos de licenciaturas, tecnológicos e técnico subsequente, 70% considera atrativos os cursos técnicos nas modalidades integrado e concomitante e o bacharelado, 60% considera a especialização atrativa. Quanto aos discentes do curso de Tecnologia em Gestão de Turismo, 86% consideram os cursos tecnológicos atrativos, 79% o

bacharelado, 71% as licenciaturas e 57% a especialização atrativa. Entre os alunos curso de Tecnologia em Gastronomia não obtivemos respostas.

Tabela 30 - Ciência dos cursos ofertados pelo IFFar, sociedade civil organizada *Campus São Borja*, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	7	58%	5	42%	0	0%	0	0%	12
Total	7	58%	5	42%	0	0%	0	0%	12

Tabela 31 - Presença em cursos ofertados pelo IFFar, sociedade civil organizada *Campus São Borja*, 2018.

Segmento	Um curso		Mais de um curso		Nenhum curso		Nenhum curso, mas tem interesse		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	3	25%	0	0%	7	58%	2	17%	12
Total	3	25%	0	0%	7	58%	2	17%	12

Tabela 32 - Cursos do IFFar voltados ao desenvolvimento social e econômico da região, sociedade civil organizada *Campus São Borja*, 2018

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Sociedade Civil	6	50%	5	42%	0	0%	1	8%	12
Total	6	50%	5	42%	0	0%	1	8%	12

Quanto à percepção da sociedade civil em relação aos cursos ofertados pelo *Campus São Borja* 58% afirmam conhecer os cursos e 42% afirmam conhecer parcialmente. Em relação a presença nos cursos oferecidos pelo IFFar, 58% responderam que não participaram de nenhum dos cursos, 25% responderam que participaram de um curso. 50% do segmento sociedade civil consideram os cursos oferecidos pelo IFFar importantes para o desenvolvimento social e econômico da região, 42% consideram parcialmente importante.

Ensino	13	59%	5	23%	2	9%	2	9%	0	0%	22
Pesquisa	6	27%	5	23%	7	32%	3	14%	1	5%	22
Extensão	9	41%	6	27%	5	23%	2	9%	0	0%	22
Administração	4	18%	6	27%	6	27%	3	14%	3	14%	22
Desenvolvimento Institucional	3	14%	3	14%	7	32%	4	18%	5	23%	22
Servidores Técnicos Administrativos em Educação											
Ensino	1	7%	7	50%	3	21%	2	14%	1	7%	14
Pesquisa	0	0%	1	7%	4	29%	5	36%	4	29%	14
Extensão	3	21%	2	14%	5	36%	3	21%	1	7%	14
Administração	3	21%	3	21%	3	21%	3	21%	2	14%	14
Desenvolvimento Institucional	2	14%	1	7%	4	29%	4	29%	3	21%	14

Em relação à participação nas atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão do IFFar por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, quanto a participação dos servidores docentes uma quantidade intermediária (59%) afirma participar regularmente de atividades na área de Ensino e uma pequena parte (27%) afirma ter participado mais de uma vez em atividades na área de Extensão e Administração. Com relação à participação dos servidores Técnico-Administrativos em atividades, uma quantidade intermediária (50%) afirma ter participado mais de uma vez em atividades de Ensino, uma pequena parte (36%) afirma nunca ter participado das atividades de Extensão.

Tabela 34 - Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Ações	Servidores Docentes										Todos
	Excelente		Boa / Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
A disseminação das ações institucionais na sociedade	3	14%	14	64%	4	18%	1	5%	0	0%	22
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação	4	18%	10	45%	6	27%	2	9%	0	0%	22
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação	8	36%	13	59%	1	5%	0	0%	0	0%	22
O material impresso como ferramenta de comunicação	1	5%	14	64%	4	18%	1	5%	2	9%	22

O material digital como ferramenta de comunicação	3	14%	14	64%	5	23%	0	0%	0	0%	22
Total	19	17%	65	59%	20	18%	4	4%	2	2%	110
Servidores Técnico-Administrativos em Educação											
A disseminação das ações institucionais na sociedade	0	0%	7	50%	7	50%	0	0%	0	0%	14
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação	0	0%	9	64%	3	21%	2	14%	0	0%	14
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação	4	29%	8	57%	2	14%	0	0%	0	0%	14
O material impresso como ferramenta de comunicação	0	0%	8	57%	5	36%	1	7%	0	0%	14
O material digital como ferramenta de comunicação	2	14%	9	64%	3	21%	0	0%	0	0%	14
Total	6	4%	41	28%	20	14%	3	2%	0	0%	146

Com relação à eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, com relação aos docentes grande parte (64%) apontam como eficiente a disseminação das ações institucionais na sociedade. Os materiais de comunicação impressos também foram considerados eficientes, além deles o sítio institucional (site) é considerada uma ferramenta barata e eficiente na comunicação interna e externa ao *campus*.

Tabela 35 - Acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, por segmento Docente, Técnico- Administrativo em Educação e Sociedade Civil Organizada do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Razoável										Todos
	Excelente		Bom		I		Ruim		Péssimo		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	8	36%	13	59%	1	5%	0	0%	0	0%	22
TAE	6	43%	6	43%	2	14%	0	0%	0	0%	14
Sociedade Civil Organizada	1	10%	5	50%	0	0%	0	0%	4	40%	10
Total	15	33%	24	52%	3	7%	0	0%	4	9%	46

Com relação à acessibilidade de pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção, 36% dos docentes afirmam que é excelente e 59% afirma que é bem atendida à questão da acessibilidade no *campus*. Entre os TAEs a grande maioria

afirma ser excelente ou boa a forma como a questão é atendida. Entre os membros da sociedade civil organizada, 52% afirmam que a questão é bem atendida e 40% afirmam ser péssimo o atendimento quanto a acessibilidade.

Tabela 36 - Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Ensino							
Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	20	91%	2	9%	0	0%	22
TAE	12	86%	2	14%	0	0%	14
Total	32	89%	4	11%	0	0%	36
Pesquisa							
Docentes	13	60%	7	31%	2	9%	22
TAE	5	36%	6	43%	3	21%	14
Total	18	50%	13	36%	5	14%	36
Extensão							
Docentes	16	73%	4	18%	2	9%	22
TAE	8	57%	5	36%	1	7%	14
Total	24	67%	9	25%	3	8%	36

Quanto à divulgação das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão, docentes e TAEs afirmam que há grande divulgação das atividades de Ensino. Quanto às atividades de Pesquisa é importante que ocorra maior divulgação dos grupos e projetos. As atividades de Extensão são bem divulgadas entre os docentes, porém a divulgação e a participação dos TAEs podem ser ampliadas.

Tabela 37 - Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Ação de Divulgação	Docentes		TAES		Todos
	na	%	na	%	
Sítio Institucional (Site)	16	67%	8	33%	24
E-mail institucional	19	63%	11	37%	30
Material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade	10	83%	2	17%	12
Acompanhamento de reuniões de colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior	9	82%	2	18%	11
Outros	3	100%	0	0%	3
Não se aplica	0	-	0	-	0
Total	57	71%	23	29%	80

A divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento TAEs teve na sua grande maioria a opção e-mail institucional “Outros” não podendo ser distinguidos quais seriam esses outros meios de divulgação.

Tabela 38 - Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais, por segmento Docente e Técnico- Administrativos em Educação do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docentes	13	59%	8	36%	1	5%	0	0%	22
TAEs	3	21%	9	64%	0	0%	2	14%	14
Total	16	44%	17	47%	1	3%	2	6%	36

O segmento docente respondeu em sua maioria que desenvolvem pesquisas para atender as demandas locais/regionais, enquanto os TAEs, em sua maioria, responderam que desenvolvem parcialmente pesquisas locais/regionais.

Tabela 39 - Interesse dos servidores em buscar mais qualificação, por segmento Docente e Técnico-Administrativos em Educação Campus São Borja, 2018.

Modalidade de Curso	Docentes		TAEs		Todos
	na	%	na	%	
Técnico	0	-	0	-	0
Graduação	1	100%	0	0%	1
Especialização	1	33%	2	67%	3
Mestrado	2	18%	9	82%	11
Doutorado	17	85%	3	15%	20
Não pretendo continuar meus estudos	1	100%	0	0%	1
Total	22	61%	14	39%	36

Em relação aos docentes a grande maioria busca sua qualificação no doutorado, enquanto que o segmento TAEs em sua maioria centraliza a busca pela qualificação ao nível de mestrado. Tal situação pode ser atribuída às diferenças de escolaridade exigida nos concursos para docentes e TAEs.

Tabela 40 - Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes, por segmento Docente e Técnico- Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Políticas de Atendimento	Docentes										Todos
	Sei da existência		Conheço razoavelmente		Conheço bastante		Desconheço		Desconheço, mas tenho interesse em conhecer		
	na	%	Na	%	na	%	na	%	na	%	
Política de Assistência Estudantil do IFFar	1	5%	13	59%	8	36%	0	0%	0	0%	22
Política de diversidade e inclusão do IFFar	1	5%	12	55%	8	36%	1	5%	0	0%	22
Política de atenção à saúde dos discentes	1	5%	11	50%	9	41%	0	0%	1	5%	22
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional	1	5%	12	55%	4	18%	4	18%	1	5%	22
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)	3	14%	13	59%	5	23%	0	0%	1	5%	22
Programa de segurança alimentar e nutricional	4	18%	10	45%	6	27%	1	5%	1	5%	22
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer	3	14%	12	55%	6	27%	0	0%	1	5%	22
Programa de apoio didático-pedagógico	3	14%	9	41%	8	36%	1	5%	1	5%	22
Total	17	10%	92	52%	54	31%	7	4%	6	3%	176
TAE											
Política de Assistência Estudantil do IFFar	3	21%	3	21%	8	57%	0	0%	0	0%	14
Política de diversidade e inclusão do IFFar	1	7%	5	36%	7	50%	1	7%	0	0%	14

Política de atenção à saúde dos discentes	4	29%	3	21%	7	50%	0	0%	0	0%	14
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional	2	14%	4	29%	3	21%	5	36%	0	0%	14
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)	3	21%	6	43%	2	14%	3	21%	0	0%	14
Programa de segurança alimentar e nutricional	3	21%	5	36%	4	29%	2	14%	0	0%	14
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer	3	21%	7	50%	4	29%	0	0%	0	0%	14
Programa de apoio didático-pedagógico	3	21%	5	36%	3	21%	3	21%	0	0%	14
Total	22	20%	38	34%	38	34%	14	13%	0	0%	112

O nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes nos dois segmentos avaliados mostra conhecimento razoável de cada uma das políticas existentes.

Tabela 41 - Atuação dos núcleos, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Núcleo	Docentes										Todos
	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)	17	77%	4	18%	0	0%	0	0%	1	5%	22
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)	14	64%	6	27%	1	5%	0	0%	1	5%	22
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)	18	82%	3	14%	0	0%	0	0%	1	5%	22
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)	11	50%	7	32%	2	9%	0	0%	2	9%	22
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)	11	50%	10	45%	1	5%	0	0%	0	0%	22
NDE (Núcleo Docente Estruturante)	11	50%	8	36%	1	5%	0	0%	2	9%	22
Total	82	62%	38	29%	5	4%	0	0%	7	5%	132
TAE											

Núcleo	Muito Bom		Razoável		Ruim		Inexistente / Não se aplica		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)	12	86%	1	7%	1	7%	0	0%	0	0%	14
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)	6	43%	7	50%	1	7%	0	0%	0	0%	14
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)	7	50%	6	43%	1	7%	0	0%	0	0%	14
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)	6	43%	5	36%	1	7%	0	0%	2	14%	14
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)	6	43%	6	43%	0	0%	0	0%	2	14%	14
NDE (Núcleo Docente Estruturante)	4	29%	3	21%	0	0%	0	0%	7	50%	14
Total	41	49%	28	33%	4	5%	0	0%	11	13%	84

A atuação dos núcleos pelo segmento docentes e TAEs do *Campus São Borja*, obteve, em grande parte das respostas, uma avaliação muito boa. Fator que demonstra a existência de trabalhos de divulgação das atividades destes núcleos entre os segmentos mencionados.

Tabela 42 - Divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, por segmento por Curso do *Campus São Borja*, 2018.

Curso	Ensino						Todos
	Sim		Parcialmente		Não		
	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	6	60%	1	10%	10
Licenciatura em Matemática	15	75%	4	20%	1	5%	20
Licenciatura em Física	6	86%	0	0%	1	14%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	7	54%	5	38%	1	8%	13
Total	31	62%	15	30%	4	8%	50
Curso	Pesquisa						Todos
	Sim		Parcialmente		Não		
	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	4	40%	3	30%	10
Licenciatura em Matemática	13	65%	6	30%	1	5%	20
Licenciatura em Física	5	71%	1	14%	1	14%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	6	46%	6	46%	1	8%	13
Total	27	54%	17	34%	6	12%	50

Extensão							
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	5	50%	2	20%	10
Licenciatura em Matemática	13	65%	6	30%	1	5%	20
Licenciatura em Física	5	71%	1	14%	1	14%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	6	46%	6	46%	1	8%	13
Total	27	54%	18	36%	5	10%	50

Quanto à divulgação das atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão para os discentes do *Campus* São Borja, com relação ao Ensino a grande maioria dos discentes dos cursos de Licenciatura em Matemática (75%) e Licenciatura em Física afirmam que foram divulgadas. Em relação à divulgação das atividades de Pesquisa, grande parte (65%) dos discentes do curso de Licenciatura em Matemática afirma que sim, por outro uma quantidade intermediária (46%) do curso Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo dizem que não tem conhecimento da divulgação. No que se refere à divulgação das atividades de Extensão, grande parte dos discentes do curso de Licenciatura em Matemática afirmam que não viram divulgação, e em relação à divulgação das atividades em Extensão grande parte dos alunos de Licenciatura em Matemática dizem que sabem de sua existência.

Tabela 43 - Divulgação das Políticas de Ensino, de Pesquisa e de Extensão por Curso do *Campus* São Borja, 2018.

Curso	Site Institucional (Site)		E-mail		Material de divulgação da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção proponente da atividade		Acompanhamento de reuniões de colegiado, Colégio de Dirigentes e/ou Conselho Superior		Outros		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	6	50%	3	25%	2	17%	0	0%	1	8%	12
Licenciatura em Matemática	13	52%	2	8%	8	32%	2	8%	0	0%	25
Licenciatura em Física	4	57%	1	14%	2	29%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	6	32%	6	32%	5	26%	1	5%	1	5%	19
Total	29	46%	12	19%	17	27%	3	5%	2	3%	63

Em relação à divulgação das políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão aos discentes do *Campus* São Borja, uma quantidade intermediária dos alunos dos cursos de Licenciatura em Matemática (52%) e Licenciatura em Física (57%) afirmam visualizar no Sítio Institucional (Site) e uma pequena parte (32%) do Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo dizem preferir o e-mail.

Tabela 44 - Desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais por Curso do Campus São Borja, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	2	20%	1	10%	4	40%	10
Licenciatura em Matemática	16	80%	3	15%	1	5%	0	0%	20
Licenciatura em Física	6	86%	1	14%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	8	62%	5	38%	0	0%	0	0%	13
Total	33	66%	11	22%	2	4%	4	8%	50

Quanto ao desenvolvimento de pesquisas para atender as demandas locais/regionais por curso do *Campus* São Borja a grande maioria dos alunos dos cursos de Licenciatura em matemática (80%) e Licenciatura em Física (86%) afirmam que tem conhecimento de pesquisas que atendem demandas locais/regionais.

Tabela 45 - Participação nas atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão por Curso do Campus São Borja, 2018.

Curso	Ensino										Todos
	Muito importante		Importante		Indiferente		Pouco importante		Não é importante		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	10	50%	7	35%	1	5%	2	10%	0	0%	20
Licenciatura em Física	2	29%	5	71%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	7	54%	6	46%	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	24	48%	23	46%	1	2%	2	4%	0	0%	50
Curso	Pesquisa										Todos
	Muito importante		Importante		Indiferente		Pouco importante		Não é importante		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	7	70%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	8	40%	9	45%	1	5%	2	10%	0	0%	20
Licenciatura em Física	2	29%	3	43%	0	0%	2	29%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	9	69%	4	31%	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	22	44%	23	46%	1	2%	4	8%	0	0%	50
Curso	Extensão										Todos
	Muito importante		Importante		Indiferente		Pouco importante		Não é importante		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	

Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	6	60%	0	0%	1	10%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	8	40%	9	45%	1	5%	2	10%	0	0%	20
Licenciatura em Física	1	14%	4	57%	0	0%	2	29%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	10	77%	2	15%	1	8%	0	0%	0	0%	13
Total	22	44%	21	42%	2	4%	5	10%	0	0%	50

Quanto a participação nas atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão por curso do *Campus* São Borja, em relação ao ensino uma quantidade intermediária dos discentes dos cursos de Bacharelado em Sistemas de Informação (50%) e Licenciatura em Matemática (50%) afirmam ser muito importante e grande parte (71%) do curso Licenciatura em Física dizem ser importante. Em relação à participação nas atividades de Pesquisa, uma grande parte (70%) dos discentes do curso Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo consideram muito importante, com relação à participação nas atividades de Extensão, uma quantidade intermediária dos alunos do cursos de Licenciatura em Física (57%) consideram importante.

Tabela 46 - Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação por curso do Campus São Borja, 2018.

A disseminação das ações institucionais na sociedade												
Curso	Excelente		Boa / Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
	Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	5	50%	2	20%	1	10%	2		20%
Licenciatura em Matemática	7	35%	10	50%	3	15%	0	0%	0	0%	20	
Licenciatura em Física	0	0%	6	86%	0	0%	1	14%	0	0%	7	
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	15%	7	54%	2	15%	2	15%	0	0%	13	
Total	9	18%	28	56%	7	14%	4	8%	2	4%	50	
O sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação												
Bacharelado em Sistemas de Informação	2	20%	5	50%	2	20%	0	0%	1	10%	10	
Licenciatura em Matemática	7	35%	10	50%	3	15%	0	0%	0	0%	20	
Licenciatura em Física	3	43%	2	29%	1	14%	1	14%	0	0%	7	
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	8%	9	69%	3	23%	0	0%	0	0%	13	
Total	13	26%	26	52%	9	18%	1	2%	1	2%	50	
O e-mail institucional como ferramenta de comunicação												
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	5	50%	3	30%	1	10%	1	10%	10	
Licenciatura em Matemática	7	35%	8	40%	5	25%	0	0%	0	0%	20	
Licenciatura em Física	3	43%	3	43%	0	0%	1	14%	0	0%	7	
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	15%	7	54%	3	23%	1	8%	0	0%	13	

Turismo											
Total	12	24%	23	46%	14	28%	3	6%	2	4%	50
O material impresso como ferramenta de comunicação											
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	5	50%	1	10%	2	20%	2	20%	10
Licenciatura em Matemática	6	30%	8	40%	6	30%	0	0%	0	0%	20
Licenciatura em Física	1	14%	4	57%	1	14%	1	14%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	8%	6	46%	6	46%	0	0%	0	0%	13
Total	8	16%	23	46%	14	28%	3	6%	2	4%	50
O material digital como ferramenta de comunicação											
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	5	50%	3	30%	1	10%	1	10%	10
Licenciatura em Matemática	7	35%	8	40%	4	20%	1	5%	0	0%	20
Licenciatura em Física	1	14%	5	71%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	5	38%	5	38%	3	23%	0	0%	0	0%	13
Total	13	26%	23	46%	10	20%	3	6%	1	2%	50

Em relação à eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação por curso do *Campus*, ao questionarmos a disseminação das ações institucionais na sociedade temos que, a grande maioria (86%) do curso Licenciatura em Física dizem ser boa/bom, quanto a eficiência do sítio institucional (site) como ferramenta de comunicação, uma quantidade intermediária (43%) do curso Licenciatura em Física dizem ser excelente, uma quantidade intermediária (50%) do curso Licenciatura em Matemática e (50%) do curso Bacharelado em Sistemas da Informação afirmam ser boa/bom. Em relação à eficiência do e-mail institucional como ferramenta de comunicação, uma quantidade intermediária de discentes dos cursos Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo (54%) afirmam ser boa/bom, em relação ao material impresso como ferramenta de comunicação, uma quantidade intermediária dos cursos de Bacharelado em Sistemas da Informação (50%) e Licenciatura em Física (57%) afirmam ser boa/bom, quanto a eficiência do material digital como ferramenta de comunicação, grande parte (71%) do curso Licenciatura em Física afirmam ser boa/bom e uma pequena minoria dos cursos de Bacharelado em Sistemas da Informação (10%) afirmam ser ruim.

Tabela 47 - Interesse dos estudantes em continuar os estudos no IFFar por Curso do Campus São Borja, 2018.

Curso	Sim, no mesmo campus		Sim, em outro campus		Não, mas pretendo continuar os estudos em outra instituição		Não tenho intenção de continuar os estudos		Não sei responder		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
	Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	0	0%	2	20%	1	10%	4	
Licenciatura em Matemática	17	85%	0	0%	2	10%	0	0%	1	5%	20
Licenciatura em Física	5	71%	0	0%	1	14%	0	0%	1	14%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	7	54%	2	15%	2	15%	1	8%	1	8%	13
Total	32	64%	2	4%	7	14%	2	4%	7	14%	50

Quanto ao interesse dos discentes em continuar seus estudos no IFFar, a grande maioria (85%) dos discentes do curso de Licenciatura em Matemática, afirmam ter interesse de continuar no *campus*.

Tabela 48 - Interação do curso com empresas e/ou instituições por Curso do Campus São Borja, 2018

Curso	Sim		Não		Desconheço		Todos
	Na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	5	50%	2	20%	3	30%	10
Licenciatura em Matemática	10	50%	4	20%	6	30%	20
Licenciatura em Física	4	57%	1	14%	2	29%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	8	62%	2	15%	3	23%	13
Total	27	54%	9	18%	14	28%	50

Com relação à interação do curso com empresas e/ou instituições por cursos do *campus*, grande parte (62%) do curso Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo afirmam que há interação.

Tabela 49 - Nível de conhecimento sobre Programas e Políticas de Atendimento aos discentes por Curso do Campus São Borja, 2018.

Política de Assistência Estudantil do IFFar											
Curso	Sei da existência		Conheço razoavelmente		Conheço bastante		Desconheço		Desconheço, mas tenho interesse em conhecer		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	6	60%	3	30%	0	0%	1	10%	0	0%	10

Licenciatura em Matemática	9	45%	7	35%	1	5%	3	15%	0	0%	20
Licenciatura em Física	4	57%	1	14%	2	29%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	5	38%	6	46%	0	0%	2	15%	0	0%	13
Total	24	48%	17	34%	3	6%	6	12%	0	0%	50
Política de diversidade e inclusão do IFFar											
Bacharelado em Sistemas de Informação	7	70%	2	20%	0	0%	1	10%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	6	30%	10	50%	4	20%	0	0%	0	0%	20
Licenciatura em Física	4	57%	2	29%	1	14%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	5	38%	2	15%	3	23%	3	23%	0	0%	13
Total	22	44%	16	32%	8	16%	4	8%	0	0%	50
Política de atenção à saúde dos discentes											
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	3	30%	2	20%	2	20%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	8	40%	6	30%	6	30%	0	0%	0	0%	20
Licenciatura em Física	3	43%	2	29%	2	29%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	6	46%	2	15%	2	15%	3	23%	0	0%	13
Total	20	40%	13	26%	12	24%	5	10%	0	0%	50
Regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional											
Bacharelado em Sistemas de Informação	2	20%	4	40%	0	0%	4	40%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	7	35%	9	45%	3	15%	1	5%	0	0%	20
Licenciatura em Física	3	43%	2	29%	1	14%	1	14%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	15%	5	38%	0	0%	6	46%	0	0%	13
Total	14	28%	20	40%	4	8%	12	24%	0	0%	50
Regulamento de atendimento educacional especializado (AEE)											
Bacharelado em Sistemas de Informação	5	50%	1	10%	0	0%	4	40%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	6	30%	8	40%	3	15%	3	15%	0	0%	20
Licenciatura em Física	2	29%	4	57%	1	14%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	3	23%	5	38%	0	0%	5	38%	0	0%	13
Total	16	32%	18	36%	4	8%	12	24%	0	0%	50
Programa de segurança alimentar e nutricional											
Bacharelado em Sistemas de Informação	4	40%	1	10%	1	10%	4	40%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	7	35%	8	40%	2	10%	3	15%	0	0%	20
Licenciatura em Física	3	43%	2	29%	2	29%	0	0%	0	0%	7

Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	5	38%	2	15%	1	8%	5	38%	0	0%	13
Total	19	38%	13	26%	6	12%	12	24%	0	0%	50
Programa de promoção da cultura, esporte e lazer											
Bacharelado em Sistemas de Informação	4	40%	2	20%	1	10%	3	30%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	10	50%	6	30%	3	15%	1	5%	0	0%	20
Licenciatura em Física	2	29%	5	71%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	7	54%	3	23%	1	8%	2	15%	0	0%	13
Total	23	46%	16	32%	5	10%	6	12%	0	0%	50
Programa de apoio didático-pedagógico											
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	2	20%	1	10%	4	40%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	9	45%	7	35%	2	10%	2	10%	0	0%	20
Licenciatura em Física	4	57%	2	29%	1	14%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	5	38%	3	23%	0	0%	5	38%	0	0%	13
Total	21	42%	14	28%	4	8%	11	22%	0	0%	50

Em relação ao nível de conhecimento sobre programas e políticas de atendimento aos discentes por curso no *campus*, ao questionarmos o conhecimento quanto a política de assistência Estudantil do IFFar, 57% dos discentes do curso de Licenciatura em Física afirmam saber da existência de políticas de assistência. Em relação à política de diversidade e inclusão do IFFar, grande parte (70%) dos discentes do curso de Bacharelado em Sistemas de Informação afirmam saber da existência. Quanto ao regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional, uma quantidade intermediária dos discentes dos cursos de Bacharelado em Sistemas de Informação (40%) afirmam desconhecer tal regulamento. Em relação ao regulamento de atendimento educacional especializado (AEE), uma quantidade intermediária dos discentes do curso Bacharelado em Sistemas de Informação (50%) afirmam ter conhecimento da existência. Sobre o programa de promoção da cultura, esporte e lazer, 50% dos discentes do curso de Licenciatura em Matemática afirmam saber da existência de tal programa, no entanto grande parte (71%) do curso de Licenciatura em Física afirma conhecer razoavelmente.

Tabela 50 - Atuação dos núcleos por Curso do Campus São Borja, 2018.

NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas)												
Curso	Muito Bom		Razoável		Ruim		Desconheço		Inexistente / Não se aplica		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bacharelado em Sistemas de Informação	2	20%	2	20%	1	10%	4	40%	1	10%	10	
Licenciatura em Matemática	13	65%	5	25%	1	5%	1	5%	0	0%	20	
Licenciatura em Física	6	86%	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%	7	
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	9	69%	4	31%	0	0%	0	0%	0	0%	13	
Total	30	60%	11	22%	3	6%	5	10%	1	2%	50	
NAPNE (Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Especiais)												
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	3	30%	0	0%	3	30%	1	10%	10	
Licenciatura em Matemática	14	70%	5	25%	1	5%	0	0%	0	0%	20	
Licenciatura em Física	4	57%	1	14%	2	29%	0	0%	0	0%	7	
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	10	77%	3	23%	0	0%	0	0%	0	0%	13	
Total	31	62%	12	24%	3	6%	3	6%	1	2%	50	
NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade)												
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	5	50%	1	10%	3	30%	1	10%	10	
Licenciatura em Matemática	15	75%	4	20%	1	5%	0	0%	0	0%	20	
Licenciatura em Física	3	43%	2	29%	1	14%	1	14%	0	0%	7	
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	7	54%	5	38%	0	0%	1	8%	0	0%	13	
Total	25	50%	16	32%	3	6%	5	10%	1	2%	50	
NPI (Núcleo Pedagógico Integrado)												
Bacharelado em Sistemas de Informação	2	20%	2	20%	0	0%	6	60%	0	0%	10	
Licenciatura em Matemática	12	60%	6	30%	1	5%	1	5%	0	0%	20	
Licenciatura em Física	3	43%	1	14%	2	29%	1	14%	0	0%	7	
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	6	46%	4	31%	0	0%	3	23%	0	0%	13	
Total	23	46%	13	26%	3	6%	11	22%	0	0%	50	
NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica)												
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	2	20%	1	10%	7	70%	0	0%	10	
Licenciatura em Matemática	12	60%	5	25%	1	5%	2	10%	0	0%	20	
Licenciatura em Física	4	57%	0	0%	2	29%	1	14%	0	0%	7	
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	5	38%	3	23%	0	0%	5	38%	0	0%	13	
Total	21	42%	10	20%	4	8%	15	30%	0	0%	50	
NDE (Núcleo Docente Estruturante)												
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	3	30%	1	10%	6	60%	0	0%	10	
Licenciatura em Matemática	13	65%	4	20%	1	5%	2	10%	0	0%	20	
Licenciatura em Física	4	57%	0	0%	2	29%	1	14%	0	0%	7	

Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	5	38%	2	15%	0	0%	6	46%	0	0%	13
Total	22	44%	9	18%	4	8%	15	30%	0	0%	50

Quanto à atuação dos núcleos por cursos do *Campus* São Borja, ao analisar as respostas sobre o NEABI (Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas), 40% dos discentes do curso Bacharelado em Sistemas de Informação afirma desconhecer ações do núcleo. Em relação ao núcleo NAPNE (Núcleo de Apoio as Pessoas com Necessidades Educacionais), 70% dos discentes do curso de Licenciatura em Matemática e 77% do curso Superior em Gestão de Turismo afirmam ser muito boa atuação do núcleo. Sobre a atuação do NUGEDIS (Núcleo de Gênero, Diversidade e Sexualidade), 75% dos discentes do curso de Licenciatura em Matemática afirmam que o núcleo tem uma atuação muito boa. Em relação ao NPI (Núcleo Pedagógico Integrado), podemos destacar que grande parte (60%) do curso Bacharelado em Sistemas de Informação afirma desconhecer ações do núcleo. Sobre o NIT (Núcleo de Inovação Tecnológica), 70% dos discentes do curso de Bacharelado em Sistemas de Informação afirma desconhecer ações do núcleo. Sobre as ações do NDE (Núcleo Docente Estruturante), 65% dos discentes do curso de Licenciatura em Matemática afirmam serem muito boas as ações do núcleo e grande parte (60%) do curso de bacharelado em Sistemas de Informação afirma que desconhece ações do núcleo.

Tabela 51 - Eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, por Curso Superior e Eixo Tecnológico do *Campus* São Borja, 2018.

PPC quanto ao atendimento das necessidades e das especificidades da região onde está inserido o <i>Campus</i>															
Curso	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	4	57%	2	29%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	8	44%	8	44%	1	6%	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%	18
PPC quanto à interdisciplinaridade prevista															
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	2	29%	4	57%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4

Total	5	28%	11	61%	1	6%	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%	18
O suporte recebido pelo docente dos setores ligados ao ensino															
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	4	57%	2	29%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	8	44%	8	44%	1	6%	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%	18
A atuação do NDE quanto ao PPC: concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC															
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	3	43%	4	57%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Total	7	39%	9	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2	11%	0	0%	18
Colegiado do curso: representatividade, atuação, registro e encaminhamento das decisões															
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	4	57%	3	43%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Total	7	39%	9	50%	0	0%	0	0%	0	0%	2	11%	0	0%	18
O uso de tecnologias de informação (ou tecnologias digitais) em sala de aula no (s) curso(s) em que você atua															
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	1	14%	5	71%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	3	17%	13	72%	1	6%	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%	18
As atividades de nivelamento no(s) curso(s) em que você atua															
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	1	14%	3	43%	2	29%	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	3	17%	10	56%	3	17%	0	0%	2	11%	0	0%	0	0%	18

Quanto a eficiência do IFFar nas ações/atividades de comunicação, os docentes dos diferentes cursos foram questionados sobre o atendimento do PPC em relação às necessidades e especificidades da região onde está inserido, 67% dos docentes do curso Bacharelado em Sistemas de Informação considera bom. Entre os docentes da Licenciatura em Matemática 50% consideram excelente e 50% consideram bom. Na Licenciatura em Física 57% consideram excelente e 29%

Bacharelado em Sistemas de Informação	1	33%	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	5	71%	1	14%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	11	61%	2	11%	5	28%	0	0%	0	0%	0	0%	18
Ocorre interação do curso com empresas e/ou instituições da área?													
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	1	33%	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	1	25%	1	25%	1	25%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Licenciatura em Física	1	14%	4	57%	1	14%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	3	17%	9	50%	3	17%	1	6%	2	11%	0	0%	18

Quanto a divulgação do curso e a identificação com o perfil profissional do egresso, 33% dos docentes do Bacharelado em Sistemas de Informação considera excelente e 67% razoável. 71% dos docentes da Licenciatura em Física considera excelente a relação entre a divulgação e a identificação com o perfil do egresso.

Tabela 53 - Avalie os itens a seguir considerando os seguintes critérios por Curso do Campus São Borja, 2018.

Curso	A eficiência da gestão												Todos
	Excelente		Bom		Razoável		Ruim		Péssimo		Desconheço		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	2	67%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	1	14%	5	71%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	4	22%	12	67%	1	6%	1	6%	0	0%	0	0%	18
A democracia da gestão													
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	3	43%	3	43%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	7	39%	8	44%	2	11%	1	6%	0	0%	0	0%	18
A receptividade dos gestores quanto às demandas													
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4

Licenciatura em Física Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	29%	3	43%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	6	33%	8	44%	3	17%	1	6%	0	0%	0	0%	18
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas													
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	29%	3	43%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	6	33%	8	44%	3	17%	1	6%	0	0%	0	0%	18

Quanto a eficiência da gestão, 50% dos docentes do Curso de Gestão de Turismo consideram excelente. Quanto a democracia na gestão a maior parte dos docentes considera boa ou excelente.

No que se trata da receptividade dos gestores quanto às demandas a quase totalidade dos docentes considera boa ou excelente. Quando às devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas a grande maioria dos docentes considera boa ou excelente.

Tabela 54 - Participação prévia na Autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha do segmento da Sociedade civil organizada do Campus São Borja, 2018.

	na	%
Uma vez	2	20,00%
Mais de uma vez	1	10,00%
Esta é a primeira vez	7	70,00%
Total	10	100,00%

Tabela 55 - Avaliação dos itens do segmento da Sociedade civil organizada do Campus São Borja, 2018.

Item	Nunca		Raramente		Muitas vezes		Sempre		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
O Instituto Federal Farroupilha disponibiliza à Comunidade ambientes para o desenvolvimento de ações educativas e/ou profissionais?	0	0%	0	0%	2	20%	2	20%	6	60%	10
O Instituto Federal Farroupilha oferece palestras, seminários e oficinas à Comunidade?	0	0%	2	20%	3	30%	1	10%	4	40%	10

O Instituto Federal Farroupilha realiza projetos que envolvem a comunidade externa, de acordo com os interesses da Comunidade?

0 0% 2 20% 3 30% 1 10% 4 40% 10

Quando questionados a respeito da participação prévia na autoavaliação do Instituto Federal Farroupilha dentro do segmento da sociedade civil organizada, grande parte (70%) afirma ser esta a primeira participação. Quando questionados em relação ao Instituto Federal Farroupilha, disponibilizar a comunidade ambiente para o desenvolvimento de ações educativas e ou profissionais, grande parte (60%) afirmam desconhecer tais ações, quando questionados sobre a oferta de oficinas, palestras e seminários e ao desenvolvimento de projetos que envolvam a comunidade externa, promovidos pelo Instituto Federal Farroupilha, em ambos uma quantidade intermediária (40%) afirmam desconhecer tais ações.

Tabela 56 - Avaliação dos itens do segmento da Sociedade civil organizada do Campus São Borja, 2018.

Itens	Excelente		Bom(ns)/Boa(s)		Razoável(is)		Péssimo(a)(s)		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Os mecanismos de comunicação entre o Instituto Federal Farroupilha e a Comunidade são considerados	0	0%	4	40%	6	60%	0	0%	10
A divulgação das oportunidades e benefícios ofertados pelo Instituto Federal Farroupilha ocorre de forma	0	0%	4	40%	6	60%	0	0%	10

Tabela 57 - Procedência do conhecimento sobre o Instituto Federal Farroupilha do segmento da Sociedade civil organizada do Campus São Borja, 2018.

	na	%
Rádio	7	29,17%
TV	1	4,17%
Jornais	2	8,33%
Redes sociais/internet	7	29,17%
Familiares/amigos/conhecidos	6	25,00%
Outros	1	4,17%
Total	24	100,00%

Em relação à os mecanismos de comunicação entre o Instituto Federal Farroupilha e segmento da sociedade civil organizada e ainda considerando a divulgação das oportunidades e benefícios ofertados pelo IFFar, grande parte (60%) considera razoável tais ações, quando questionados em relação a procedência do conhecimento sobre o Instituto Federal Farroupilha, destaca-se que pequena parte (29%), afirma ter obtido conhecimento através de rádio, percentual igual aos que afirmam ter obtido conhecimento através de redes sociais/internet.

EIXO 3
FRAGILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Pouca participação dos TAES em atividades de Pesquisa. • Pouca divulgação das atividades de pesquisa, principalmente aos TAES. • Ciência do desenvolvimento de pesquisas para atender demandas locais por parte do segmento discentes. • Pouco conhecimento do regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional • Conhecimento da Atuação dos Núcleos N.D.E e N.I.T abaixo dos demais núcleos. • Desconhecimento por parte da Sociedade Civil Organizada no que se refere a disponibilização de ambientes para ações educativas ou profissionais para a comunidade. • Desconhecimento por parte da Sociedade Civil Organizada no que se refere oferta de palestras, seminários e oficinas para a comunidade. • Desconhecimento por parte da Sociedade Civil Organizada no que se refere projetos que envolvem a comunidade externa. • Mecanismos de comunicação entre IFFar e comunidade na avaliação da Sociedade Civil Organizada. • Divulgação das oportunidades e benefícios ofertados pelo IFFar para Sociedade Civil Organizada.

EIXO 3	
POTENCIALIDADES	
<ul style="list-style-type: none"> • Acessibilidade para portadores de deficiência. • Divulgação de projetos de ensino e extensão. • Interesse por parte dos servidores em buscar qualificação • Conhecimento dos programas e política de atendimento aos discente. • Atuação dos núcleos. • Interesse dos alunos na continuidade dos estudos na própria instituição. 	

2.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão:

Neste eixo, são contempladas as dimensões 5, 6 e 10, que abordam respectivamente: as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho; a organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios; a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Tabela 58 - Gestão de pessoas: convivência entre servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Relacionamento com os colegas												
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Docente	12	57%	8	38%	1	5%	0	0%	0	0%	21	
TAE	3	21%	9	64%	2	14%	0	0%	0	0%	14	
Total	15	43%	17	49%	3	9%	0	0%	0	0%	35	
Relacionamento entre colegas												
Docente	14	67%	6	29%	1	5%	0	0%	0	0%	21	
TAE	1	7%	9	64%	4	29%	0	0%	0	0%	14	
Total	15	43%	15	43%	5	14%	0	0%	0	0%	35	
Relacionamento com a chefia imediata												
Docente	12	57%	7	33%	2	10%	0	0%	0	0%	21	

TAE	3	21%	8	57%	0	0%	2	14%	1	7%	14
Total	15	43%	15	43%	2	6%	2	6%	1	3%	35

Em relação a convivência entre os servidores, 57% dos docentes considera excelente e 38% bom o relacionamento com os colegas. Entre os TAEs 64% considera bom e 21% considera excelente o relacionamento com os colegas. No que se refere ao relacionamento entre colegas, 67% dos docentes considera excelente e 29% bom. Já entre os TAEs apenas 7% considera excelente o relacionamento entre colegas, 64% considera bom e 29% razoável.

Tabela 59 - Posição dos servidores sobre a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Adequada		Inadequada		Todos
	na	%	na	%	
Docente	21	100%	0	0%	21
TAE	9	64%	5	36%	14
Total	30	86%	5	14%	35

Em relação a forma de escolha das Coordenações e Diretorias, a totalidade dos docentes considera adequada. Entre os TAEs, 64% considera adequada e 36% inadequada.

Tabela 60 - Posição dos servidores sobre o Programa Institucional de Incentivo à Qualificação Profissional (PIQP), por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	11	52%	9	43%	1	5%	21
TAE's	4	29%	5	36%	5	36%	14
Total	15	43%	14	40%	6	17%	35

Quanto ao programa institucional de incentivo à qualificação profissional, 52% dos docentes respondeu que o programa atende as necessidades e 43% que o programa atende parcialmente. Entre os TAEs, 36% respondeu que o programa não atende as necessidades e 36% que o programa atende parcialmente.

Tabela 61 – Nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções profissionais, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Satisfeito(a)		Nem satisfeito(a) nem Insatisfeito(a)		Insatisfeito(a)		Todos
	na	%	na	%	na	%	
	Docentes	20	95%	1	5%	0	
TAE's	8	57%	4	29%	2	14%	14
Total	28	80%	5	14%	2	6%	35

Em relação ao nível de satisfação dos servidores com o desempenho de suas funções, 95% dos docentes afirmam que está satisfeito. Entre os TAEs 57% estão satisfeitos e 14% estão insatisfeitos com o desempenho de suas funções.

Tabela 62 - Políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Suficientes		Insuficientes		Desconheço tais políticas		Todos
	na	%	na	%	na	%	
	Docentes	10	48%	5	24%	6	
TAE's	2	14%	7	50%	5	35%	14
Total	12	34%	12	34%	11	31%	35

Sobre as políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores, 48% dos docentes consideram suficientes, 24% insuficientes e 28% desconhecem as políticas. Entre os TAEs, 14% consideram suficientes, 50% insuficientes e 35% desconhecem as políticas de promoção da qualidade de vida.

Tabela 63 - Necessidade de aumento de quantitativo de servidores, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Não		Todos
	na	%	na	%	
Docente	15	71%	6	29%	21
TAE	11	79%	3	21%	14
Total	26	74%	9	26%	35

Em relação à necessidade de aumento de quantitativo de servidores, 71% dos docentes afirmam que é necessário o aumento, entre os TAEs a porcentagem foi de 79% em favor do aumento.

Tabela 64 - Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Desconheço		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Dcentes	16	76%	4	19%	1	5%	0	0	21
TAE's	3	21%	6	43%	5	36%	0	0	14
Total	19	54%	10	29%	6	17%	0	0	35

Quanto ao espaço para a comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão, 76% dos docentes consideram que há esse espaço. Entre os TAEs 21% afirmam que há o espaço de discussão e 29% consideram que há parcialmente esse espaço.

Tabela 65 - Avaliação dos servidores com relação ao seu próprio interesse em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	16	76%	4	19%	1	4%	21
TAE's	7	50%	6	43%	1	7%	14
Total	23	66%	10	29%	121	5%	35

Quanto ao interesse dos próprios servidores em se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, 76% dos docentes afirmam ter interesse em buscar informações. Em relação aos TAEs metade afirma ter interesse e 43% se dizem parcialmente interessado em buscar as informações institucionais.

Tabela 66 - Formas utilizadas pelos servidores para se informar das decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Sitio Institucional (Site)		Resoluções/Instruções Normativas aprovadas		E-mail Institucional		Participação em reuniões com chefia imediata		Acompanhamento de reuniões de Colegiados e Conselho Superior		Não procure me informar		Totais
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	13	21%	9	15%	18	29%	12	19%	9	14%	0	0%	61
TAE	8	24%	8	24%	10	30%	5	15%	2	6%	0	0%	33
Total	21	22%	17	18%	28	29%	17	18%	11	11%	0	0%	94

Sobre as formas utilizadas pelos servidores para buscar informações relativas às decisões tomadas pelas instâncias superiores da Instituição, 29% dos docentes informam-se através do e-mail institucional e 21% do site institucional, a participação em reuniões com a chefia imediata é uma das formas de buscar informação de 19% dos docentes. No grupo dos TAEs, 30% obtém informações através do e-mail institucional, 24% através do site institucional e 24% a partir de resoluções/instruções normativas aprovadas.

Tabela 67 - Avaliação dos Servidores com relação à Gestão Superior da Unidade, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Totais
	Na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	9	43%	1	5%	10	48%	1	5%	0	0%	0	0,00%	0	0%	21
TAE	0	0%	5	36%	5	35%	2	14%	1	7%	1	7,00%	0	0%	14
Total	9	26%	6	17%	15	42%	3	9%	1	3%	1	3,00%	0	0%	25
A democracia da gestão															
Docente	10	48%	11	52%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0,00%	0	0%	21
TAE	2	14%	4	29%	3	21%	3	21%	3	21%	0	0,00%	1	7%	14
Total	12	34%	15	43%	3	9%	3	9%	3	9%	0	0,00%	1	3%	35
A receptividade dos gestores quanto às demandas															

Docente	12	57%	8	38%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0,00%	0	0%	21
TAE	2	11%	6	43%	2	14%	1	7%	2	14%	0	0,00%	1	7%	14
Total	14	40%	14	40%	3	9%	1	3%	2	6%	0	0,00%	1	3%	35
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto as demandas															
Docente	11	52%	8	38%	2	10%	0	5%	0	0%	0	0,00%	0	0%	21
TAE	1	7%	5	36%	4	29%	2	14%	1	7%	1	7,00%	0	0%	14
Total	12	34%	13	37%	6	17%	2	6%	1	3%	1	3,00%	0	0%	35

Com relação à Gestão Superior da Unidade, 43% dos docentes consideram excelente a eficiência da gestão e 48% consideram razoável. Entre os TAEs, 36% consideram boa e 35% razoável a eficiência da gestão. No que se refere à democracia da gestão, 48% dos docentes consideram excelente e 52% consideram boa. No grupo dos TAEs, 29% consideram boa, 21% razoável e 21% ruim. Sobre a receptividade dos gestores quanto às demandas, 57% afirmam que é excelente e 38% boa. Para os TAEs, 44% consideram a receptividade boa, 14% razoável e 14% péssima. Ao analisar o item devolutivas apresentadas pelos gestores quanto as demandas, 52% dos docentes consideram excelente e 38% boa. Já 36% dos TAEs consideram as devolutivas boas, 29% razoáveis e 14% ruins.

Tabela 68 – Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Ensino, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	Na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	na	%	
Docente	12	57%	7	33%	0	0%	2	9%	0	0%	0	0,00%	0	0%	21
TAE	0	0%	5	36%	3	22%	0	14%	4	30%	2	14,00%	0	0%	14
Total	12	34%	12	34%	3	9%	2	9%	4	11%	2	6,00%	0	0%	25
A democracia da gestão															
Docente	10	48%	8	38%	2	9%	0	0%	1	5%	0	0,00%	0	0%	21
TAE	1	8%	2	17%	4	33%	1	8%	3	25%	1	8,00%	1	7%	14
Total	11	33%	10	30%	6	18%	1	3%	4	12%	1	3,00%	1	3%	35
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docente	12	57%	6	29%	2	9%	0	0%	1	5%	0	0,00%	0	0%	21
TAE	1	7%	2	21%	3	21%	1	7%	3	21%	1	7,00%	2	14%	14
Total	13	37%	9	26%	5	14%	1	3%	4	11%	1	3,00%	2	6%	35
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto as demandas															
Docente	9	43%	10	48%	2	9%	0	0%	0	0%	0	0,00%	0	0%	21
TAE	2	14%	3	21%	2	14%	1	7%	3	21%	2	14,00%	1	7%	14

Total	11	31%	13	37%	4	11%	1	3%	3	8%	2	6,00%	1	3%	35
-------	----	-----	----	-----	---	-----	---	----	---	----	---	-------	---	----	----

Quanto a avaliação dos servidores com relação a Direção de Ensino, 57% dos docentes consideram excelente a eficiência da gestão, 33% consideram boa. 36% dos TAEs consideram boa, 22% razoável e 30% péssima. Quanto a democracia da gestão da Direção de Ensino, 48% dos docentes consideram excelente e 38% consideram boa. No grupo dos TAEs, 33% consideram razoável, 21% consideram péssima. No que se refere a receptividade dos gestores da Direção de Ensino quanto às demandas, 57% dos docentes consideram excelente e 29% consideram boa. 21% dos TAEs consideram boa, 21% razoável e 21% péssima a receptividade. Em relação as devolutivas apresentadas pelos gestores quanto as demandas, 43% dos docentes consideram excelente e 48% boa. Entre os TAEs, 21% consideram boas as devolutivas, 14% razoável e 21% péssimas.

Tabela 69 - Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Administração por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	11	52%	4	19%	2	10%	2	10%	0	0%	1	4,76%	1	4,7%	21
TAE	2	14%	7	50%	0	0%	0	0%	2	14%	1	7,00%	2	14%	14
Total	13	37%	11	31%	2	6%	2	6%	2	6%	2	6,00%	3	9%	25
A democracia da gestão															
Docente	8	38%	6	29%	2	9%	2	9%	0	5%	2	9,00%	1	5%	21
TAE	3	21%	4	29%	1	7%	1	7%	2	14%	2	14,00%	1	7%	14
Total	11	31%	10	39%	3	9%	3	9%	2	6%	4	11,00%	2	6%	35
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docente	7	33%	8	38%	2	9%	2	9%	0	0%	1	5,00%	1	5%	21
TAE	2	14%	7	50%	1	7%	0	0%	1	7%	1	7,00%	2	14%	14
Total	9	26%	15	43%	3	9%	2	6%	1	3%	2	6,00%	3	9%	35
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto as demandas															
Docente	7	33%	7	33%	2	9%	2	10%	0	0%	2	9,00%	1	5%	21
TAE	1	7%	7	50%	2	14%	0	0%	1	7%	1	7,00%	2	14%	14
Total	8	23%	14	40%	4	11%	2	6%	1	3%	3	9,00%	3	9%	35

Sobre a avaliação da Direção de Administração, por parte dos servidores, 52% dos docentes considera excelente e 19% boa a eficiência da gestão. 50% dos

TAEs considera boa e 14% péssima a eficiência da gestão. Quanto a democracia da gestão da Direção de Administração, 38% dos docentes avalia como excelente e 29% como boa. Entre os TAEs, 29% considera boa e 21% excelente a democracia da gestão. Em relação a receptividade dos gestores quanto às demandas, 33% dos docentes considera excelente e 38% boa. No grupo dos TAEs 50% considera boa e 14% excelente a receptividade. As devolutivas apresentadas pelos gestores da Direção de Administração foram consideradas por 33% dos docentes excelentes e pela mesma percentagem boas. Os TAEs avaliaram como boa 50% e razoáveis 14%.

Tabela 70 Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	11	52%	5	24%	2	10%	3	14%	0	0%	0	0,00%	0	0%	21
TAE	1	7%	8	57%	1	7%	1	7%	0	0%	1	7,00%	2	14%	14
Total	12	34%	13	37%	3	9%	4	11%	0	0%	1	3,00%	2	6%	25
A democracia da gestão															
Docente	11	52%	4	19%	3	14%	2	9%	0	0%	1	4,00%	0	0%	21
TAE	2	14%	5	36%	2	14%	1	7%	1	7%	2	14,00%	1	7%	14
Total	3	37%	9	26%	5	14%	3	9%	1	3%	3	9,00%	1	3%	35
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docente	11	52%	4	19%	2	9%	3	14%	0	0%	1	5,00%	0	5%	21
TAE	3	21%	5	36%	2	14%	1	7%	0	0%	1	7,00%	2	14%	14
Total	14	40%	9	26%	4	11%	4	11%	0	0%	2	6,00%	2	6%	35
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto as demandas															
Docente	12	57%	2	10%	3	14%	3	14%	0	0%	1	5,00%	0	5%	21
TAE	2	14%	5	36%	2	14%	1	7%	0	0%	2	14,00%	2	14%	14
Total	14	40%	7	20%	5	14%	4	11%	0	0%	3	9,00%	2	6%	35

Sobre a avaliação da Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional, 52% dos docentes avaliou a eficiência da gestão como excelente e 24% como boa. Entre os TAEs 57% a consideraram boa. Com relação a democracia da gestão, 52% dos docentes consideraram excelente e 19% boa. 36% dos TAEs consideraram boa, 14% excelente e 14% razoável. Quanto receptividade dos

gestores da Direção de Planeamento e Desenvolvimento Institucional quanto às demandas, 52% dos docentes considera excelente e 19% considera boa. 21% dos TAEs considera excelente, 36% boa e 14 razoável. As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto as demandas foram avaliadas pelos docentes como excelente por 57%, boa 10% e razoável 14%. Apenas 14% dos TAEs avaliou como excelente, 36% avaliou como boa e 14% como razoável as devolutivas das demandas.

Tabela 71 - Avaliação dos Servidores com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do *Campus* São Borja 2018.

A eficiência da gestão															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	7	33%	10	48%	2	10%	2	10%	0	0%	0	0,00%	0	0%	21
TAE	0	0%	8	57%	1	7%	1	7%	1	7%	3	21,00%	0	0%	14
Total	7	20%	18	51%	3	9%	3	9%	1	3%	3	9,00%	0	0%	25
A democracia da gestão															
Docente	4	19%	12	57%	3	14%	2	9%	0	0%	0	4,00%	0	0%	21
TAE	1	7%	6	43%	2	14%	0	0%	1	7%	3	21,00%	1	7%	14
Total	5	14%	18	51%	5	14%	2	5%	1	3%	3	9,00%	1	3%	35
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Docente	9	43%	5	24%	6	29%	1	5%	0	0%	0	0,00%	0	0%	21
TAE	2	14%	5	36%	2	14%	1	7%	1	7%	3	21,00%	0	0%	14
Total	11	31%	10	29%	8	23%	2	6%	1	3%	3	9,00%	0	0%	35
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto as demandas															
Docente	8	38%	7	33%	4	19%	1	5%	0	0%	1	5,00%	0	0%	21
TAE	1	7%	5	36%	3	21%	1	7%	1	7%	2	14,00%	1	7%	14
Total	9	26%	12	34%	7	20%	2	6%	1	3%	3	9,00%	1	3%	35

Quanto a avaliação da gestão da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção, 48% dos docentes considerou boa a eficiência da gestão e 33% considerou excelente. Entre os TAEs 57% considerou boa, 7% razoável e 7% ruim. No item democracia da gestão, 57% dos docentes avaliou como boa e 43% dos TAEs também considerou boa. Referente a receptividade dos gestores quanto à demanda, 43% dos docentes considerou excelente, 24% boa e 29% razoável. 36% dos TAEs considera a receptividade dos gestores boa e 14% razoável. Sobre as devolutivas apresentadas pelos gestores da Direção de Pesquisa, Extensão e Produção quanto

as demandas, 38% dos docentes considerou excelente e 33% boa. 36% dos TAEs considerou boa e 21% considerou razoável as devolutivas apresentadas.

Tabela 72 - Qualidade dos Serviços de TI, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	10%	7	33%	9	43%	2	10%	1	5%	21
TAE	1	7%	6	43%	6	43%	1	7%	0	0%	14
Total	3	9%	13	37%	15	43%	3	9%	1	3%	35

Tabela 73 - Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Suporte		Equipamentos		Internet		Sistemas		Software		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	2	10%	3	20%	5	33%	1	7%	4	26%	15
TAE	2	7%	3	20%	5	33%	1	7%	4	26%	15
Total	4	9%	6	20%	10	33%	2	7%	8	26%	30

Quando questionados em relação a qualidade dos serviços de TI e a ordem de prioridade de serviços prestados por TI, nos segmentos docente e técnico-administrativo, quando mencionado qualidade, (33%) Docente e (45%) TAE afirmam que a qualidade é boa, 43% dos Docentes e TAEs afirmam que a qualidade é razoável e apenas 5% Docentes dizem que a qualidade é péssima, em relação a ordem de prioridade de serviços, Docente e TAE mencionam equipamentos (20%), logo a seguir internet ambos os questionados com 33% e software com 26% tanto para Docente quanto para TAE.

Tabela 74 - Participação dos Servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Processos seletivos dos Cursos Téc. Integrados e Concomitantes												Todos
	Nunca participei e não me interesse em participar.		Nunca participei, mas gostaria de participar		Participei, pelo menos, em um ano		Participei em mais de um ano		Participo regularmente		Desconheço o(s) processo(s) r		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	1	5%	8	38%	3	14%	2	10%	5	24%	2	10%	21

TAE	0	0%	2	14%	2	14%	4	29%	5	36%	1	7%	14
Total	1	3%	10	29%	5	14%	6	17%	10	29%	3	9%	35
Processo seletivo dos Cursos Téc Integrados Proeja													
Docente	1	5%	7	33%	6	29%	1	5%	6	29%	0	0%	21
TAE	1	7%	4	29%	0	0%	5	36%	2	14%	2	14%	14
Total	2	6%	11	31%	6	17%	6	17%	8	23%	2	6%	35
Processo seletivo dos Cursos Téc. Subsequentes presenciais													
Docente	1	5%	7	33%	7	33%	2	10%	4	19%	0	0%	21
TAE	0	0%	3	21%	2	14%	5	36%	2	14%	2	14%	14
Total	1	3%	10	29%	9	26%	7	20%	6	17%	2	6%	35
Processo seletivo dos Cursos Téc. Subsequentes à distância													
Docente	1	5%	7	33%	5	24%	1	5%	3	14%	4	19%	21
TAE	2	14%	5	36%	0	0%	2	14%	1	7%	4	29%	14
Total	3	9%	12	34%	5	14%	3	9%	4	11%	8	23%	35
Processo seletivo dos Cursos PRONATEC													
Docente	1	5%	5	24%	5	24%	3	14%	1	5%	6	29%	21
TAE	2	14%	6	43%	1	7%	2	14%	1	7%	2	14%	14
Total	3	9%	11	31%	6	17%	5	14%	2	6%	8	23%	35
Processo seletivo dos Cursos Médio Tec													
Docente	3	14%	7	33%	2	10%	1	5%	3	14%	6	29%	21
TAE	1	7%	4	29%	1	7%	0	0%	1	7%	6	43%	14
Total	4	11%	11	31%	3	9%	1	3%	4	11%	12	34%	35
Processo seletivo dos Cursos Superiores Licenciatura em Educação do Campo													
Docente	3	14%	6	29%	0	0%	1	5%	3	14%	8	38%	21
TAE	2	14%	4	29%	0	0%	0	0%	1	7%	7	50%	14
Total	5	14%	10	29%	0	0%	1	3%	4	11%	15	43%	35
Processo seletivo dos Cursos Superiores													
Docente	1	5%	6	29%	4	18%	4	18%	6	29%	0	0%	21
TAE	2	14%	4	29%	3	21%	1	7%	1	7%	3	21%	14
Total	3	9%	10	29%	7	20%	5	14%	7	20%	3	9%	35

Quanto a participação dos servidores nas atividades voltadas ao ingresso de alunos no IFFar, por segmento docente e técnico administrativo, em relação a participação nos processos seletivos dos cursos técnicos integrados e concomitantes, 38% dos docentes e 14% dos TAE afirmam nunca ter participado mas gostariam de participar, 14% dos TAEs e o mesmo percentual docente afirma ter participado pelo menos uma vez, 24% dos docente e 36% dos TAE dizem participar com regularidade e 10% dos docentes e 7% dos TAEs afirmaram que desconhecem o processo. No processo seletivo dos cursos técnico integrado Proeja e técnico subsequente presenciais, 5% dos docentes afirmam nunca ter participado

e não ter interesse em participar, 33% dos docentes nunca participou mas gostariam de participar, 36% dos TAE participaram mais de uma vez sendo que 14% afirmam participar com regularidade, nos processos seletivos dos cursos PRONATEC, 24% dos docentes e 43% dos TAE nunca participaram mas gostariam de participar, 14% dos docentes e TAEs afirmam ter participado mais de um ano no entanto 29% docente e 14% TAE afirmam desconhecer o processo, no processo seletivo dos cursos médio técnico, 33% dos docentes e 29% dos TAEs afirmam não terem participado e gostariam de participar, 16% docentes e 70% dos TAEs afirmam terem participado pelo menos uma vez, no entanto 29% dos docentes e 43% dos TAEs disseram desconhecer o processo, a participação no processo seletivo em cursos superiores e superiores em educação do campo observa-se que 14% dos TAEs e docentes não participaram e não tem interesse em participar, em 29% de ambos (TAE e docentes) participaram pelo menos uma vez, em ambos (7%) TAE e docentes afirmam ter participado com regularidade sendo que no processo seletivo superior Licenciatura do Campo apresenta o maior índice de desconhecimento do processo com 38% dos docentes e 43% dos TAEs.

Tabela 75 - Acompanhamento do planejamento orçamentário anual, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	11	52%	9	43%	1	4,76%	21
TAE's	2	17%	5	42%	5	42%	14
Total	13	39%	14	42%	6	18%	35

Tabela 76 - Acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Docentes	14	67%	7	33%	0	0%	21
TAE's	10	71%	3	21%	1	7%	14
Total	24	39%	10	29%	1	3%	35

Quanto ao acompanhamento do planejamento orçamentário anual, 52% dos docentes afirma acompanhar, 42% dos TAEs afirma acompanhar parcialmente e 42% não acompanha. No que se refere ao acompanhamento da execução de ações planejadas no setor, 67% dos docentes afirma acompanhar e 71% dos TAEs também acompanha.

Tabela 77 - Gestão de pessoas: convivência entre estudantes por Curso do Campus São Borja, 2018.

Relacionamento entre professor e aluno												
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bac. em Sistemas da Informação	1	57%	6	29%	3	14%	0	0%	0	0%	10	
Lic. em Matemática	12	67%	6	33%	0	0%	0	0%	0	0%	18	
Lic. em Física	5	71%	0	0%	1	14%	0	0%	1	14%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	5	38%	6	46%	2	15%	0	0%	0	0%	13	
Total	23	48%	18	38%	6	13%	0	0%	1	2%	48	

Relacionamento entre estudante e o coordenador do curso												
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	8	80%	1	10%	0	0%	0	0%	10	
Lic. em Matemática	13	72%	5	28%	0	0%	0	0%	0	0%	18	
Lic. em Física	5	71%	1	14%	0	0%	0	0%	1	14%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	5	38%	7	54%	0	0%	1	8%	0	0%	13	
Total	24	50%	21	44%	1	2%	1	2%	1	2%	48	

Atendimento prestado pelos técnicos administrativos em educação												
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bac. em Sistemas da Informação	2	20%	5	50%	2	20%	0	0%	1	10%	10	
Lic. em Matemática	11	61%	5	28%	2	11%	0	0%	0	0%	18	
Lic. em Física	5	71%	0	0%	0	0%	1	14%	1	14%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	15%	9	69%	2	15%	0	0%	0	0%	13	
Total	20	42%	19	40%	6	13%	1	2%	2	4%	48	

Quando questionados em relação a convivência, especificamente o relacionamento entre professor e aluno pode-se destacar os cursos de Licenciatura em Física (71%) e licenciatura em Matemática (67%) considerando o relacionamento professor aluno excelente.

Tabela 78 - Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar na gestão por Curso do Campus São Borja, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	Na	%	na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	5	50%	5	50%	0	0,00%	10
Lic. em Matemática	14	78%	1	6%	3	16,67%	18
Lic. em Física	5	71%	2	29%	0	0,00%	7
Sup. Tec. Gestão de Turismo	8	62%	3	23%	2	15,38%	13
Total	32	67%	11	23%	5	10%	48

Tabela 79 - Avaliação dos discentes com relação à Gestão Superior da Unidade por Curso do Campus São Borja, 2018.

A eficiência da gestão																
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	5	50%	1	10,00%	2	20,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Lic. em Matemática	3	17%	6	33%	0	0,00%	3	16,67%	5	27,78%	1	5,56%	0	0,00%	18	
Lic. em Física	2	29%	2	29%	0	0,00%	0	0,00%	3	42,86%	0	0,00%	0	0,00%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	4	31%	4	31%	3	23,08%	0	0,00%	2	15,38%	0	0,00%	0	0,00%	13	
Total	10	21%	17	35%	4	8%	5	10%	11	23%	1	2%	0	0,00%	48	
A democracia da gestão																
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	3	30%	3	30,00%	1	10,00%	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Lic. em Matemática	3	17%	5	28%	0	0,00%	2	11,11%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	18	
Lic. em Física	3	43%	1	14%	1	14,29%	1	14,29%	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%	7	

Física																
Sup. Tec.	3	23%	6	46%	2	15,38%	1	7,69%	1	7,69%	0	0,00%	0	0,00%	13	
Gestão de Turismo																
Total	10	21%	15	31%	6	13%	5	10%	11	23%	1	2%	0	0,00%	48	
A receptividade dos gestores quanto às demandas																
Bac. em	1	10%	4	40%	1	10,00%	1	10,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Sistemas da Informação																
Lic. em	3	17%	5	28%	0	0,00%	2	11,11%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	18	
Matemática																
Lic. em	3	43%	1	14%	0	0,00%	1	14,29%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	7	
Física																
Sup. Tec.	3	23%	3	23%	5	38,46%	0	0,00%	2	15,38%	0	0,00%	0	0,00%	13	
Gestão de Turismo																
Total	10	21%	13	27%	6	13%	4	8%	14	29%	1	2%	0	0,00%	48	
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas																
Bac. em	1	10%	4	40%	1	10,00%	1	10,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Sistemas da Informação																
Lic. em	2	11%	6	33%	0	0,00%	2	11,11%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	18	
Matemática																
Lic. em	3	43%	2	29%	0	0,00%	1	14,29%	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%	7	
Física																
Sup. Tec.	3	23%	2	15%	2	15,38%	1	7,69%	5	38,46%	0	0,00%	0	0,00%	13	
Gestão de Turismo																
Total	9	19%	14	29%	3	6%	5	10%	16	33%	1	2%	0	0,00%	48	

Ao observarmos a avaliação dos discentes com relação a gestão superior da unidade por curso, em relação a eficiência da gestão, a democracia da mesma temos que 43% dos alunos do curso de Licenciatura em Física afirmam ser excelente e 39% dos alunos do curso Licenciatura em matemática afirmam ser péssima, referindo-se a democracia da gestão, quanto a eficiência da mesma um total de 21% dos discentes afirmam ser excelente e 35% dizem ser boa ao se referirem a eficiência da gestão Em relação as devolutivas apresentadas pela gestão quanto às demandas e a receptividade da gestão em relação as demandas, temos que 19% afirmam se excelente e 33% do total afirmam serem péssimas a receptividade dos gestores quanto às demandas, 43% dos alunos do curso de Licenciatura em Física afirmam ser excelente e 39% dos alunos do curso de

Licenciatura em Matemática afirmam serem péssimas as devolutivas dos gestores em relação as demandas.

Tabela 80 - Avaliação dos discentes com relação à Direção de Ensino da Unidade por Curso do Campus São Borja, 2018.

A eficiência da gestão																
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	5	50%	1	10,00%	2	20,00%	1	10,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Lic. em Matemática	3	17%	6	33%	0	0,00%	3	16,67%	5	27,78%	1	5,56%	0	0,00%	18	
Lic. em Física	3	43%	1	14%	1	14,29%	0	0,00%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	4	31%	4	31%	1	7,69%	2	15,38%	2	15,38%	0	0,00%	0	0,00%	13	
Total	11	23%	16	33%	3	6,25%	7	14,58%	10	20,83%	1	2,08%	0	0,00%	48	
A democracia da gestão																
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	3	30%	3	30,00%	1	10,00%	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Lic. em Matemática	3	17%	5	28%	0	0,00%	2	11,11%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	18	
Lic. em Física	3	43%	1	14%	0	0,00%	1	14,29%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	3	23%	4	31%	2	15,38%	2	15,38%	2	15,38%	0	0,00%	0	0,00%	13	
Total	10	21%	13	27%	5	10,42%	6	12,50%	13	27,08%	1	2,08%	0	0,00%	48	
A receptividade dos gestores quanto às demandas																
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	4	40%	1	10,00%	1	10,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Lic. em Matemática	3	17%	5	28%	0	0,00%	2	11,11%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	18	
Lic. em Física	3	43%	2	29%	0	0,00%	1	14,29%	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	3	23%	2	15%	3	23,08%	1	7,69%	4	30,77%	0	0,00%	0	0,00%	13	
Total	10	21%	13	27%	4	8,33%	5	10,42%	15	31,25%	1	2,08%	0	0,00%	48	
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas																
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	4	40%	1	10,00%	1	10,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Lic. em Matemática	2	11%	6	33%	0	0,00%	2	11,11%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	18	
Lic. em Física	3	43%	1	14%	1	14,29%	1	14,29%	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	15%	2	15%	2	15,38%	1	7,69%	6	46,15%	0	0,00%	0	0,00%	13	
Total	8	17%	13	27%	4	8,33%	5	10,42%	17	35,42%	1	2,08%	0	0,00%	48	

Tabela 81 - Avaliação dos discentes com relação à Direção de Administração da Unidade por Curso do Campus São Borja, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	2	20%	3	30%	1	10,00%	1	10,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	10
Lic. em Matemática	3	17%	6	33%	0	0,00%	2	11,11%	6	33,33%	1	5,56%	0	0,00%	18
Lic. em Física	3	43%	1	14%	0	0,00%	1	14,29%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	7
Sup. Tec. Gestão de Turismo	3	23%	4	31%	2	15,38%	0	0,00%	4	30,77%	0	0,00%	0	0,00%	13
Total	11	23%	14	29%	3	6,25%	4	8,33%	15	31,25%	1	2,08%	0	0,00%	48
A democracia da gestão															
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	4	40%	1	10,00%	1	10,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	10
Lic. em Matemática	4	22%	5	28%	0	0,00%	2	11,11%	5	27,78%	2	11,11%	0	0,00%	18
Lic. em Física	3	43%	2	29%	0	0,00%	0	0,00%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	7
Sup. Tec. Gestão de Turismo	3	23%	5	38%	1	7,69%	0	0,00%	4	30,77%	0	0,00%	0	0,00%	13
Total	11	23%	16	33%	2	4,17%	3	6,25%	14	29,17%	2	4,17%	0	0,00%	48
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Bac. em Sistemas da Informação	2	20%	3	30%	1	10,00%	1	10,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	10
Lic. em Matemática	4	22%	5	28%	0	0,00%	2	11,11%	5	27,78%	2	11,11%	0	0,00%	18
Lic. em Física	3	43%	2	29%	0	0,00%	0	0,00%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	7
Sup. Tec. Gestão de Turismo	3	23%	3	23%	2	15,38%	0	0,00%	5	38,46%	0	0,00%	0	0,00%	13
Total	12	25%	13	27%	3	6,25%	3	6,25%	15	31,25%	2	4,17%	0	0,00%	48
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	4	40%	1	10,00%	1	10,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	10
Lic. em Matemática	2	11%	6	33%	0	0,00%	3	16,67%	5	27,78%	2	11,11%	0	0,00%	18
Lic. em Física	3	43%	2	29%	0	0,00%	1	14,29%	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%	7
Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	15%	3	23%	2	15,38%	0	0,00%	6	46,15%	0	0,00%	0	0,00%	13
Total	8	17%	15	31%	3	6,25%	5	10,42%	15	31,25%	2	4,17%	0	0,00%	48

Tabela 82 - Avaliação dos discentes com relação à Direção de Planejamento e Desenvolvimento Institucional da Unidade por Curso do Campus São Borja, 2018.

Curso	A eficiência da gestão															Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica			
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	4	40%	2	20,00%	1	10,00%	2	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Lic. em Matemática	2	11%	6	33%	0	0,00%	3	16,67%	5	27,78%	2	11,11%	0	0,00%	18	
Lic. em Física	3	43%	1	14%	0	0,00%	1	14,29%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	3	23%	3	23%	3	23,08%	1	7,69%	3	23,08%	0	0,00%	0	0,00%	13	
Total	9	19%	14	29%	5	10,42%	6	12,50%	12	25,00%	2	4,17%	0	0,00%	48	
Curso	A democracia da gestão															Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica			
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	3	30%	2	20,00%	1	10,00%	3	30,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Lic. em Matemática	2	11%	5	28%	1	5,56%	3	16,67%	5	27,78%	2	11,11%	0	0,00%	18	
Lic. em Física	3	43%	1	14%	0	0,00%	2	28,57%	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	3	23%	4	31%	4	30,77%	0	0,00%	2	15,38%	0	0,00%	0	0,00%	13	
Total	9	19%	13	27%	7	14,58%	6	12,50%	11	22,92%	2	4,17%	0	0,00%	48	
Curso	A receptividade dos gestores quanto às demandas															Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica			
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	3	30%	1	10,00%	1	10,00%	4	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Lic. em Matemática	2	11%	5	28%	1	5,56%	3	16,67%	5	27,78%	2	11,11%	0	0,00%	18	
Lic. em Física	3	43%	1	14%	0	0,00%	1	14,29%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	3	23%	3	23%	2	15,38%	1	7,69%	4	30,77%	0	0,00%	0	0,00%	13	
Total	9	19%	12	25%	4	8,33%	6	12,50%	15	31,25%	2	4,17%	0	0,00%	48	
Curso	As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica			
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	3	30%	1	10,00%	1	10,00%	4	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Lic. em Matemática	2	11%	6	33%	0	0,00%	3	16,67%	5	27,78%	2	11,11%	0	0,00%	18	
Lic. em Física	3	43%	1	14%	0	0,00%	2	28,57%	1	14,29%	0	0,00%	0	0,00%	7	

Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	15%	3	23%	1	7,69%	0	0,00%	7	53,85%	0	0,00%	0	0,00%	13
Total	8	17%	13	27%	2	4,17%	6	12,50%	17	35,42%	2	4,17%	0	0,00%	48

Tabela 83 - Avaliação dos Discentes com relação à Direção de Pesquisa, Extensão e Produção da Unidade por Curso do Campus São Borja, 2018.

A eficiência da gestão																
Curso	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	3	30%	1	10%	2	20%	3	30%	0	0%	0	0%	10	
Lic. em Matemática	3	17%	6	33%	0	0%	2	11%	5	28%	2	11%	0	0%	18	
Lic. em Física	3	43%	1	14%	0	0%	0	0%	3	43%	0	0%	0	0%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	15%	4	31%	2	15%	2	15%	3	23%	0	0%	0	0%	13	
Total	9	19%	14	29%	3	6%	6	13%	14	29%	2	4%	0	0%	48	
A democracia da gestão																
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	3	30%	0	0,00%	2	20,00%	4	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	10	
Lic. em Matemática	2	11%	7	39%	0	0,00%	2	11,11%	5	27,78%	2	11,11%	0	0,00%	18	
Lic. em Física	3	43%	1	14%	1	14,29%	0	0,00%	2	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	15%	4	31%	3	23,08%	1	7,69%	3	23,08%	0	0,00%	0	0,00%	13	
Total	8	17%	15	31%	4	8,33%	5	10,42%	14	29,17%	2	4,17%	0	0,00%	48	
A receptividade dos gestores quanto às demandas																
Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	2	20%	1	10,00%	2	20,00%	4	40,00%	0	0,00%	0	0	10	
Lic. em Matemática	2	11%	7	39%	0	0,00%	2	11,11%	5	27,78%	2	11,11%	0	0	18	
Lic. em Física	3	43%	1	14%	1	14,29%	0	0,00%	2	28,57%	0	0,00%	0	0	7	
Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	15%	4	31%	1	7,69%	2	15,38%	4	30,77%	0	0,00%	0	0	13	
Total	8	17%	14	29%	3	6,25%	6	12,50%	15	31,25%	2	4,17%	0	0	48	
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas																

Bac. em Sistemas da Informação	1	10%	3	30%	0	0%	2	20%	4	40%	0	0%	0	0%	10
Lic. em Matemática	3	17%	6	33%	0	0%	2	11%	5	28%	2	11%	0	0%	18
Lic. em Física	3	43%	1	14%	0	0%	2	29%	1	14%	0	0%	0	0%	7
Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	15%	3	23%	0	0%	1	8%	7	54%	0	0%	0	0%	13
Total	9	19%	13	27%	0	0%	7	15%	17	35%	2	4%	0	0%	48

Quanto a avaliação dos discentes com relação à direção de ensino da unidade por curso, observando a eficiência da mesma, 43% de Licenciatura em Física afirmam ser excelente, 20% de Bacharelado em Sistemas da Informação afirmam ter eficiência ruim. Os discentes de Licenciatura em Matemática (38,85%) afirmam que a democracia é péssima. Em relação a receptividade dos gestores quanto a demanda acontece um certo equilíbrio quando observamos o percentual total, pois 25% afirmam ser excelente e 31% colocam ser péssimo, quanto as devolutivas apresentadas pelos gestores quanto as demandas, podemos observar uma ligeira desigualdade, pois 17% do total afirmam ser péssima com 31% do total afirmando que é excelente.

Quanto a avaliação dos discentes com relação a direção de administração da unidade por curso, observando a eficiência da gestão, do curso de Licenciatura em Física (43%) afirma ser excelente e 33% do curso de Licenciatura em Matemática afirmam se péssima. Em relação a democracia da gestão observamos que (43%) dos discentes do curso de Licenciatura em Física afirmam se excelente e 30% de Sistemas da Informação dizem ser péssima. No quesito receptividade dos gestores quanto a demanda, 18% do total dos discentes afirmam ser excelente no entanto 26% acreditam ser péssima. Estes índices são semelhante quanto as devolutivas apresentadas pelos gestores sendo que 14% dos discentes afirmam ser excelente e 25% dizem ser péssima.

Quanto a avaliação dos discentes em relação a direção de planejamento e desenvolvimento institucional da unidade por curso no campus São Borja, observando a eficiência da gestão e a democracia da mesma, observamos que no curso de Licenciatura em Física 43% afirmam ser excelente e quanto as demandas e as devolutivas apresentadas pelos mesmos, 30% de Licenciatura em Matemática consideram péssimo.

Quanto a eficiência da gestão da direção de pesquisa de extensão e produção, observamos um índice de 43% do curso de Licenciatura em Física, afirmando ser excelente, no entanto 30% ser boa. A receptividade dos gestores quanto as demandas e as devolutas apresentadas pelos gestores quanto as demandas obtêm-se resultados similares nos cursos de Licenciatura em Física em que 43% afirmam ser excelente e 30% de Sistemas da Informação afirmam ser péssimo.

Tabela 84 - Qualidade dos Serviços de TI por Curso do Campus São Borja, 2018.

Curso		Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bac. em Sistemas da Informação		0	0%	2	20%	4	40,00%	2	20,00%	2	20,00%	10
Lic. Matemática	em	7	39%	7	39%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	18
Lic. em Física		2	29%	2	29%	3	42,86%	0	0,00%	0	0,00%	7
Sup. Tec. de Gestão de Turismo		3	23%	7	54%	2	15,38%	1	7,69%	0	0,00%	13
Total		12	25%	18	38%	13	27%	3	6%	2	4%	48

Tabela 85 - Ordem de prioridade nos serviços de Tecnologia da Informação por Curso do Campus São Borja, 2018.

Curso		Equipamentos		Internet		Software		Sistemas		Suporte		Todos
		na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bac. em Sistemas da Informação		3	20%	1	7%	4	26,67%	5	33,33%	2	13,33%	15
Lic. Matemática	em	3	21%	1	7%	5	35,71%	3	21,43%	2	14,29%	14
Lic. em Física		2	13%	1	7%	4	26,67%	5	33,33%	3	20,00%	15
Sup. Tec. de Gestão de Turismo		2	13%	1	7%	3	20,00%	4	26,67%	5	33,33%	15
Total		10	17%	4	7%	16	27%	17	29%	12	20%	59

No item, qualidade dos serviços de TI por curso constata-se que 39% dos alunos de Licenciatura em Matemática consideram excelente, 42% dos alunos do curso de Licenciatura em Física consideram razoável e 20% dos alunos de Sistemas da Informação acham ruim. Ao verificar-se a ordem de prioridades nos serviços de tecnologia da informação por curso observa-se que 21% do curso de Licenciatura em matemática priorizam equipamentos e 26% dos alunos do curso de Licenciatura em Física priorizam Software,

Tabela 86 - Acompanhamento do planejamento orçamentário anual por Curso do Campus São Borja, 2018.

Curso	Sim		Parcialmente		Não		Todos
	na	%	na	%	na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	0	0%	3	43%	4	57,14%	7
Lic. em Matemática	3	19%	11	69%	2	12,50%	16
Lic. em Física	2	33%	3	50%	1	16,67%	6
Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	17%	5	42%	5	41,67%	12
Total	7	17%	22	54%	12	29%	41

Quando questionados quanto ao acompanhamento do planejamento orçamentário anual do curso, 64% dos discentes da Licenciatura em Matemática afirmam acompanhar parcialmente, no entanto 57% dos alunos do curso de Sistemas da Informação afirmam não acompanharem o planejamento.

Tabela 87 - Avaliação dos discentes quanto ao atendimento do coordenador do curso por Curso do Campus São Borja, 2018.

O coordenador atendimento?									
Curso	Nunca		Às vezes		Sempre		Nunca procurei o coordenador		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	0	0%	0	0%	8	80%	2	20%	10
Lic. em Matemática	0	0%	4	24%	13	76%	0	0%	17
Lic. em Física	1	14%	1	14%	5	71%	0	0%	7
Sup. Tec. Gestão de Turismo	0	0%	1	8%	12	92%	0	0%	13
Total	1	2%	6	13%	38	81%	2	4%	47
O coordenador do curso demonstra disponibilidade quando procurado?									
Bac. em Sistemas da Informação	0	0%	0	0%	8	80%	2	20%	10
Lic. em Matemática	0	0%	3	18%	13	76%	1	6%	17
Lic. em Física	1	14%	0	0%	6	86%	0	0%	7
Sup. Tec. Gestão de Turismo	0	0%	1	8%	12	92%	0	0%	13
Total	1	2%	4	9%	39	83%	3	6%	47

Em relação ao atendimento prestado pelo coordenador do curso discentes dos cursos Tecnólogo gestão Turismo (92%) e Sistemas da Informação (80%),

afirmam sempre procurar o coordenador, quando questionados quanto ao coordenador do curso demonstra disponibilidade quando procurado, observa-se que os discentes do curso Tecnólogo Gestão de Turismo (92%), afirmam que sempre são atendidos.

Tabela 88 - Avaliação dos Docentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do Campus São Borja, 2018.

A eficiência da gestão															
Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	0	0%	2	67%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Lic. em Matemática	1	20%	4	80%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Lic. em Física	1	13%	5	63%	1	13%	0	0%	1	13%	0	0%	0	0%	8
Sup. Tec. Gestão de Turismo	3	60%	2	40%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Total	5	17%	13	65%	1	0%	1	0%	1	0%	0	0%	0	0%	21
A democracia da gestão															
Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Lic. em Matemática	1	20%	3	60%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Lic. em Física	3	38%	3	38%	2	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	40%	2	40%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Total	7	36%	9	39%	4	20%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	21
A receptividade dos gestores quanto às demandas															
Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Lic. em Matemática	1	20%	3	60%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Lic. em Física	2	25%	3	38%	2	25%	0	0%	1	13%	0	0%	0	0%	8

Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	40%	2	40%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Total	6	29%	9	39%	4	20%	1	0%	1	0%	0	0%	0	0%	21
As devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas															
Curso/Eixo	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Desconheço		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	Na	%	
Bac. em Sistemas da Informação	1	33%	1	33%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Lic. em Matemática	1	20%	3	60%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Lic. em Física	2	25%	3	38%	3	38%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	8
Sup. Tec. Gestão de Turismo	2	40%	3	60%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5
Total	6	29%	10	49%	4	10%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0	21

Ao analisarmos, a questão da eficiência da gestão, observamos o curso de Tecnólogo Gestão de Turismo considerando excelente (60%). Ao abordarmos a receptividade dos gestores quando a demanda observamos que (60%) da Licenciatura em Matemática consideram boa e 33% do curso de Sistemas da Informação consideram ruim. Em relação as devolutivas apresentadas pelos gestores quanto às demandas, 60% do curso de Tecnólogo gestão em Turismo afirmam ser boa, observamos ainda que 38% de Licenciatura em Física afirmam ser razoável.

Tabela 89 - Avaliação dos Docentes com relação à Coordenação dos cursos em que atua por Curso do Campus São Borja, 2018.

Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Todos
na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
0	0%	5	100%	0	0%	0	0%	0	0%	5

FRAGILIDADES

- **Desconhecimento/Insuficiência das políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores.**
- **Necessidade de aumento de servidores.**
- **Qualidade de serviços de T.I no segmento docentes/ TAE's.**
- **Serviços de internet, softwares e equipamentos voltados para o serviço de Tecnologia da Informação segundo o segmento docentes/ TAE's.**
- **Serviços de sistemas, softwares e equipamentos voltados para o serviço de Tecnologia da Informação segundo o segmento discentes.**
- **Conhecimento parcial no acompanhamento da execução de ações planejadas no setor.**

EIXO 4

POTENCIALIDADES

- **Relacionamento entre colegas, com colegas e chefia imediata.**
- **Escolha das coordenações e diretorias.**
- **Adequamento do P.I.I.Q.P as necessidades.**
- **Desempenho dos servidores referentes a funções.**
- **Espaço para comunidade acadêmica opinar/auxiliar em questões ligadas a gestão nos segmentos docentes/TAE's e discentes.**
- **Interesse em informação referente a decisões de instâncias superiores.**
- **Informações de instâncias superiores baseadas em meios comunicativos da instituição.**
- **Democracia, receptividade dos gestores quanto a demandas e devolutivas apresentadas pelos gestores quanto a demandas no que se refere a Gestão Superior da Unidade no segmento docente/TAE's.**
- **Participação de servidores nas atividades voltadas ao ingresso de aluno no IFFar.**
- **Convivência dos estudantes voltada para relacionamento com professores, técnicos.**
- **Atendimento e disponibilidade dos coordenadores de curso.**

2.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física:

O eixo aborda a dimensão 7 que trata da infraestrutura física, especialmente a de ensino, de pesquisa e de extensão, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Tabela 90 - Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Biblioteca														Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	8	40%	9	45%	3	15%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	6	43%	8	57%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	14	41%	17	50%	3	9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Acervo Bibliográfico															
Docente	1	5%	10	50%	7	35%	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	2	14%	8	57%	4	29%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	3	9%	18	53%	11	32%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Limpeza e conservação do <i>campus</i>															
Docente	6	30%	9	45%	4	20%	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%	20
TAE	2	14%	7	50%	3	21%	2	14%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	8	24%	16	47%	7	21%	2	6%	1	3%	0	0%	0	0%	34
Limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros															
Docente	2	10%	13	65%	2	10%	0	0%	0	0%	1	5%	2	10%	20
TAE	0	0%	7	50%	3	21%	3	21%	1	7%	0	0%	0	0%	14
Total	2	6%	20	59%	5	15%	3	9%	1	3%	1	3%	2	6%	34
Serviço de segurança															
Docente	6	30%	11	55%	3	15%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	4	29%	8	57%	2	14%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	10	29%	19	56%	5	15%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Serviço de alimentação															
Docente	12	60%	6	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	10%	20
TAE	9	64%	5	36%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	21	62%	11	32%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	6%	34
Serviço telefônico															
Docente	8	40%	8	40%	2	10%	1	5%	0	0%	0	0%	1	5%	20
TAE	5	36%	9	64%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	13	38%	17	50%	2	6%	1	3%	0	0%	0	0%	1	3%	34
Internet															
Docente	0	0%	5	25%	5	25%	8	40%	2	10%	0	0%	0	0%	20
TAE	2	14%	5	36%	4	29%	3	21%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	2	6%	10	29%	9	26%	11	32%	2	6%	0	0%	0	0%	34
Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção															
Docente	9	45%	9	45%	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	4	29%	9	64%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	13	38%	18	53%	3	9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Serviço de atendimento à saúde															
Docente	9	45%	8	40%	1	5%	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%	20

TAE	7	50%	5	36%	1	7%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	16	47%	13	38%	2	6%	3	9%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Seu local de trabalho															
Docente	6	30%	9	45%	5	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	5	36%	8	57%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	11	32%	17	50%	6	18%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Espaço para convivência															
Docente	6	30%	8	40%	6	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	2	14%	6	43%	5	36%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	8	24%	14	41%	11	32%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Acesso ao campus															
Docente	13	65%	7	35%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	7	50%	7	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	20	59%	14	41%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	34

Quanto à infraestrutura física da Biblioteca, a grande maioria dos docentes e TAEs consideram boa ou excelente. Em relação ao acervo a grande maioria dos docentes e TAEs consideram bom ou razoável. Em relação à limpeza e conservação do campus, 30% dos docentes considera excelente e 45% boa. Entre os TAEs 50% considera boa e 21% razoável. Com relação à limpeza da caixa de água e manutenção dos bebedouros a maioria dos docentes e TAEs consideram boa ou razoável.

Quanto ao serviço de segurança grande maioria dos docentes e TAEs consideram de excelente ou boa qualidade. No que se refere aos serviços de alimentação a maioria dos docentes e TAEs considera excelente. Referente aos serviços telefônicos a grande maioria dos docentes e TAEs considera boa ou excelente. Quanto à conexão da rede de internet a maioria dos docentes e TAEs considera ruim ou razoável. Sobre a adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção a grande maioria dos docentes e dos TAEs boa ou excelente. Sobre o serviço de atendimento à saúde, a grande maioria dos docentes e TAEs considera excelente ou bom. Quanto ao local de trabalho, a grande maioria dos docentes e TAEs considera bom ou excelente. Em relação ao espaço para convivência no campus, a grande maioria dos docentes e TAEs considera bom ou razoável. Já no que se refere ao acesso ao campus a grande maioria dos docentes e TAEs considera excelente ou boa.

Tabela 91 - Infraestrutura física, por segmento Docente e Técnico-Administrativo em Educação do Campus São Borja, 2018.

Iluminação															
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Docente	8	40%	11	55%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	4	29%	7	50%	0	0%	2	14%	1	7%	0	0%	0	0%	14
Total	12	35%	18	53%	1	3%	2	6%	1	3%	0	0%	0	0%	34
Cadeiras															
Docente	7	35%	12	60%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	5	36%	9	64%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	12	35%	21	62%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Mesas															
Docente	7	35%	13	65%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	6	43%	8	57%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	13	38%	21	62%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Armários															
Docente	6	30%	10	50%	2	10%	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	4	29%	10	71%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	10	29%	20	59%	2	6%	2	6%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Gaveteiros															
Docente	5	25%	9	45%	1	5%	2	10%	3	15%	0	0%	0	0%	20
TAE	4	29%	9	64%	0	0%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	9	26%	18	53%	1	3%	3	9%	3	9%	0	0%	0	0%	34
Computadores															
Docente	3	15%	11	55%	1	5%	2	10%	3	15%	0	0%	0	0%	20
TAE	4	29%	10	71%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	7	21%	21	62%	1	3%	2	6%	3	9%	0	0%	0	0%	34
Impressoras															
Docente	4	20%	9	45%	2	10%	5	25%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	5	36%	6	43%	2	14%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	9	26%	15	44%	4	12%	6	18%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Material de expediente															
Docente	4	20%	11	55%	3	15%	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	3	21%	9	64%	0	0%	2	14%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	7	21%	20	59%	3	9%	4	12%	0	0%	0	0%	0	0%	34
Material de higiene e limpeza															
Docente	4	20%	11	55%	2	10%	3	15%	0	0%	0	0%	0	0%	20
TAE	1	7%	6	43%	6	43%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	14
Total	5	15%	17	50%	8	24%	4	12%	0	0%	0	0%	0	0%	34

Quanto à infraestrutura física do campus São Borja, 40% dos docentes considera a iluminação excelente e 55% boa, entre os TAEs 29% considera excelente e 50% boa. No que se refere ao mobiliário do campus – cadeiras, mesas, armários e gaveteiros – a grande maioria dos docentes e TAEs considera bom ou excelente. Sobre os computadores e impressoras, a grande maioria dos TAEs considera boa ou excelente a qualidade dos equipamentos.

Referente ao material de expediente, a maioria dos docentes e TAEs considera bom, já o material de higiene e limpeza foi considerado bom ou razoável pela maioria.

Tabela 92 - Infraestrutura física por Curso do Campus São Borja, 2018.

Salas de Aula																
Segmento	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		Todos	
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%		
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	5	50%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%	10	
Licenciatura em Matemática	9	60%	4	27%	2	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15	
Licenciatura em Física Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	4	57%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	7	
Total	17	38%	22	49%	4	9%	0	0%	0	0%	0	0%	2	4%	45	
Laboratórios																
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	10%	6	60%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10	
Licenciatura em Matemática	6	40%	3	20%	5	33%	0	0%	1	7%	0	0%	0	0%	15	
Licenciatura em Física Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	4	57%	0	0%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	7	
Total		0%	12	38%	1	8	56%	0	0%	1	3%	0	0%	1	3%	32
Limpeza e conservação do <i>campus</i>																
Bacharelado em Sistemas de Informação	4	40%	6	60%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10	
Licenciatura em Matemática	9	60%	3	20%	3	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15	
Licenciatura em Física Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	4	57%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	7	
Total	18	40%	17	38%	7	16%	1	2%	1	2%	0	0%	1	2%	45	
Limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros																
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	10%	6	60%	2	20%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	10	
Licenciatura em Matemática	7	47%	3	20%	5	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15	
Licenciatura em Física	2	29%	3	43%	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%	1	14%	7	

		%		%		%									
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	15 %	5	38 %	5	38%	1	8%	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	12	27 %	17	38 %	1	27%	3	7%	0	0%	0	0%	1	2%	45
Banheiros															
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30 %	2	20 %	4	40%	1	10 %	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	6	40 %	4	27 %	4	27%	0	0%	1	7%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física	2	29 %	3	43 %	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	8%	0	0%	6	46%	4	31 %	2	15 %	0	0%	0	0%	13
Total	12	27 %	9	20 %	1	33%	5	11 %	3	7%	0	0%	1	2%	45
Refeitório															
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	10 %	1	10 %	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	7	70%	10
Licenciatura em Matemática	6	40 %	3	20 %	2	13%	0	0%	1	7%	0	0%	3	20%	15
Licenciatura em Física	3	43 %	1	14 %	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	43%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	15 %	3	23 %	1	8%	0	0%	0	0%	2	15%	5	38%	13
Total	12	27 %	8	18 %	4	9%	0	0%	1	2%	2	4%	18	40%	45
Internet															
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	10 %	5	50 %	3	30%	0	0%	1	10 %	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	3	20 %	1	7%	1	7%	3	20 %	5	33 %	2	13%	0	0%	15
Licenciatura em Física	1	14 %	1	14 %	3	43%	1	14 %	0	0%	0	0%	1	14%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	15 %	4	31 %	6	46%	0	0%	1	8%	0	0%	0	0%	13
Total	7	16 %	11	24 %	1	29%	4	9%	7	16 %	2	4%	1	2%	45
Serviço de segurança															
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	10 %	6	60 %	1	10%	1	10 %	1	10 %	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	6	40 %	6	40 %	3	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física	4	57 %	2	29 %	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	15 %	6	46 %	4	31%	1	8%	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	13	29 %	20	44 %	8	18%	2	4%	1	2%	0	0%	1	2%	45
Adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problemas de locomoção															
Bacharelado em Sistemas de Informação	5	50 %	5	50 %	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	9	60 %	3	20 %	2	13%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física	3	43 %	2	29 %	0	0%	1	14 %	0	0%	0	0%	1	14%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	8%	4	31 %	5	38%	3	23 %	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	18	40 %	14	31 %	7	16%	5	11 %	0	0%	0	0%	1	2%	45
Cadeiras															
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	7	70 %	1	10%	1	10 %	1	10 %	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	8	53 %	3	20 %	3	20%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física	2	29 %	4	57 %	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	8%	6	46 %	4	31%	0	0%	1	8%	0	0%	1	8%	13
Total	11	24 %	20	44 %	8	18%	2	4%	2	4%	0	0%	2	4%	45

		%		%											
Espaço para convivência															
Bacharelado em Sistemas de Informação	2	20%	5	50%	2	20%	0	0%	1	10%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	10	67%	3	20%	2	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	4	57%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Total	18	40%	18	40%	7	16%	0	0%	1	2%	0	0%	1	2%	45
Área de esportes															
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	6	60%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	10%	10
Licenciatura em Matemática	9	60%	3	20%	2	13%	0	0%	0	0%	0	0%	1	7%	15
Licenciatura em Física Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	3	43%	3	43%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Total	17	38%	21	47%	4	9%	0	0%	0	0%	0	0%	3	7%	45
Iluminação															
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	7	70%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	9	60%	4	27%	2	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	3	43%	3	43%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Total	19	42%	20	44%	4	9%	0	0%	1	2%	0	0%	1	2%	45
Acesso ao campus															
Bacharelado em Sistemas de Informação	2	20%	8	80%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	10	67%	3	20%	1	7%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	5	71%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Total	20	44%	22	49%	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%	45

Quanto à infraestrutura física do campus, a grande maioria dos discentes considera as salas de aula boas ou excelentes. Em relação aos laboratórios os discentes dos diferentes cursos apresentam respostas distintas, 60% dos discentes do Bacharelado em Sistemas de Informação considera os laboratórios bons e 30% razoável. Na Licenciatura em Matemática, 40% dos discentes considera excelente e 33% razoável. Dos discentes da Licenciatura em Física 57% considera excelente e 29% razoável. Entre os discentes do curso Superior em Gestão de Turismo 62% considera a qualidade dos laboratórios razoável.

Quanto à limpeza e conservação do campus a maioria dos discentes afirma que ela é boa ou excelente. No que se refere à limpeza da caixa da água e manutenção dos bebedouros a maioria respondeu bom ou razoável. Sobre os banheiros, a maioria dos discentes afirma que eles são bons ou razoáveis.

Em relação à internet muitos discentes consideram razoável ou ruim. Quanto ao serviço de segurança a maioria dos discentes considera bom ou excelente. Sobre a adequação das instalações para pessoas com deficiência e/ou problema de locomoção, a maioria dos discentes considera boa ou excelente, a exceção dos discentes do curso de Gestão de Turismo que 38% considera razoável e 23% ruim. Quando perguntados sobre o mobiliário do campus, no caso as cadeiras, a maioria dos discentes afirma que elas são boas ou razoáveis. Quanto aos espaços de convivência, a maioria dos discentes considera bons ou razoáveis. Em relação à área de esportes, a grande maioria considera boa ou excelente. Sobre a iluminação no campus, a grande maioria considera boa ou excelente, o mesmo foi respondido sobre o acesso ao campus.

Tabela 93 - Infraestrutura da biblioteca por Curso do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Horário de Atendimento														Todos
	Excelente		Boa		Razoável		Ruim		Péssima		Inexistente ou em quantidade insuficiente		Não se aplica		
	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	2	20%	7	70%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	12	80%	2	13%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física	4	57%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	3	23%	8	62%	1	8%	1	8%	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	21	47%	19	42%	3	7%	1	2%	0	0%	1	2%	0	0%	45
Atendimento dos Servidores/estagiários															
Bacharelado em Sistemas de Informação	5	50%	4	40%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	12	80%	2	13%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física	4	57%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	3	23%	7	54%	3	23%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	24	53%	15	33%	5	11%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	45
Acervo de periódicos revistas															
Bacharelado em Sistemas de Informação	2	20%	5	50%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	11	73%	2	13%	2	13%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física	3	43%	3	43%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	7

Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	8%	5	38%	6	46%	1	8%	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	17	38%	15	33%	1	24%	1	2%	0	0%	1	2%	0	0%	45
Acervo bibliográfico relacionado ao seu curso															
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	10%	6	60%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	10	67%	4	27%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física	4	57%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	0	0%	5	38%	8	62%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	15	33%	17	38%	1	27%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	45
Acervo bibliográfico literário															
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	10%	6	60%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	11	73%	3	20%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física	4	57%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	8%	9	69%	3	23%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	17	38%	20	44%	7	16%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	45
Equipamentos para pesquisa															
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	10%	5	50%	3	30%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	11	73%	2	13%	1	7%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física	4	57%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	8%	8	62%	3	23%	1	8%	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	17	38%	17	38%	7	16%	3	7%	0	0%	1	2%	0	0%	45
Salas de estudo individual															
Bacharelado em Sistemas de Informação	4	40%	3	30%	2	20%	0	0%	0	0%	1	10%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	11	73%	3	20%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física	4	57%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	8%	6	46%	6	46%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	20	44%	14	31%	9	20%	0	0%	0	0%	2	4%	0	0%	45
Salas de Estudo em grupo															
Bacharelado em Sistemas de Informação	4	40%	3	30%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	11	73%	3	20%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	15
Licenciatura em Física	4	57%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	8%	7	54%	5	38%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	13
Total	20	44%	15	33%	9	20%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	45

Quanto à infraestrutura da biblioteca, no que se refere ao horário de atendimento a grande maioria dos alunos considera bom ou excelente. Situação semelhante é verificada quanto ao atendimento dos servidores/estagiários. Referente ao acervo de periódicos, 46% dos discentes do curso de Gestão de Turismo e 30% do Bacharelado em Sistemas de Informação considera o acervo razoável. No que tange o acervo bibliográfico relacionado ao curso, a grande maioria

dos discentes considera bom ou excelente, o mesmo é observado em relação ao acervo bibliográfico literário.

Sobre os equipamentos de pesquisa, a maioria dos discentes considera bom ou excelente. Em relação às salas de estudo individual, a grande maioria considera bom ou excelente, exceto 46% dos discentes de Gestão de Turismo que consideram razoável. Quanto as salas de estudo de uso coletivo, 38% dos discentes de Gestão de Turismo e do Bacharelado em Sistemas da Informação consideram razoável, os demais discentes consideram boas ou excelentes.

Tabela 94 - Existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas por Curso do Campus São Borja, 2018.

Segmento	Sim, todos		Sim, a maior parte		semente alguns		nenhum		Todos
	na	%	na	%	na	%	na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	3	30%	6	60%	1	10%	0	0%	10
Licenciatura em Matemática	5	33%	8	53%	2	13%	0	0%	15
Licenciatura em Física Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	14%	5	71%	1	14%	0	0%	7
	2	15%	5	38%	6	46%	0	0%	13
Total	11	24%	24	53%	10	22%	0	0%	45

Com relação a existência de equipamentos ou materiais para aulas práticas por Curso, uma quantidade intermediária dos cursos afirmam que satisfazem as necessidades, grande parte do curso Licenciatura em Física diz que possuem a maior parte dos equipamentos necessários.

Tabela 95 - Quanto às condições de infraestrutura física para o desenvolvimento das atividades acadêmicas por Curso do Campus São Borja, 2018.

Curso	Salas de aula														
	Exce-lente		Bom		Razoá-vel		Ruim		Péssi-mo		Inexistente ou em qtde.insufic.		Não se aplica		Tod-os
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	na	%	Na	%	
Bacharelado em Sistemas de Informação	1	33%	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	5	71%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	10	56%	7	39%	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18

Laboratório(s)															
Bacharelado em Sistemas de	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	3

Informação	%		%		%		%		%		%		%		
Licenciatura em Matemática	0	0%	2	50%	0	0%	1	25%	0	0%	1	25%	0	0%	4
Licenciatura em Física	1	14%	3	43%	3	43%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	4	22%	8	44%	3	17%	1	6%	1	6%	1	6%	0	0%	18
Equipamentos															
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	1	33%	0	0%	0	0%	2	67%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	0	0%	2	50%	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	1	14%	2	29%	4	57%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	2	50%	2	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	3	17%	7	39%	5	28%	1	6%	2	11%	0	0%	0	0%	18
Insumos															
Bacharelado em Sistemas de Informação	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	0	0%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	4
Licenciatura em Física	1	14%	2	29%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%	2	29%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	25%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	1	25%	4
Total	4	22%	6	33%	3	17%	0	0%	0	0%	1	6%	4	22%	18
Biblioteca – Acervo															
Bacharelado em Sistemas de Informação	0	0%	2	67%	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3
Licenciatura em Matemática	0	0%	3	75%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Licenciatura em Física	1	14%	3	43%	2	29%	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Superior de Tecnologia em Gestão de Turismo	1	25%	2	50%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4
Total	2	11%	1	56%	4	22%	2	11%	0	0%	0	0%	0	0%	18

Quanto as condições de infraestrutura física para o desenvolvimento de atividades acadêmicas por Curso, em relação as sala de aula, uma grande parte dos docentes do curso de Licenciatura em Física 71% afirmam ser excelentes. Para os laboratórios 50% dos alunos de turismo afirmam ser excelentes.

Tabela 96 - Avaliação da infraestrutura de atendimento e acesso ao Campus São Borja do segmento sociedade civil organizada, 2018.

Atendimento a comunidade										
Excelente	Boa		Razoável		Ruim		Desconheço		Todos	
na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	
2	20%	3	30%	0	0%	0	0%	5	50%	10
Sinalização de acesso										
na	%	na	%	na	%	na	%	na	%	

0	0%	1	10%	4	40%	4	40%	1	10%	10
---	----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	----

Quanto a avaliação da infraestrutura de atendimento e acesso ao Campus São Borja do segmento sociedade civil organizada, em relação ao atendimento a comunidade uma pequena parte 30% afirma ser boa e uma quantidade intermediária 50% diz desconhecer, em relação a sinalização de acesso uma quantidade intermediária (40%) afirma ser ruim, igualmente uma quantidade intermediária 40% diz ser razoável.

EIXO 5
FRAGILIDADES
<ul style="list-style-type: none">• Qualidade da Internet• Laboratórios dos cursos técnicos• Equipamentos curso de eventos• Sinalização de Acesso ao Campus

EIXO 5
POTENCIALIDADES
<ul style="list-style-type: none">• Infraestrutura da Biblioteca• Atendimento à Saúde• Local de trabalho - TAES e Docentes• Salas de Aula - Alunos

2.6 Plano de Ações

Diante da análise apresentada e da identificação de fragilidades e de potencialidades apontadas ao final de cada eixo, segue o Plano de ações da unidade:

PLANO DE AÇÕES <i>CAMPUS SÃO BORJA</i>				Acompanhamento	
O quê?	Quando ?	Como?	Responsável	1ºsem/2019	2ºsem/2019
Divulgação dos resultados da Autoavaliação para todos os segmentos	1º semestre de 2019	Mídias digitais e impressas, reuniões gerais e espaços da sociedade civil.	CPA Núcleo São Borja		
Falta de interesse nos resultados da Autoavaliação por parte da Sociedade Civil Organizada.	1º semestre de 2019	Mídias digitais e impressas, reuniões gerais e espaços da sociedade civil.	CPA Núcleo São Borja		
Pouco conhecimento da aplicação dos resultados da avaliação em ações da gestão.	1º semestre de 2019	Divulgar as ações realizadas através do relatório em um informativo online a sociedade civil organizada e acadêmica	DG. DE, DPEP, DAD e DPDI		
Falta de possibilidades de sugestão de atividades de preservação ambiental .	1º semestre de 2019	Divulgar as ações existentes interdisciplinares	DG. DE, DPEP, DAD e DPDI		
Falta de cursos ofertados pelo IFFar a sociedade civil	1º semestre de 2019	<i>O campus irá ofertar novo curso no eixo de Gestão em Negócios. Além disso, novos cursos estão sendo planejados para os próximos anos no PDI.</i>	DG. DE, DPEP, DAD e DPDI		
Pouca participação dos TAES em atividades de Pesquisa.	1º semestre de 2019	Motivar os TAES para participação	DPEP		
Pouca divulgação das atividades de pesquisa, principalmente aos TAES	1º semestre de 2019	Ampliar os canais de comunicação	DPEP		
Pouca divulgação da pesquisa para os alunos do curso técnico em	1º semestre	Ampliar os canais de	DPEP		

eventos	e de 2019	comunicação			
Ciência do desenvolvimento de pesquisas para atender demandas locais por parte do segmento discentes.	1º semestr e de 2019	Dialogar com a PRPPGI para ações mais locais	DPEP		
Pouco conhecimento do regulamento de acessibilidade virtual/comunicacional	1º semestr e de 2019	Maiores ações de divulgação da CAI	CAI		
Pouca interação do curso com empresas e/ou instituições para os cursos técnico integrado em eventos e curso técnico integrado em informática	1º semestr e de 2019	Otimizar as relações com empresas para os cursos técnicos integrados	DG, DE, DPEP, DAD e DPDI		
Conhecimento da Atuação dos Núcleos N.D.E e N.I.T abaixo dos demais núcleos.	1º semestr e de 2019	NIT - Ampliar os canais de comunicação e divulgação.	DE e DPEP		
Desconhecimento por parte da Sociedade Civil Organizada no que refere-se a disponibilização de ambientes para ações educativas ou profissionais para a comunidade.	1º semestr e de 2019	Mídias digitais e impressas, reuniões gerais e espaços da sociedade civil.	DG, DE, DPEP, DAD e DPDI		
Desconhecimento por parte da Sociedade Civil Organizada no que refere-se oferta de palestras, seminários e oficinas para a comunidade	1º semestr e de 2019	Mídias digitais e impressas, reuniões gerais e espaços da sociedade civil	DG, DE, DPEP, DAD e DPDI		
Desconhecimento por parte da Sociedade Civil Organizada no que refere-se projetos que envolvem a comunidade externa	1º semestr e de 2019	Mídias digitais e impressas, reuniões gerais e espaços da sociedade civil	DG, DE, DPEP, DAD e DPDI		
Mecanismos de comunicação entre IFFar e comunidade na avaliação da Sociedade Civil Organizada	1º semestr e de 2019	Mídias digitais e impressas, reuniões gerais e espaços da sociedade civil	DG, DE, DPEP, DAD e DPDI		
Divulgação das oportunidades e benefícios ofertados pelo IFFar para Sociedade Civil Organizada.	1º semestr e de 2019	Mídias digitais e impressas, reuniões gerais e espaços da sociedade civil	DG, DE, DPEP, DAD e DPDI		
Desconhecimento/Insuficiência das políticas de promoção da qualidade de vida dos servidores.	1º semestr e de 2019	Articular ações para a promoção de saúde	DG e DPDI		
Necessidade de aumento de servidores	1º semestr	Processo contínuo de	DG, DE, DPEP, DAD		

	e de 2019	articulação para novas vagas	e DPDI		
Qualidade de serviços de T.I no segmento docentes/ TAE's	1º semestr e de 2019	Qualificação diária nos serviços prestados	DPDI e DG		
Serviços de internet, softwares e equipamentos voltados para o serviço de Tecnologia da Informação segundo o segmento docentes/ TAE's.	1º semestr e de 2019	Processo contínuo de qualificação	DPDI e DG		
Serviços de sistemas, softwares e equipamentos voltados para o serviço de Tecnologia da Informação segundo o segmento discentes	1º semestr e de 2019	Processo contínuo de qualificação	DPDI e DG		
Conhecimento parcial no acompanhamento da execução de ações planejadas no setor.	1º semestr e de 2019	Articular com as coordenações	DG. DE, DPEP,DAD e DPDI		
Qualidade da Internet	1º semestr e de 2019	qualificação diária	DG. DE, DPEP,DAD e DPDI		
Laboratórios dos cursos técnicos	1º semestr e de 2019	qualificar , expandir e efetuar planejamento	DG. DE, DPEP,DAD e DPDI		
Equipamentos curso de eventos	1º semestr e de 2019	qualificar , expandir e efetuar planejamento	DG. DE, DPEP,DAD e DPDI		
Sinalização de Acesso ao Campus	1º semestr e de 2019	Buscar junto ao município a solução dessa questão	DG. DE, DPEP,DAD e DPDI		